

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Možnosti individualizace v mateřské škole s využitím vzdělávacího programu

Začít spolu

Autorka: Jana Svobodová

Předložená bakalářská práce teoreticko - empirického charakteru má rozsah 48 stran textu a 4 strany příloh (splněn požadavek na rozsah práce). Zabývá se problematikou individuálního přístupu k dětem v mateřské škole s tradičním pojetím výchovně vzdělávací práce a v mateřské škole se vzdělávacím programem Začít spolu. Téma individualizace, kterou lze posuzovat z mnoha hledisek, je aktuální a vhodně zvolené.

V teoretické části je pozornost věnována nejprve vzdělávacímu programu Začít spolu, jeho historii, hlavním myšlenkám, požadavkům na učitele, vzdělávacímu prostředí, spolupráci s rodinou apod. Kapitola 2 nazvaná Den v mateřské škole s programem začít spolu popisuje průběh činností charakteristických pro tento vzdělávací program. Informace o činnostech v centrech aktivit by bylo vhodné doplnit odkazem na kapitolu 3.3 – Centra aktivit, popřípadě doplnit nákresem, fotografií v příloze. Individualizaci v předškolním vzdělávání je věnována kapitola 3. Obecné zásady jsou konkretizovány pro vzdělávací program Začít spolu uvedením základních prostředků individualizace v tomto programu (7 bodů). Popis jednotlivých aktivit mohl být pro lepší názornost doplněn fotografiemi. Ostatně pozorování je doporučeno jako jedna z metod v zadání bakalářské práce.

Ke zpracování této části byly použity různé zdroje, seznam použité literatury, která je pro dané téma vhodná, obsahuje 17 položek včetně zdrojů z internetu. Používání citací v textu odpovídá stanoveným požadavkům, autorka prokázala schopnost se zdroji pracovat.

Hlavním cílem empirické části bylo porovnat stav individualizace v „běžných“ mateřských školách a v mateřských školách se vzdělávacím programem Začít spolu. Na straně 31 jsou k tomuto problému položeny 2 otázky. K jejich zodpovězení byla zvolena metoda dotazníkového šetření. Dotazník vlastní konstrukce obsahoval 16 otázek, jeho distribuce byla zajištěna elektronickou formou. Osloveny byly mateřské školy pracující podle vzdělávacího programu Začít spolu (70 respondentů) a běžné mateřské školy (70 respondentů). Za nedostatek považuji, že dotazník v distribuované podobě není v příloze. Analýza zjištěných skutečností je provedena v kapitole 4.4. Celkový přehled získaných odpovědí je v příloze A v tabulkách č. 1 až 15. Dále jsou na str. 32 až 42 jednotlivé otázky dotazníku postupně analyzovány a komentovány, přehledné je grafické znázornění. Bylo však vhodné v textu této kapitoly zřetelně oddělit analyzované otázky – vždy uvádět číslo. Jsou posuzovány odpovědi z mateřské školy běžné a z mateřské školy Začít spolu. Pro graf č. 13 chybí úvodní text. Poslední otázka (č. 16, otevřená) se týká realizace individualizace, zde měly být uvedeny konkrétní příklady získané z odpovědí. Shrnutí provedeného šetření je v kapitole 4.5. Konstatovány jsou zjištěné rozdílnosti. Chybí však explicitní odpověď na položené otázky (viz str. 31).

Při celkovém posouzení bakalářské práce je třeba ocenit přehledné zpracování teoretické části. Připomínky k provedenému průzkumu a jeho vyhodnocení byly uvedeny výše. Cíl práce stanovený v jejím zadání byl splněn.

Pokud jde o formální stránku práce, pečlivější korektura by nepochybně přispěla k odstranění některých drobných chyb, např. str. 12: zdokonalování by měla – by mělo, str. 24: většina pedagogů jsou zvyklí – je zvyklá, str. 32: vyplívá – vyplývá, str. 45, 2. odst.: formátování textu aj.

Otázky k obhajobě:

1. Jak lze shrnout odpovědi respondentů na otázku č. 16?
2. Autorka v závěru uvádí (str. 46), že tato práce by mohla sloužit pedagogům jako inspirace a námět ... Je možné konkretizovat, jak si to autorka představuje?

Bakalářská práce splňuje požadované náležitosti, doporučuji přijmout ji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení

V Hradci Králové dne 14. 7. 2019

PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.