

# Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra magisterského studia  
Akademický rok 2019/2020

## Autor práce:

Bc. Zdeňka Melicharová

## Název práce:

Hodnocení kvality interní logistiky  
ve vybrané společnosti

## Oponent práce:

Ing. Jiří Čejka, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	10
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	10
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	10
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	9
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	9
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	10

CELKOVÝ POČET BODŮ	77
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	A - výborně
---------------------------------	-------------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

**Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

Diplomová práce je zpracována příkladně. Autorka věnovala práci dostatečnou pozornost. Podle mého názoru mohla autorka práce kromě zmíněných metod pro analýzu rizika, využít modelování prostřednictvím rozhodovacích tabulek (rozhodování za rizika /A52 neurčitosti). V práci se vyskytují velmi drobné překlepy. Nerozumím tabulce 3.14 Přehled neukončených příjmových transakcí na straně 71 - POTRZENÍ ŠTÍTKU nejedná se o překlep ? Práci doporučuji k obhajobě a doplňuji otázkou. Popiště křivku rizika. Nejsou vaše analýzy rizika ovlivněny subjektivním pohledem na realitu ?

Datum: 26. květen 2020

Podpis oponenta: .....

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!