



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Eliška Hájková
Název práce: Reakce dítěte předškolního věku na narození sourozence z pohledu rodičů
Obor: Učitelství pro mateřské školy
Rok: 2023
Vedoucí práce: Šulcová Soňa, Mgr.
Oponent/ka práce: Havigerová Jana Marie, doc. PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 65 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 25 titulů.	.
Přílohy (počet): 6	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Závěrečné zhodnocení práce

Shmutí:

Bakalářská práce řeší celospolečensky i profesně potřebné téma. První část práce má formu výpisků. Některá témata jsou dle mého soudu poněkud nadbytečná (např. popis některých vývojových období) nebo nejsou dostatečně zúročena (např. v diskusi). Velmi oceňuji rozsah a stručnost sdělení, postrádám erudovaný komentář (jak spolu informace vzájemně souvisí, jakou vazbu mají k cíli práce, co z nich plyne pro formulaci očekávání, co pro plánování výzkumu atp.). Empirická část je pěkně zpracovaná. Výzkumné otázky a hypotézy by bylo možné formulovat lépe, některé tímto způsobem výzkumu nejde plnohodnotně vyřešit (výzkum je typu ex post facto, dochází k řadě zkreslení, malý počet respondentů - výsledky nelze zobecňovat - všechny tyto věci jsou však zejména otázkou zkušenosti). Kvituji snahu o poctivou promyšlenou přípravu (žádné ad hoc otázky, ale vhodně okomentované i z hlediska očekávaného přínosu atp.), poctivé přepisy v příloze, přehledné zpracování do tabulek). Práce obsahuje vhodné shrnutí i správně pojatou diskusi. Formálně drobné nedostatky v zápisu literatury (má být bez odrážek, řazena abecedně), stylisticky nadužívané používání přivlastňovacích zájmen (můj, své...), jinak nemám formálních připomínek. Celkově práce naplnila stanovuje cíl, jde o pěknou práci. Závěr: Práce splňuje všechny stanovené podmínky a může být postoupena ústní obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Co z Vaší práce může vyplynout pro praxi učitele mateřské školy, jaké body byste vypíchla jako podstatné a přenositelné?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 02. 01. 2023