



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Edita Buřilová
Název práce: Podpůrná opatření u žáků ze sociálně vyloučených lokalit pohledem školních speciálních pedagogů
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Krupková Kateřina, Mgr. et Mgr.
Oponent/ka práce: Kozdas Marta, Mgr. Ing. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 60 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 42 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Autorka zvolila velmi aktuální téma vzdělávání žáků ze sociálně vyloučených lokalit. Vychází z aktuálních odborných zdrojů, která adekvátně zpracovává. Ambiciózně přistupuje k empirické části. Dochází k zajímavým zjištěním, však bylo by dobré lépe definovat dílčí cíle práce.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Oceňuji volbu odborných zdrojů, které jsou aktuální, vhodně zaměřené. Zajímavá je kapitola č. 1 (Sociální vyloučení), více by vzhledem k tématu sociálního vyloučení chtělo rozpracovat kapitolu č. 2 (školní speciální pedagog). Autorka adekvátně pracuje se zdroji. Po formální stránce je práce bez větších potíží.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Autorka stanovuje výzkumný cíl a dílčí výzkumné cíle. Hlavní cíl je stanoven dobře, dílčí cíle by bylo dobré více propracovat - nehledat pouze názory speciálních pedagogů, ale zaměřit se na konkrétní opatření, která speciální pedagogové realizují. Je škoda, že autorka práce nešla tímto směrem, který by kvalitativně práci pozdvihl. Je na škodu, že autorka k vyhledávání respondentů nevyužila databázi škol, které jsou zapojeny do Národního plánu obnovy. Taktéž je na škodu nízký počet respondentů. Celkové zpracování získaných dat je zajímavé. Taktéž oceňuji návrhy a doporučení do praxe.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Autorka dobře vybrala odborné zdroje a vhodně s nimi pracuje. I přes dílčí zádrhele (především volba respondentů) je práce kvalitní, dochází k zajímavým poznatkům do praxe zapojených škol. Proto práci hodnotím výborně.

Další náměty k obhajobě:

Jaké konkrétní činnosti směřující k podpoře žáků ze sociálně vyloučených lokalit může realizovat školní speciální pedagog?

Jaké pedagogické či nepedagogické profese ve škole se mohou podílet na podpoře žáků ze sociálně vyloučených lokalit?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 01. 2024