



## Univerzita Hradec Králové

### Pedagogická fakulta

#### Posudek **vedoucího** diplomové práce

---

**Jméno studenta:** Bc. Michal Taufmann

**Studium:** Učitelství pro střední školy (tělesná výchova, informatika)

**Název práce:** Komparace air biků

**Vedoucí práce:** PhDr. Petr Schlegel, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Adam Křehký

**Pracoviště:** Katedra tělesné výchovy a sportu

---

**Cíl práce:** Cílem diplomové práce je porovnat tři různé typy air biků na základě fyziologické odezvy probandů (TF, TF<sub>max</sub> a laktát), RPE (Rating of perceived exertion) a exportovaných dat získaných z tachometru (ujeté metry a calorie).

**Zaměření práce:** teoreticko-empirická

**Rozsah práce:** 65 stran

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	10
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	25
Zpracování výsledků	10	10
Závěry a diskuze	20	10
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	5
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	6
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>76</b>

*\*Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

---

**Konkrétní připomínky k práci:**

Při hodnocení diplomové práce je zapotřebí vzít v potaz, že došlo k nucené změně původního tématu (a to dokonce ve fázi realizace výzkumu). Protože se jednalo o výzkumný záměr navázaný na Specifický výzkum, bylo nutné splnit požadovaná kritéria a diplomant více méně obdržel nové téma. Ačkoliv se jedná o zajímavý a přínosný výzkum, jeho obsah je dramaticky odlišný od původního tématu a bylo tak obtížnější jej zpracovat.

**Otázky k obhajobě:**

1. Zdůrazněte, jak mohou být výsledky výzkumu přeneseny do praxe.
- 2.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Cíl práce: splněný**

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

PhDr. Petr Schlegel, Ph.D.

V Hradci Králové dne 22.12.2021