

Historický ústav Filozofické fakulty UHK v Hradci Králové

Posudek oponentky diplomové práce

Autor DP: Bc. Jana Javůrková forma: prezenční obor: ZS2 DE-ON

Název práce: Sexualita českých vojáků první světové války v pramenech osobní povahy.

Vedoucí DP: Mgr. Jiří Hutečka, Ph.D.

Oponentka DP: doc. PhDr. Dana Musilová, CSc.

Autorka si zvolila pro svou diplomovou práci atraktivní téma, které patří, zejména v soudobé zahraniční historiografii, k velmi frekventovaným, až módním. Práce je kromě nezbytného úvodu a závěru rozčleněna do pěti kapitol. První z nich se věnuje reflexi ženy v době první světové válce v zázemí, v blízkosti fronty a ve vojenských lazaretech. Druhá kapitola sleduje nevěru jako obecný fenomén na jedné straně a jako součást válečné zkušenosti vojáků na druhé. Třetí kapitola se zabývá prostitucí, čtvrtá problematikou venerických chorob a konečně pátá láskou v období první světové války. Osobně bych tuto kapitolu zařadila jako druhou v pořadí, na konci textu působí jako přílepek, který nemá s předcházejícím textem mnoho společného.

V úvodu postrádám podrobnou kritiku pramenů. Ze stručného odstavce není zřejmé, jak s nimi autorka pracovala. Metodologická část zcela absentuje a odpověď bohužel neposkytuje ani text jednotlivých kapitol. Autorka nezastírá inspiraci vybranými zahraničními, lépe řečeno anglicky psanými publikacemi, jejich metodologické ukotvení však text příliš nepoznamenalo. Není však zohledněna (pravděpodobně z důvodu neznalosti německého jazyka) ani jediná německy psaná publikace, přestože by to vzhledem k zaměření práce na české vojáky rakousko-uherské armády mělo být samozřejmostí. Očekávala bych rovněž, že autorka zohlední v první kapitole, věnované pohledu na ženu v době první světové války, nedávno vydanou monografii Rudolfa Kučery, jejíž jedna kapitola je věnována genderu v kontextu první světové války.

Text samotný je vhodně strukturovaný a čtivý, prameny osobní povahy však autorce slouží převážně (a to považuji za hlavní problém práce) jako ilustrace poznatků načerpaných studií literatury, nikoliv jako východisko pro analýzu, ať už genderovou či jinou. Text však navzdory kritickým připomínkám splňuje po obsahové i po formální (až na drobné pravopisné chyby) stránce nároky kladené na kvalifikační práce. Ráda ji doporučuji k obhajobě.

V Praze 17. srpna 2015

Dana Musilová, v. r.