

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Vít Ondroušek, Grafická a intermediální tvorba**Název práce, rok zpracování: **Design / Redesign**Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Petr Hůza**Oponent závěrečné práce: **MgA. Jakub Horský**

| Kritéria hodnocení: | hodnocení (body): |
|---|--------------------|
| <u>Písemná část:</u> | |
| 1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu | 0 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí | 0 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos | 0 1 2 3 <u>4</u> 5 |
| 4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření | 0 1 2 3 <u>4</u> 5 |
| 5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou | 0 1 2 3 4 <u>5</u> |
| <u>Realizace:</u> | |
| 6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu | 0 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu | 0 1 2 3 <u>4</u> 5 |
| 8. Forma práce: řemeslná kvalita práce | 0 1 2 3 <u>4</u> 5 |
| 9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos | 0 1 2 3 4 <u>5</u> |
| 10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace | 0 1 2 <u>3</u> 4 5 |

Počet bodů: **44****Shrnutí a závěr:**

Vít Ondroušek se ve své práci rozhodl zpracovat téma etiket na lahve, konkrétně domácích tradičních pálených destilátů.

Praktickému výstupu předcházela teoretická rešerše současných realizací i technologický exkurz do světa polygrafie a obalového designu.

Výslednou sérii autorských etiket považuji za velmi vydařenou. Lepší produktová fotografie a prezentace finální práce by nicméně dílo ještě lépe podpořila.

Velmi zajímavá by mohla být také důkladnější rešerše domácího značení, kdy si každý výrobce značí lahve po svém, často velmi svérázným způsobem.

Práci **doporučuji/nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Datum:

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.