



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Václav Kňourek

Název práce: Nástroje propagace FIM

Autor posudku: Tomáš Kozel

Cíl práce: Cílem této práce je vybrání vhodného propagačního nástroje na základě analýzy trhu a následná tvorba moderně a inovativně zpracovaného propagačního videa

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	x	x		
Vymezení cíle a jeho naplnění	x			
Zpracování teoretických aspektů tématu	x			
Zpracování praktických aspektů tématu	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Hloubka a správnost provedené analýzy	x			
Práce s literaturou	x			
Logická stavba a členění práce	x	x		
Jazyková a terminologická úroveň	x	x		
Formální úprava a náležitosti práce	x	x		
Vlastní přínos studenta	x	x		
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)	x			

Díličí připomínky a náměty:

Práce obsahuje občasné překlady, jejichž počet však není s přihlédnutím k rozsahu práce příliš významný. Drobnou připomínku mám k logickému členění, respektive provázání dílčích částí/kapitol práce. Bylo by vhodné lépe propojit část věnovanou například významu videa v marketingu s praktickou částí práce - analogické platí pro mobilní aplikaci. V praktické části jsou kapitoly kladeny za sebe bez jasněji daných návazností.

Zhodnocení propagačních aktivit FIM by mohlo být zpracováno v kontextu výsledků dotazníkového šetření více do hloubky. Výběr vhodného nástroje na základě analýzy trhu a nástrojů používaných na fakultě (tj. cíl práce) byl trochu ovlivněn studentovým zájmem o videotvorbu, tudíž místy se může zdát, že o výběru toho „správného“ je rozhodnuto předem.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

I přes výše uvedené připomínky je práce velmi užitečná a vcelku svědomitě zpracovaná. Její rozsah přesahuje běžné požadavky kladené na bakalářské práce. Student pracoval samostatně, iniciativně a až na trochu napjatě nastavený harmonogram lze jeho přístup k tématu hodnotit veskrze pozitivně. Výsledkem praktické části práce je video-snímek, který je dynamický, nápaditý a dobře využitelný v propagaci fakulty, což bylo také jedním z cílů práce. Práce odpovídá metodickým pokynům a zadání.

Otázka k obhajobě:

- Jaké tři nástroje propagace by student doporučil pro fakultu jako nejužitečnější z hlediska efektivity (účinek x pracnost x cena)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: výborně (A)

V Hradci Králové, dne 1. září 2015

podpis