

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** David Malík

**Název práce:** Webové frameworky pro Python

**Autor posudku:** Tomáš Kozel

**Cíl práce:** Představit a porovnat frameworky pro tvorbu webových aplikací v jazyce Python.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Zpracování teoretických aspektů tématu		x				
Zpracování praktických aspektů tématu				x		
Adekvátnost použitých metod			x			
Hloubka a správnost provedené analýzy			x			
Práce s literaturou		x				
Logická stavba a členění práce		x				
Jazyková a terminologická úroveň		x				
Formální úprava a náležitosti práce	x					
Vlastní přínos studenta			x			
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)	x					

### Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:

Automatická kontrola vykazuje podobnost ve výši 4%. Po prozkoumání označených pasáží lze konstatovat, že se jedná buď o shodu se šablonou závěrečných prací na FIM, nebo o parafráze řádně označené zdrojem.

### Dílčí připomínky a náměty:

Některé poznámky pod čarou jsou nadbytečné, jeikož zpravidla vysvětlují známé pojmy. Naopak některé zkratky nejsou vysvětleny před prvním použitím a o jejich významu se dozvíme až z dalšího textu (např. PVM). Kapitola 4 (Framework) je nadbytečná a vzhledem k rozsahu by bylo možné její obsah zařadit do části týkající se představení jazyka. Vcelku zbytečně podrobná až nadbytečná je kapitola o webových aplikacích (5), jelikož zahrnuje již obecně známé koncepty a nástroje (HTML, CSS, Databáze...), které nejsou hlavní předmětem práce. Další připomínku mám k metodice testování výkonnostních charakteristik jednotlivých frameworků. Bylo by nanejvýš vodné uvést, jaký typ pythonové aplikace byl v rámci zátěžových testů používán a jak vypadaly testovací skripty, či scénáře. V práci podobného typu bych rozhodně nějakou ukázkou kódu uvítal, obzvlášť když jde i o představení těchto frameworků.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce si klade za cíl představit a porovnat webové frameworky pro Python. Student bohužel v průběhu práce s vedoucím příliš nekomunikoval a možnost vypořádat se s výše uvedenými připomínkami tedy byla naprosto minimální. Ucelená verze nebyla před odevzdáním předložena. Lepší zdokumentování procesu měření výkonu frameworků, ale i lépe stanovená metodika porovnání ostatních charakteristik by práci rozhodně prospěla a čtenář by si mohl udělat daleko lepší představu o možnostech a principech použití těchto nástrojů. Vzhledem k tomu, že k práci nejsou žádné přílohy v podobě demonstračního zdrojového kódu a metodika je velmi těžko uchopitelná pro potřebu stanovení nějakého pořadí, musím jinak užitečnou práci hodnotit o něco nižším stupněm.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jak vypadaly aplikace v Pythonu, které byly podrobeny výkonstnímu testování?
2. Který z frameworků má z vašeho pohledu nejkratší křivku učení?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C - dobře**

**V Hradci Králové, dne 17. května 2024**

---

podpis