



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek vedoucí diplomové práce KAJL UHK

Autor práce **Kristýna Kopečková**
Studijní obor **Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura**
 Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – francouzský jazyk a literatura
Forma studia **prezenční**

Název práce (česky/anglicky)
Elizabeth Astonová a P. D. Jamesová: Inspirace románem Pýcha a předsudek Jane Austenové /
Elizabeth Aston and P. D. James: Inspiration by Pride and Prejudice by Jane Austen

Vedoucí práce **Mgr. Helena Polehlová**
Oponent práce **prof. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	C
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	E
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	D
Interpretace dat a splnění cílů práce	E
Formální stránka	
Logická struktura práce	C
Úroveň jazykového zpracování	E
Dodržení bibliografických norem	B
Komentáře k hodnocení Práce Kristýny Kopečkové se snaží postihnout, jaký vliv má román Jane Austenové <i>Pýcha a předsudek</i> na dva vybrané romány současných anglických spisovatelek Elizabeth Astonové a P. D. Jamesové. Těžištěm práce je analýza a srovnání literárních postav zmíněných románů, práce se rovněž věnuje srovnání zápletky a v neposlední řadě také tomu, do jaké míry postavy i prostředí odráží dobovou realitu počátku 19. století, kdy román <i>Pýcha a předsudek</i> vznikl. Cíle práce jsou přehledně popsány v anotaci i v úvodu, kde je též popsána metodologie a hlavní přínos práce. Romány k analýze a srovnání autorka vybrala velmi vhodně, jelikož	



obsahují mnoho styčných bodů, pokud jde o literární postavy. V kapitolách 3.3, 5.2, 5.3 a 7.2 se jí tak podařilo analyzovat nejdůležitější literární postavy, které vystupují ve všech zmíněných románech, i ty, kterými je děj románu Elizabeth Astonové obohacen. Zde je třeba ocenit autorčinu schopnost podrobné analýzy a srovnání. Je však třeba podotknout, že by bylo vhodné opřít se o více zdrojů sekundární literatury.

Pokud jde o podkapitoly věnující se „autentičnosti“ prostředí, zápletky a postav, je třeba práci opět vytknout nedostatečné využití sekundárních zdrojů (k intenzivnějšímu využití se nabízí např. kolektivní monografie *Jane Austen in Context* vydaná Janet M. Todd, na niž autorka odkazuje pouze na několika místech).

Podkapitola 5.4 působí poněkud vytrženě z kontextu celé práce, ale lze ji chápat jako zajímavou odbočku, která však není pro téma práce nijak důležitá.

Některé autorčiny závěry prezentované v závěru práce jsou poněkud vágní a chybí jim podrobnější argumentace (např. str. 60 – „it is not as thrilling as it could have been“, „so the setting corresponds with the reality“).

Struktura práce je logická, poněkud nepřehledně působí pouze podkapitola 7.2, kde se mísí rozbor literárních postav s líčením rysů společnosti v době vzniku románu *Pýcha a předsudek*.

Po stránce formální práce vykazuje dosti časté jazykové nedostatky (užití členů, užití chybných slovesných časů (has passed away – str. 12; was never become – str. 13), užití chybných předložek (str. 44-45), místy chybný slovosled (there can be found - str. 12) a občasné chyby v interpunkci.

Bibliografická norma je v textu práce jednotná.

Otázky k obhajobě

- 1) Domníváte se, že hlavním cílem románů *Mr Darcy's Daughters* a *Death comes to Pemberley* je popularizovat romány Jane Austenové?
- 2) Co Vám výzkum a práce na DP přinesly?