

## **Posudek vedoucí bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Petr EISENHAMMER**

Název závěrečné práce: **Oběti trestných činů – teorie a praxe**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zmapování oblasti pomoci obětem trestných činů, posouzení reálného dopadu zákona o obětech trestných činů, identifikace problémů současné právní úpravy ve vztahu k aplikační praxi, s cílem nalezení možností zlepšení postavení obětí trestného činu...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: Autor v úvodu práce vymezuje základní pojmy a stručně popisuje historický vývoj postavení obětí trestného činu. Dále je nastíněna typologie obětí společně s mýty o tzv. „ideální oběti“. Teoretickou část uzavírá představení návazných sociálních služeb a deskripce nedostatků současné právní úpravy zákona o obětech trestných činů ve vztahu k aplikační praxi. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autor využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je odpovídající.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Hlavní výzkumnou otázkou bakalářské práce je zmapovat oblast pomoci obětem trestných činů, posoudit reálný dopad zákona o obětech trestných činů a identifikovat problémy současné právní úpravy ve vztahu k aplikační praxi. Autor zvolil adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanoveným cílům práce, a to kvantitativní výzkumnou strategii, konkrétně standardizovaný dotazník. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, je provedena transformace dílčích cílů a odůvodněna volba výzkumného souboru 339 respondentů z řad policistů. Použitá technika je vhodná.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autora. Vyhodnoceno je pět dílčích cílů. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

B

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn, na základě závěrů praktické části byla stanovena stručná doporučení pro praxi.

**Hodnocení formální stránky práce:**

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V textu jsou drobné překlepy a nepozornosti.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění: Výstupy práce jsou využitelné pro praxi. Velmi oceňuji výběr aktuálního tématu sociální práce.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak hodnotíte dopad zákona o obětech trestných činů na praxi?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části.
3. Jaká jsou nejzajímavější zjištění Vaší výzkumné části práce a jaká doporučení jste na jejich základě stanovil?

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění: Jedná se o práci vysoké úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 30. dubna 2017

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**

**podpis vedoucího práce**