

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Jana Svobodová, Grafická tvorba - multimédia**

Název práce, rok zpracování: **Autorská kniha, 2015**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Lubomír Netušil

Oponent závěrečné práce: Doc. Rostislav Novák akad. mal.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: 24

Shrnutí a závěr: Teoretická část práce se zabývá historickým vývojem kramářských písní a popisem základních grafických technik. Úroveň jazykového projevu snižuje poněkud kompilační text s chybami a překlepy. Praktická část práce, nazvaná Autorská kniha, svému názvu plně neodpovídá. Jedná se spíše, než o autorskou knihu, o obrazovou tabuli k autorské studentské písni. Linoryty jsou řemeslně dobře zvládnuté a výtvarně zajímavé. Nejzajímavější a nejcennější na práci je autorčin osobní, niterný, přístup ke zpracování zvoleného tématu. Autorský text písni je autorkou zapsán čistě. Jen by měli dávat kocourovi napít a najíst, aby nemusel, chudák, pít ze záchodu a jíst z odpadků.

Navrhuji hodnocení: v ý b o r n ě

Datum: 29.7.2015

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: výborně (1) = 30-24 bodů, velmi dobře (2) = 23-17 bodů, dobře (3) = 16-10 bodů, nevyhovující (4) = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.