

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Proces oddlužení v České republice**

Student **Ludmila Fischerová**

Vedoucí práce **JUDr. Oldřich Řeháček, LL.M., Ph.D.**

Pracoviště **Katedra práva**

Oponent **JUDr. Eva Kadlecová**

Formulace cílů práce a metodika zpracování

1 2 3 4

Práce s daty a informacemi

1 2 3 4

Celkový postup řešení

1 2 3 4

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

1 2 3 4

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

1 2 3 4

Úroveň jazykového zpracování

1 2 3 4

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

1 2 3 4

Formální zpracování – celkový dojem

1 2 3 4

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

1 2 3 4

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

1 2 3 4

Celkové hodnocení práce známkou

3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 22. 1. 2023

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

TÉMA uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení je aktuální a jeho zpracování při častých legislativních změnách je potřebné. Navíc se jedná o téma náročné.

CÍL A METODIKA: Cíl je formulován hodně úsporně, celkem srozumitelně. Metodika je sice celkem odpovídající, ale práce tomu neodpovídá. Např. teoretická část je kompilační a nikoli komparační

TEORETICKÁ ČÁST: je sice dobře přehledně členěna, autorka také masovně cituje, ale autorce bych zásadně vytkla jako zdroj citací stránky advokátní kanceláře (na s. 16, Abivia, AK, mgr. Martin Ludvík)- to není vědecký text ani oficiální výklad jako je z odborné literatury či ze stránek státní správy, nýbrž soukromý názor, a dále , a to zejména, zdroj BusinessInfo.cz který je pro laiky a má povahu uživatelské příručky a vůbec není vhodný a seriózní pro práci vysokoškolské úrovně. Tím autorka teoretickou část poněkud ponížila, přestože prokázala dobré pochopení pro právní úpravu problematiky. Na mnoho z věcí, které "opsala", měla studiem právní úpravy přijít sama. Takto v její práci není její osobní přínos.

PRAKTICKÁ ČÁST: Jejich prvních několik stránek je jen "gejzír čísel" v tabulkách bez pokusu autorky je komentovat a vyvodit z nich analytický závěr.Co má tedy autorka v práci vlastního, aby se dalo považovat za onu žádanou přidanou hodnotu?

Grafické zpracování řízení, u nichž byla schválena oddlužení po nástupu epidemie Covid-19 ... grafy jsou přehledné, čitelné, ale kde jsou nějaké orřiginální autorčiny komentáře k nim?

ZÁVĚR:Práce začala svižným lákavým Úvodem, bohužel pokračuje kompilací ze zdrojů, které ne vždy jsou seriózní a nepobízejí k vlastnímu názoru autorky.

Konečně bych autorce též vytkla, že každá nová kapitola nezačíná na samostatné stránce.

Citace jsou převážně chválné, pokud jsou z odborné literatury, internetové zdroje , kromě státní správy, jinak jsou velmi problematické.

Vzhledem k vytčeným rezervám , které nejsou zanedbatelné, hodnotím práci jako DOBROU.

Otázky k obhajobě:

Ať bakalantka zodpoví, jaký je rozdíl mezi insolvenčním uspokojením věřitele se zajitěnou pohledávkou a mezi věřitelem takto nezajitěným .

Ať se autorka vyjádří k pojmu popírání pohledávky a k pojmu vykonatelné a nevykonatelné pohledávky

Datum 22. 1. 2023

.....
podpis oponenta práce