

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

Proces oddlužení v Ústeckém a Libereckém kraji

Ludmila Fischerová

© 2023 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ludmila Fischerová

Veřejná správa a regionální rozvoj – c.v. Litoměřice

Název práce

Proces oddlužení v Ústeckém a Libereckém kraji

Název anglicky

Debt Discharge Process in The Ústí nad Labem Region and in The Liberec Region

Cíle práce

Hlavním cílem práce je analýza právní úpravy procesu oddlužení v České republice na základě poznatků z odborné literatury, právních předpisů a soudní judikatury, provést vyhodnocení daného tématu, a to ve čtyřech obdobích: před novelou insolvenčního zákona provedenou zákonem č. 31/2019 Sb., po této novele insolvenčního zákona, před tzv. koronavirovou krizí a po této krizi. Cílem práce je porovnání uvedených období a nalezení rozdílů, shod, podobností a souvislostí mezi nimi. Předmětem zkoumání a komparace budou jak právní, tak ekonomické aspekty.

Metodika

Bakalářská práce bude obsahovat dvě části, a to teoretickou a praktickou.

Teoretická část bude zpracována metodou kompilační, a to na základě studia příslušných právních předpisů, odborné literatury a soudní judikatury.

Praktická část bude zpracována komparativní metodou, prostřednictvím datového setu (jednotlivé insolvenční případy budou přebírány z insolvenčního rejstříku). Při zpracování této části budou využity informace z praxe, která bude vykonána na insolvenčním úseku krajského soudu. Tato část bude zaměřena na komparaci případů oddlužení před novelou insolvenčního zákona, která nabyla účinnosti 1. 6. 2019, případů oddlužení po této novele a také na to, jak byl proces oddlužení ovlivněn celosvětovou pandemií onemocnění Covid-19. Pro tyto účely budou vybrána jednotlivá insolvenční řízení z insolvenčního rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem a Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec. Součástí praktické části bakalářské práce bude rovněž statistika, kde budou zpracována data ohledně podaných návrhů na povolení oddlužení (úspěšných a zamítnutých návrhů na povolení oddlužení) a také ekonomické údaje (udávající míru uspokojení pohledávek věřitelů účastnících se procesu oddlužení).

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

oddlužení, insolvenční řízení, platební neschopnost, dlužník, věřitelé, insolvenční správce, pohledávky, úpadek, přezkumné řízení, insolvenční zákon

Doporučené zdroje informací

HÁSOVÁ, Jiřina. Vybrané instituty insolvenčního zákona v rozhodnutích Nejvyššího soudu: komentovaná soudní rozhodnutí. V Praze: C.H. Beck, 2019. Judikatura (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-553-4.

Insolvenční zákon 182/2006 Sb.: zákon o úpadku a způsobech jeho řešení : aktuální úplné znění od .. Praha: Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r.o., [2019]-. ISBN 978-80-7635-075-5.

LANDA, Martin. Ekonomika insolvenčního řízení. Ostrava: Key Publishing, 2009. Ekonomie (Key Publishing). ISBN 978-80-7418-031-6.

Lex COVID: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-845-4.

- MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou. 5. aktualizované a doplněné vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2017. Pro praxi. ISBN 978-80-7380-675-0.

RICHTER, Ondřej. Věřitelé a uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení: komentář : § 165-204. V Praze: C.H. Beck, 2014. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-549-7.

- SCHÖNFELD, Jaroslav, Michal KUDĚJ, Bohumil HAVEL a Petr SPRINZ. Insolvenční praxe: problémy a výzvy pro léta dvacátá. V Praze: C.H. Beck, 2020. ISBN 978-80-7400-780-4.

- SMOLÍK, Petr. Oddlužení v právním řádu ČR. V Praze: C.H. Beck, 2016. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-617-3.

- STANISLAV, Antonín. Zákon o insolvenčních správcích: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-826-1.

- VRBA, Milan, Oldřich ŘEHÁČEK, Jan ZŮBEK a Martin DIRHAN. Vybraná judikatura z oblasti uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení s komentářem. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Vybraná judikatura. ISBN 978-80-7598-767-9

Předběžný termín obhajoby

2022/23 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Oldřich Řeháček, LL.M., Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 6. 2. 2023

Ing. JUDr. Eva Daniela Cvik, Ph.D. et Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 7. 2. 2023

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 13. 02. 2023

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Proces oddlužení v Ústeckém a Libereckém kraji" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15. 3. 2023 _____

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Oldřichovi Řeháčkovi, Ph.D., LL.M. za odborné vedení a vstřícnost při zpracování mé bakalářské práce. Dále mé poděkování patří insolvenčnímu úseku Krajského soudu v Ústí nad Labem za cenné rady a doporučení.

Proces oddlužení v Ústeckém a Libereckém kraji

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá analýzou právních úprav procesu oddlužení v České republice, popisem průběhu insolvenčního řízení od jeho samého počátku až do konce. Práce obsahuje zmínku o novele insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb., zabývá se srovnáním jednotlivých insolvenčních případů v období před touto novelou insolvenčního zákona a po této novele. Dále tato bakalářská práce zkoumá vliv celosvětové pandemie onemocnění Covid-19 na insolvenční řízení, zabývá se srovnáním jednotlivých insolvenčních případů v období před touto pandemií a po ní. Cílem práce je komparace těchto uvedených období, nalezení rozdílů, shod, podobností a souvislostí mezi nimi. Předmětem zkoumání a komparace jsou jak právní, tak ekonomické aspekty. V praktické části práce jsou statisticky zpracována data získaná z insolvenčního rejstříku krajského soudu ohledně návrhů na povolení oddlužení (hodnocení úspěšnosti těchto návrhů). Dále praktická část obsahuje ekonomické údaje, které udávají míru uspokojení pohledávek věřitelů účastnících se procesu oddlužení.

Klíčová slova: oddlužení, insolvenční řízení, platební neschopnost, dlužník, věřitelé, insolvenční správce, pohledávky, úpadek, přezkumné řízení, insolvenční zákon

Debt Discharge Process in The Ústí nad Labem Region and in The Liberec Region

Abstract

This bachelor thesis deals with the analysis of legal regulations of the debt discharge process in Czech Republic, with the description of insolvency proceeding from beginning to end. The thesis contains a reference to the amendment to the Insolvency Act number 31/2019 Sb., it deals with the comparison individual insolvency cases in the time before this amendment and in the time after this amendment. This bachelor thesis also examines the influence of the global pandemic disease Covid-19 on insolvency proceeding in the time before this pandemic crisis and in the time after the pandemic crisis. The aim of the bachelor thesis is the comparison of these mentioned periods, finding differences, samenesses, similarities and interrelationships between them. The subject of research and comparison are legal aspects on the one hand and economic aspects on the other. There are statistically processed data in the practical part of the bachelor thesis, these data are retrieved from the insolvency register of the regional court regarding debt discharge proposals (evaluation of the success of these proposals). The practical part of the thesis also contains economic data, which indicate the degree of satisfaction of the claims of creditors participating in the debt discharge process.

Keywords: debt discharge process, insolvency proceeding, inability to repay, debtor, creditors, insolvency administrator, claims, bankruptcy, review procedure, Insolvency Act

Obsah

1 Úvod	11
2 Cíl práce a metodika.....	12
Cíl práce	12
Metodika	12
3 Insolvenční řízení – teoretická východiska.....	13
3.1 Úpadek	13
3.1.1 Platební neschopnost dlužníka (insolventnost).....	14
3.1.2 Předlužení	14
3.1.3 Hrozící úpadek.....	15
3.2 Podání insolvenčního návrhu	15
3.2.1 Průběh insolvenčního řízení	19
3.2.2 Insolvenční správce	21
3.3 Novela insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb.	22
3.4 Směrnice Evropského parlamentu a Rady EU 2019/1023.....	24
3.5 Lex COVID.....	26
4 Praktická část.....	28
4.1 Výpočet měsíčních splátek pro oddlužení	29
4.1.1 Výpočet zálohové splátky pro oddlužení	29
4.1.2 Příklad výpočtu	30
4.2 Vliv nástupu novely č. 31/2019 Sb. na insolvenční řízení.....	30
4.2.1 Přehled insolvenčních řízení v období před nástupem novely IZ č. 31/2019 Sb.32	
4.2.2 Přehled insolvenčních řízení v období po nástupu novely IZ č. 31/2019 Sb....	34
4.2.3 Statistické zpracování hypotéz, zda byla míra uspokojení nezajištěných věřitelů ovlivněna nástupem novely IZ č. 31/2019 Sb.	35
4.3 Vliv nástupu celosvětové pandemie onemocnění Covid-19 na insolvenční řízení37	
4.3.1 Přehled insolvenčních řízení v období před nástupem tzv. koronavirové krize 38	
4.3.2 Přehled insolvenčních řízení v období po nástupu tzv. koronavirové krize	39
4.3.3 Statistické zpracování hypotéz, zda byla míra uspokojení nezajištěných věřitelů ovlivněna nástupem celosvětové pandemie onemocnění Covid-19	40
4.4 Srovnání úspěšnosti oddlužení Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci v jednotlivých obdobích.....	43
4.4.1 Období před nástupem novely insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb.	43
4.4.2 Období po nástupu novely insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb.	43
4.4.3 Období před nástupem celosvětové pandemie onemocnění Covid-19	43
4.4.4 Období po nástupu celosvětové pandemie onemocnění Covid-19	44
4.5 Přehled o průběhu insolvenčního řízení v České republice	45
5 Výsledky a diskuse	49

6 Závěr	52
7 Seznam použitých zdrojů	54
7.1 Odborná literatura	54
7.2 Internetové zdroje.....	55
7.3 Právní předpisy.....	55
8 Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk.....	56
8.1 Seznam obrázků	56
8.2 Seznam tabulek	56
8.3 Seznam grafů.....	56
8.4 Seznam použitých zkratk.....	56
Přílohy	58

1 Úvod

Tématem mé bakalářské práce je proces oddlužení. V dnešní době plně snadno dostupných půjček se jedná o velmi populární téma. V současné době si lidé v rámci zachování určitého životního standardu půjčují peníze prakticky na cokoli, dokonce i na věci, které úplně nutně k životu nepotřebují jako například na drahé zahraniční dovolené či nejnovější elektroniku. Tomuto velmi nahrává i celková dostupnost půjček, které jsou u bankovních i nebankovních společností vyřízeny opravdu do pár minut a často s minimem dokladů, které by dokazovaly dlužníkovu schopnost splácet pohledávky i do budoucna. Kdo by odolal takovému „snadnému“ přístupu k penězům, zvláště ještě když z televizních obrazovek a jiných míst na nás vybíhají lákavé nabídky a finanční společnosti slibují zvláště výhodné úroky a podmínky. Tito lidé nejspíše do budoucna nepočítají se zhoršením své finanční situace, která může nastat například v případě dlouhodobého onemocnění či třeba ztrátou zaměstnání apod. V takových případech se často stává, že lidé na umoření svých stávajících dluhů žádají o další půjčku, a tímto začíná začarovaný kruh splátek a věčně narůstajících úroků, ze kterého je obtížné, možná téměř nemožné, se dostat. Většina z těchto lidí nachází východisko ze své nelehké situace v procesu oddlužení.

Proces oddlužení je vedle konkursního řízení, reorganizace a dalších zvláštních způsobů řešení úpadku, které jsou v insolvenčním zákoně stanoveny pro určité druhy případů, jedním ze způsobů řešení úpadku. Tímto tématem se zabývá moje bakalářská práce.

Cílem mé bakalářské práce je přiblížení vývoje insolvenčního zákona, seznámení s průběhem procesu oddlužení i subjekty na řízení zúčastněnými.

Dále se bude moje bakalářská práce zabývat dopady, které na proces oddlužení měla novela insolvenčního zákona, která vzešla v platnost 1. 6. 2019 a poskytne srovnání insolvenčních řízení před touto novelou a po vstupu této novely v platnost.

2 Cíl práce a metodika

Cíl práce

Hlavním cílem práce je analýza právní úpravy procesu oddlužení v České republice, provést vyhodnocení daného tématu, a to ve čtyřech obdobích: před novelou insolvenčního zákona provedenou zákonem č. 31/2019 Sb., po této novele insolvenčního zákona, před tzv. koronavirovou krizí a po této krizi. Cílem práce je porovnání uvedených období a nalezení rozdílů, shod, podobností a souvislostí mezi nimi. Předmětem zkoumání a komparace budou jak právní, tak ekonomické aspekty.

Metodika

Bakalářská práce bude obsahovat dvě části, a to část teoretickou a část praktickou. Teoretická část bude zpracována metodou kompilační, a to na základě studia příslušných právních předpisů, odborné literatury a soudní judikatury.

Praktická část bude zpracována komparativní metodou, prostřednictvím datového setu (jednotlivé insolvenční případy budou přebírány z insolvenčního rejstříku). Při zpracování této části budou využity informace z praxe, která bude vykonána na insolvenčním úseku krajského soudu v Ústí nad Labem. Tato část bude zaměřena na komparaci případů oddlužení před novelou insolvenčního zákona, která nabyla účinnosti dne 1. 6. 2019, případů oddlužení po této novele a také na to, jak byl celý proces oddlužení ovlivněn celosvětovou pandemií onemocnění Covid-19. Součástí praktické části bakalářské práce bude rovněž statistika, kde budou zpracována data ohledně podaných návrhů na povolení oddlužení (úspěšných a zamítnutých návrhů na povolení oddlužení) a také ekonomické údaje (udávající míru uspokojení pohledávek věřitelů účastnících se procesu oddlužení).

3 Insolvenční řízení – teoretická východiska

3.1 Úpadek

Úpadek, respektive hrozící úpadek, stojí na začátku celého insolvenčního řízení. Je hlavním předpokladem pro iniciaci procesu oddlužení. Pro podání insolvenčního návrhu na oddlužení a jeho potenciální úspěšnost, je důležité, aby byl dlužník v úpadku. Zákon rozeznává dvě základní formy úpadku, a to platební neschopnost (insolventnost dlužníka) a předlužení dlužníka¹. Abychom mohli hovořit o tom, že je dlužník v úpadku, je třeba, aby byly splněny následující tři podmínky.

Dlužník je v úpadku, jestliže má:

- více věřitelů a
- peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a
- tyto závazky není schopen plnit²

První podmínka je naplněna v případě, že dlužník má peněžní závazky, tj. dluhy vůči nejméně dvěma věřitelům. V případě, že má dlužník více pohledávek vůči jednomu věřiteli, nemůžeme hovořit o úpadku.

Má se za to, že dlužník není schopen plnit své peněžité závazky, jestliže

- zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků, nebo
- je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti, nebo
- není možné dosáhnout uspokojení některé ze splatných peněžitých pohledávek vůči dlužníku výkonem rozhodnutí nebo exekucí, nebo
- nesplnil povinnost předložit seznamy uvedené v § 104 odst. 1, kterou mu uložil insolvenční soud³

Způsobem řešení úpadku se rozumí konkurs, oddlužení či reorganizace.⁴

¹SMOLÍK, Petr. Oddlužení v právním řádu ČR. V Praze: C.H. Beck, 2016. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-617-3, s. 51.

²Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, Hlava I. Základní ustanovení, § 3/1

³Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, Hlava I. Základní ustanovení, § 3/2

⁴MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou. 4. upravené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015. Pro praxi. ISBN 978-80-7380-568-5, s. 23.

3.1.1 Platební neschopnost dlužníka (insolventnost)

Dle § 3 odst. 1 insolvenčního zákona (dále jen „IZ“) se dlužník ocitá ve stavu platební neschopnosti (a tedy v úpadku), pokud jsou u něj současně splněny dvě podmínky – pluralita věřitelů (má dva nebo více věřitelů) a peněžité závazky s dobou delší než 30 dnů po lhůtě splatnosti, které dlužník není schopen splácet.

K usnadnění zjištění úpadku ve formě platební neschopnosti slouží dle § 3 odst. 2 IZ ve vazbě na § 3 odst. 1 písm. c) čtyři vyvratitelné právní domněnky, při jejichž naplnění se má za to, že je dlužník v úpadku (v platební neschopnosti). Jde o stav, kdy dlužník zastaví platby podstatné části svých peněžitých závazků, dlužní neplní své peněžité závazky po dobu delší než 3 měsíců po lhůtě splatnosti, vůči dlužníkovi není možné dosáhnout uspokojení některé ze splatných peněžitých pohledávek s výkonem rozhodnutí nebo exekucí, příp. pokud dlužník nesplnil povinnost předložit seznam svého majetku včetně svých pohledávek s uvedením svých dlužníků, seznam závazků s uvedením svých věřitelů a seznam svých zaměstnanců, jak mu v insolvenčním řízení uložil dle § 104 odst. 1 IZ insolvenční soud. Uvedené právní domněnky slouží věřiteli jako insolvenčnímu návrhovateli; tomu postačí, aby ve svém návrhu pouze uvedl, kterou z nich pokládá za splněnou. S ohledem na povahu těchto právních domněnek je na dlužníkovi, aby prokázal, že uvedená domněnka odporuje skutečnému stavu věcí. Tvrzení věřitele, že se uplatní některá z těchto právních domněnek, však ani případně jejich nevyvrácení dlužníkem nezbavuje povinnosti osvědčit dále první a druhou podmínku – pluralitu věřitelů a výskyt závazků po splatnosti dle § 3 odst. 1 písm. a) a b) IZ.⁵

3.1.2 Předlužení

Další formou úpadku dlužníka je předlužení dle § 3 odst. 3 IZ. Podle původní koncepce subjektivní přípustnosti oddlužení nebylo možno o této formě úpadku při povolování oddlužení uvažovat, neboť oddlužení bylo původně možné jen pro dlužníky nepodnikatele. Po revizní novele, která oddlužení zpřístupnila i dlužníkům podnikatelům, a to fyzickým osobám, lze v rámci zjišťování úpadku uvažovat, byť spíše raritně, i o uplatnění této formy oddlužení.

⁵SMOLÍK, Petr. Oddlužení v právním řádu ČR. V Praze: C.H. Beck, 2016. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-617-3, s. 53.

Úpadek dlužníka fyzické osoby – podnikatele tak může rovněž nastat ve formě předlužení tehdy, pokud je vedle první podmínky – opět se vyžaduje pluralita věřitelů – splněna podmínka druhá spočívající v tom, že souhrn jeho závazků převyšuje hodnotu jeho majetku. Uvedené skutečnosti dlužník může zjistit dle stavu svého účetnictví; musí však vedle v něm obsažených údajů při stanovení hodnoty svého majetku přihlédnout i k jeho dynamické povaze, tedy k další (budoucí) správě svého majetku, případně k dalšímu provozování svého podniku, jestliže lze se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že dlužník bude ve správě svého majetku nebo v provozu svého podniku pokračovat. Úpadek ve formě předlužení je z povahy věci možno zjistit na straně dlužníka, pro věřitele zůstává vyhrazena možnost osvědčit úpadek dlužníka ve formě platební neschopnosti.⁶

3.1.3 Hrozící úpadek

V případě, že u dlužníka existuje předpoklad, že nebude schopen splácet podstatnou část svých pohledávek, ale zatím dlužník nesplňuje podmínky pro úpadek, můžeme hovořit o hrozícím úpadku. Dle IZ § 3 odst. 5 jde o hrozící úpadek tehdy, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že dlužník nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků.⁷

3.2 Podání insolvenčního návrhu

Insolvenčním návrhem se rozumí návrh na zahájení insolvenčního řízení. Insolvenční návrh se podává k věcně příslušnému soudu (§ 97 odst. 1 IZ). Místně příslušným bude krajský soud, v jehož obvodu se nachází obecný soud dlužníka (§ 7b odst. 1 IZ). Jde-li o fyzickou osobu, je to soud, v jehož obvodu má bydliště, a nemá-li bydliště, soud, v jehož obvodu se zdržuje (tato adresa nemusí být shodná s trvalým pobytem dlužníka zapsaným v Centrálním registru obyvatel.). U podnikající fyzické osoby je obecným soudem soud určený podle sídla podnikání. Jedná-li se o dlužníka, který je zapsán v obchodním rejstříku, příslušným soudem je soud, v jehož obvodu měl dlužník

⁶SMOLÍK, Petr. Oddlužení v právním řádu ČR. V Praze: C.H. Beck, 2016. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-617-3, s. 53.

⁷ Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, Hlava I. Základní ustanovení, § 3/5

sídlo ke dni, který předchází o šest měsíců okamžik zahájení insolvenčního řízení.⁸ Dlužníkem může být tedy fyzická osoba, ať už podnikající či nepodnikající, anebo právnická osoba.

V případě, že je insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení, návrh za dlužníka podává osoba oprávněná takový návrh podat. Takovou osobou může být insolvenční správce, advokát, exekutor či akreditované osoby (jedná se o veřejně prospěšné či neziskové společnosti, kterým byla rozhodnutím ministerstva udělena akreditace pro poskytování služeb v oblasti oddlužení) apod. Takové osobě náleží odměna ve výši 4.000 Kč, nebo ve výši 6.000 Kč v případě, že se jedná o návrh na společné oddlužení manželů. Manželé mají právo podat jeden společný návrh. Odměna zpracovateli za sepsání a podání insolvenčního návrhu není uhrazena předem, nýbrž je posléze přihlášena do insolvenčního řízení formou přihlášky pohledávky.

Návrh na zahájení insolvenčního řízení však může podat také věřitel. Je-li návrh podáván věřitelem, musí věřitel doložit, že má proti dlužníkovi splatnou pohledávku. K insolvenčnímu návrhu věřitel zároveň připojí přihlášku pohledávky (§ 105 IZ). Věřitelský insolvenční návrh musí (§ 103 odst. 2 IZ) obsahovat jako součást vylíčení okolností, které osvědčují úpadek dlužníka, nejen konkrétní údaje o dalších věřitelích, ale také i konkrétní údaje o pohledávkách včetně údajů o jejich splatnosti.⁹

Dlužník je na rozdíl od věřitele oprávněn podat ještě návrh na oddlužení. Jedná se o navrnutí konkrétního způsobu řešení dlužníkova úpadku. Pokud návrh na zahájení insolvenčního řízení je podán dlužníkem, bývá podáván současně také s návrhem na oddlužení. V případě, že bylo insolvenční řízení zahájeno na návrh věřitele, smí dlužník podat návrh na oddlužení ve lhůtě 30 dnů od doby, kdy mu byl doručen soudem návrh na zahájení insolvenčního řízení.

Insolvenční návrh musí obsahovat tyto náležitosti:

- identifikaci dlužníka (jméno a příjmení/název osoby, datum a místo narození, rodné číslo, adresa bydliště/sídla),

⁸ HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. Insolvenční řízení. 2. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2018. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-715-6, s. 14.

⁹ HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. Insolvenční řízení. 2. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2018. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-715-6, s. 76-77.

- identifikaci osoby, která je oprávněna jednat za dlužníka (stejně údaje jako u dlužníka),
- popis rozhodných skutečností, které dokládají, že je dlužník v úpadku (např. že má dlužník více věřitelů a závazky déle než 30 dnů po splatnosti, které není schopen plnit, a proč, tedy obvykle výčet konkrétních věřitelů a dluhů a popis vývoje dluhové situace dlužníka, včetně uvedení konkrétní výše a doby splatnosti alespoň pro 2 dluhy u 2 různých věřitelů),
- odůvodnění výše hodnoty plnění, které v průběhu oddlužení obdrží nezajištění věřitelé (tedy informace o mzdě a jiných příjmech dlužníka a předpokládaném procentuálním uspokojení nezajištěných věřitelů),
- údaje o očekávaných příjmech dlužníka v následujících 12 měsících,
- údaje o příjmech dlužníka za posledních 12 měsíců,
- navrhovaný způsob oddlužení (plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty / zpeněžením majetkové podstaty),
- počet vyživovaných osob (manžel/ka a děti),
- odůvodněný návrh, pokud dlužník žádá o stanovení jiné než zákonné výše měsíčních splátek (vč. navrhované výše splátek nebo způsobu jejího určení, důvodů pro snížení splátek a důvodů úpadku),
- seznam veškerého majetku dlužníka (zajištěného i nezajištěného),
- čestné prohlášení, že byl dlužník při sepisu insolvenčního návrhu poučen o svých povinnostech v insolvenčním řízení¹⁰

V průběhu insolvenčního řízení se uplatňují (s určitými odchylkami stanovenými zákonem) zejména tyto zásady:

- insolvenční řízení musí být vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen nebo nedovoleně zvýhodněn a aby se dosáhlo rychlého, hospodárného a co nejvyššího uspokojení věřitelů;
- věřitelé, kteří mají podle tohoto zákona zásadně stejné nebo obdobné postavení, mají v insolvenčním řízení rovné možnosti;

¹⁰Sepisovatelé návrhu – Insolvency – Justice.cz. Insolvency – Justice.cz [online]. Copyright © Ministerstvo spravedlnosti ČR 2018 [cit. 03.07.2021]. Dostupné z: <https://insolvency.justice.cz/sepisovatele-navrhu/>

- nestanoví-li tento zákon jinak, nelze práva věřitele nabytá v dobré víře před zahájením insolvenčního řízení omezit rozhodnutím insolvenčního soudu ani postupem insolvenčního správce;
- věřitelé jsou povinni zdržet se jednání, směřujícího k uspokojení jejich pohledávek mimo insolvenční řízení, ledaže to dovoluje zákon.¹¹

Jak již bylo zmíněno výše, insolvenční zákon se zaměřuje na řešení úpadku fyzických a právnických osob. Avšak zde existují výjimky, u kterých nelze postupu podle insolvenčního zákona využít, a to jedná-li se o:

- stát,
- územní samosprávný celek
- Českou národní banku,
- Všeobecnou zdravotní pojišťovnu České republiky,
- Garanční systém finančního trhu a jím spravované fondy,
- Garanční fond obchodníků s cennými papíry,
- veřejnou vysokou školu, nebo
- právnickou osobu, jestliže stát nebo vyšší územní samosprávný celek před zahájením insolvenčního řízení převzal všechny její dluhy nebo se za ně zaručil¹².

a dále, pokud se jedná o:

- finanční instituci, po dobu, po kterou je nositelem licence nebo povolení podle zvláštních právních předpisů, upravujících její činnost; toto se nevztahuje na obchodníka s cennými papíry,
- zdravotní pojišťovnu zřízenou podle zvláštního právního předpisu, po dobu, po kterou je nositelem povolení k provádění veřejného zdravotního pojištění,
- politickou stranu nebo politické hnutí v době vyhlášených voleb podle zvláštního právního předpisu¹³

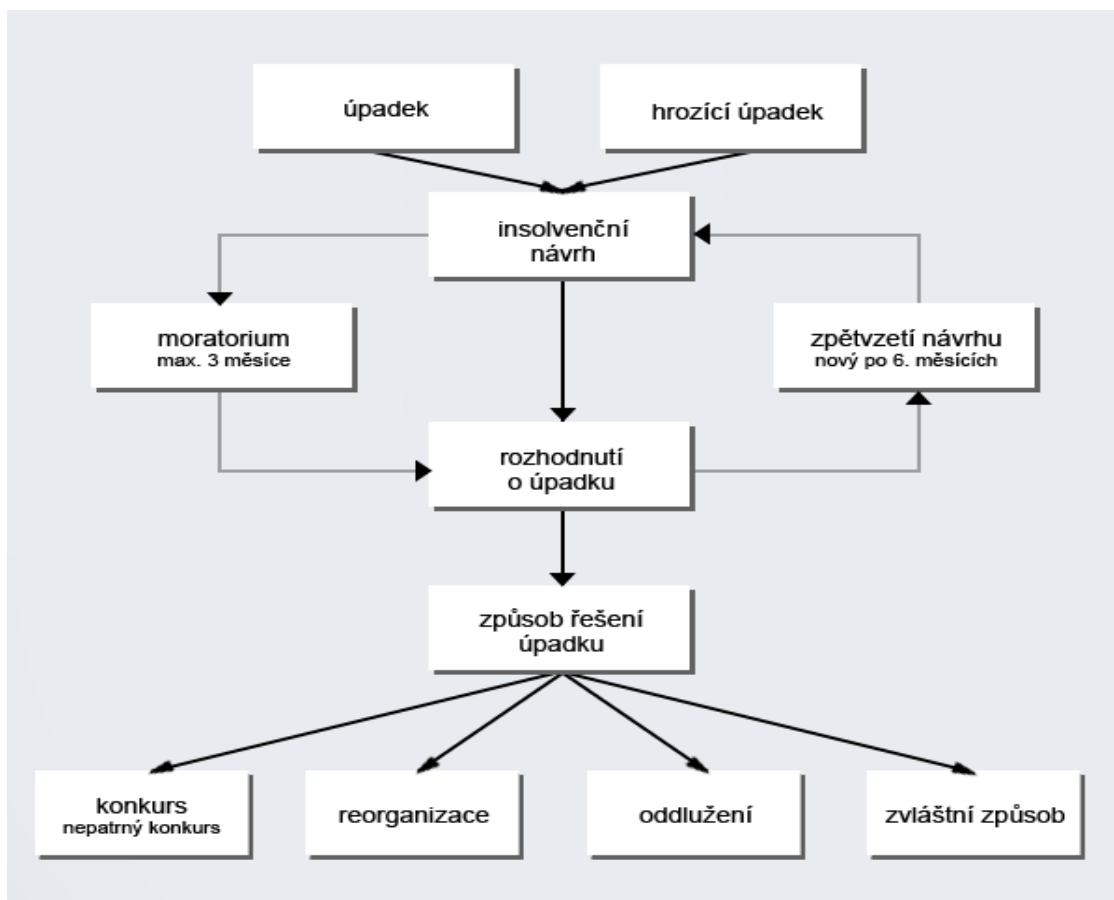
¹¹Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, Hlava I. Základní ustanovení, § 5

¹² Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, Hlava I. Základní ustanovení, § 6/1

¹³Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, Hlava I. Základní ustanovení, § 6/2

3.2.1 Průběh insolvenčního řízení

Obrázek 1 Průběh insolvenčního řízení



Zdroj: www.BusinessInfo.cz¹⁴

Zahájení insolvenčního řízení oznamuje soud vyhláškou, která je zveřejněna v insolvenčním rejstříku ve lhůtě 3 dnů ode dne podání návrhu. Od tohoto momentu nesmí být na majetek spadající do majetkové podstaty uplatňovány exekuce. Věřitelé smí uplatnit svůj nárok pouze formou přihlášky pohledávky v insolvenčním řízení.

Pojmem moratorium se rozumí „ochrana dlužníka“ před jeho věřiteli. Jedná se o možnost dlužníka vypořádat svoje pohledávky ještě před zahájením insolvenčního řízení. Moratorium vyhlásí soud na maximálně 3 měsíce, avšak může být na žádost dlužníka ještě prodlouženo o 30 dní, jsou-li splněny zákonem dané podmínky. O moratorium smí požádat dlužník, je-li podnikající fyzickou osobou ve lhůtě do 7 dnů od podání návrhu, případně do

¹⁴[online]. Copyright © [cit. 11.03.2023]. Dostupné z: https://storage.googleapis.com/businessinfo_cz/images/Infografika/OPU/ppbi_insolvence.gif

15 dnů, jedná-li se o návrh věřitelský. Moratorium nabývá účinnosti zveřejněním v insolvenčním rejstříku a během jeho trvání není možné vydat rozhodnutí o úpadku.

V případě, že soud zjistí skutečnosti, že je dlužník v úpadku (respektive hrozí úpadek), vydá insolvenční soud rozhodnutí o úpadku. Usnesení o úpadku musí obsahovat výrok o zjištění úpadku nebo hrozícího úpadku dlužníka, výrok u ustanovení insolvenčního správce, údaj o okamžiku, ve kterém nastávají účinky rozhodnutí o úpadku, výzvu dosud nepřihlášeným věřitelům, aby své pohledávky přihlásili do 2 měsíců, výzvu zajištěným věřitelům, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách uplatní, výrok o určení místa a termínu konání schůze věřitelů a přezkumného jednání, výrok ukládající dlužníku, který tak dosud neučinil, ve stanovené lhůtě sestavit a odevzdat insolvenčnímu správci seznamy svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků a věřitelů (§ 104 IZ).¹⁵

Přihláška pohledávky je podle § 2 písm. h) IZ procesní úkon, kterým věřitel uplatňuje uspokojení svých práv v insolvenčním řízení. Přihláška pohledávky je podání, které nahrazuje žalobu, přičemž jejím doručením insolvenčnímu soudu se ohledně přihlášeného věřitele zahajuje řízení. Přihlašují se pohledávky, které vznikly před zahájením insolvenčního řízení, respektive před vyhlášením moratoria, případně před rozhodnutím o úpadku.¹⁶ V insolvenčním řízení je velmi silně přítomna zásada legálního pořádku: určité procesní úkony lze činit jen v určitém procesním stadiu a později nejsou přípustné. Z pohledu věřitele je zdaleka nejdůležitější procesní lhůtou upravenou insolvenčním zákonem lhůta pro přihlašování pohledávek. Pouze včasným podáním přihlášky pohledávky vzniká věřiteli účast v insolvenčním řízení. Věřitelé mohou přihlašovat pohledávky od zahájení insolvenčního řízení (§ 110 odst. 1 IZ) až do uplynutí lhůty stanovené rozhodnutím o úpadku (§ 173 odst. 1 IZ). D účinností od 1. 6. 2019 byla tato lhůta sjednocena pro všechny způsoby řešení úpadku na dva měsíce [§ 136 odst. 2 písm. d) IZ]. Dvouměsíční přihlašovací lhůta končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, kdy došlo ke zveřejnění rozhodnutí o úpadku v insolvenčním

¹⁵SMOLÍK, Petr. Oddlužení v právním řádu ČR. V Praze: C.H. Beck, 2016. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-617-3, s. 69.

¹⁶RICHTER, Ondřej. Věřitelé a uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení: komentář : § 165-204. V Praze: C.H. Beck, 2014. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-549-7, s. 81.

rejstříku, a není-li ho v měsíci posledním dnem měsíce. Případně-li konec lhůty na víkend nebo svátek, posouvá se na nejbližší pracovní den (§ 57 odst. 2 o. s. ř.).¹⁷

Dle insolvenčního zákona č. 182/2006 Sb. § 4 existují čtyři způsoby řešení úpadku nebo hrozícího úpadku dlužníka v insolvenčním řízení, a to:

- a) konkurs,
- b) reorganizace,
- c) oddlužení a
- d) zvláštní způsoby řešení úpadku, které tento zákon stanoví pro určité subjekty nebo pro určité druhy případů.

Rozhodnutím insolvenčního soudu o způsobu řešení úpadku se rozumí:

- a) jde-li o konkurs nebo o některý ze zvláštních způsobů řešení úpadku, rozhodnutí o prohlášení konkursu na majetek dlužníka (dále jen "rozhodnutí o prohlášení konkursu"),
- b) jde-li o reorganizaci, rozhodnutí o povolení reorganizace a
- c) jde-li o oddlužení, rozhodnutí o povolení oddlužení.¹⁸

3.2.2 Insolvenční správce

Insolvenční správce má důležitou úlohu při insolvenčním řízení. Jeho osoba je ustanovena příslušným insolvenčním soudem na počátku insolvenčního řízení ze seznamu insolvenčních správců vedeného Ministerstvem spravedlnosti. Povolení k výkonu činnosti insolvenčního správce je konstitutivní právní akt ministerstva (§ 1 odst. 1 SpŘ), kterým se žadateli zakládá právo vykonávat činnost správce.¹⁹ Insolvenční správce má nejen právo, ale též povinnost přezkoumat všechny řádně a včas přihlášené pohledávky. Jeho postavení je tedy odlišné od pozice dlužníka a věřitelů, kteří ohledně žádné z přihlášených pohledávek nemusejí explicitně sdělit, zda ji popírají, anebo nepopírají. Posledně uvedené však nic nemění na tom, že insolvenční správce je oprávněn vyzvat dlužníka, aby se k přihlášeným pohledávkám vyjádřil (§ 188 odst. 1 IZ) a na tom, že dlužník je povinen osobně se zúčastnit přezkumného jednání (§ 190 odst. 2 IZ), resp. (v případě řešení úpadku

¹⁷VRBA, Milan, Oldřich ŘEHÁČEK, Jan ZŮBEK a Martin DIRHAN. Vybraná judikatura z oblasti uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení s komentářem. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Vybraná judikatura. ISBN 978-80-7598-767-9, s. 41-42.

¹⁸Insolvenční zákon 182/2006 Sb.: zákon o úpadku a způsobech jeho řešení : aktuální úplné znění od .. Praha: Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r.o., [2019]-. ISBN 978-80-7635-075-5.

¹⁹ RICHTER, Martin. Zákon o insolvenčních správcích a předpisy související: komentář. V Praze: C.H. Beck, 2018. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-698-2, s. 15.

oddlužením) jednání s insolvenčním správcem, při němž správce zajišťuje jeho stanovisko k přihlášeným pohledávkám (§ 410 odst. 2 IZ). Při přezkoumávání přihlášených pohledávek insolvenční správce jedná (jen a pouze) dle vlastní úvahy a není (nesmí být) vázán pokyny žádného jiného procesního subjektu, tedy nejen insolvenčního soudu, ale též dlužníka či některého z věřitelů. Proto je (jen a pouze) na insolvenčním správcovi, zda a z jakých důvodů popře přihlášenou pohledávku (co do pravosti, co do výše či co do pořadí). A má-li insolvenční správce naopak za to, že by popření přihlášené pohledávky nebylo důvodné, nemůže (nemá) jednat jinak, než že ji nepopře, okolnost, že daná pohledávka byla popřena dlužníkem či přihlášeným věřitelem, nemá v tomto směru žádný vliv.²⁰

Hlavní náplň činnosti insolvenčního správce tedy spočívá v přezkoumání pravosti přihlášených pohledávek, v sestavení soupisu přihlášených pohledávek a jeho vedení, v nakládání s majetkovou podstatou dlužníka, přebírá kontrolu nad majetkem dlužníka a snaží se o co nejvyšší uspokojení pohledávek věřitelů. Insolvenční správce vypracovává průběžné zprávy o plnění oddlužení i konečnou správu o splnění oddlužení.

Odměna, která přísluší insolvenčnímu správcovi za jeho činnost je samostatně přihlášena do insolvenčního řízení formou pohledávky.

3.3 Novela insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb.

Novela insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb., která vzešla v platnost dne 1. června 2019, přinesla mnoho důležitých změn. Jednou z nejvýraznějších změn je dle mého názoru zrušení 30% hranice uhrazení pohledávek nezajištěným věřitelům. Tedy dříve insolvenční soud posuzoval před rozhodnutím o povolení oddlužení, zda bude dlužník schopen uhradit minimálně 30 % pohledávek nezajištěným věřitelům. Po nástupu této novely může oddlužení dosáhnout i dlužník, který v době, kdy si podává návrh na povolení oddlužení, nemá dostatečné příjmy na uhrazení této částky, avšak stále musí mít příjmy alespoň v takové výši, aby srážky pokryly odměnu insolvenčního správce ve výši 1,089 Kč měsíčně včetně DPH. Dříve platilo, že oddlužení formou splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty trvalo 5 let s tím, že pokud se dlužníkovi podařilo

²⁰VRBA, Milan, Oldřich ŘEHÁČEK, Jan ZŮBEK a Martin DIRHAN. Vybraná judikatura z oblasti uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení s komentářem. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Vybraná judikatura. ISBN 978-80-7598-767-9, s. 151.

uhradit své pohledávky v plné výši dříve, než toto období uplynulo, tak bylo příslušným soudem vysloveno splnění oddlužení. Nyní může být splnění oddlužení vysloveno i v případě, že dlužník neuhradí 100 % všech svých pohledávek věřitelům. Příslušný insolvenční soud může vyslovit splnění oddlužení i po třech letech trvání oddlužení, a to za předpokladu, že se v daném období podařilo dlužníkovi uhradit alespoň 60 % svých dluhů. Oddlužení trvající tři roky je dáno také pro osoby pobírající starobní či invalidní důchod 2. a 3. stupně a také pro osoby, jímž nejméně dvě třetiny pohledávek vznikly před nabytím zletilosti. I v případě, že se dlužníkovi nepodaří během pětiletého trvání oddlužení uhradit alespoň 30 % svých pohledávek, může insolvenční soud rozhodnout o splnění oddlužení. Každý takový případ je posuzován soudem individuálně a je zjišťováno, zda dle § 412 odst. 1 písm. h) bylo vynaloženo dlužníkem veškeré úsilí, které lze po něm spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů.

Další výraznou změnou, kterou novela přinesla, je zavedení institutu přerušení a prodloužení procesu oddlužení. Dostane-li se dlužník do obtížné životní situace, může on, případně jeho insolvenční správce, podat k soudu návrh na přerušení oddlužení, a to na dobu nejdéle jednoho roku a pouze jedenkrát za celou dobu trvání oddlužení. O tom, na jakou dobu bude řízení nakonec přerušeno, rozhodne příslušný soud, který není vázán původním návrhem dlužníka a doba přerušení oddlužení není následně započítávána do doby pro splnění oddlužení. Proces oddlužení se prodlouží o dobu, po kterou bylo řízení přerušeno.

Insolvenční soud má také možnost celkovou dobu oddlužení prodloužit v případě, že by se dlužníkovi nedařilo dosáhnout úhrady alespoň 30 % svých závazků, a to o nejvýše šest měsíců, aby měl možnost této hranice dosáhnout.

Další změnou, kterou přinesla novela insolvenčního zákona je upravení oddlužení fyzických podnikajících osob formou splátkového kalendáře. Podle § 398b IZ odst. 1 se stanoví, že při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je dlužník, který je fyzickou osobou - podnikatelem, povinen do doby podání písemné zprávy o splnění oddlužení měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku, která se určí podle tohoto ustanovení. Podle § 398b IZ odst. 3 je částka vypočtena z jedné dvanáctiny zisku dlužníka za zdaňovací období předcházející podání návrhu na povolení oddlužení a vypočte se ve výši, v jaké mohou být při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Nebyla-li podnikatelská

činnost vykonávána po celé zdaňovací období, určí se zálohová splátka z podílu zjištěného zisku a počtu měsíců, po kterou dlužník vykonával podnikatelskou činnost. Dojde-li ke změně majetkových poměrů na straně dlužníka, může insolvenční soud stanovit i jinou výši zálohové splátky na návrh dlužníka, avšak soud tak rozhodne jen v případě, existuje-li předpoklad, že by mohla být ohroženo plnění splátkového kalendáře. Pokud má dlužník mimo příjmů z podnikání také další příjmy, z nichž splácí pohledávky věřitelů, nepoužije se při určení výše zálohové nebo referenční srážky snížení o základní částku, která nesmí být při výkonu rozhodnutí povinnému sražena z měsíční mzdy, je-li tato základní částka uvažována při určení rozsahu splátky z jiného příjmu. Při určení, ze kterého z příjmů bude dlužníku ponechána základní částka, vezme insolvenční soud v úvahu zejména výši a pravidelnost dosahování jednotlivých příjmů. Pokud má dlužník mimo příjmů z podnikání také další příjmy, z nichž splácí pohledávky věřitelů podle § 398 odst. 3, nepoužije se při určení výše zálohové nebo referenční srážky snížení o základní částku, která nesmí být při výkonu rozhodnutí povinnému sražena z měsíční mzdy, je-li tato základní částka uvažována při určení rozsahu splátky z jiného příjmu. Při určení, ze kterého z příjmů bude dlužníku ponechána základní částka, vezme insolvenční soud v úvahu zejména výši a pravidelnost dosahování jednotlivých příjmů.

3.4 Směrnice Evropského parlamentu a Rady EU 2019/1023

Dne 20. června 2019 byla vyhlášena Evropským parlamentem a Radou Evropské unie o rámcích preventivní restrukturalizace, o oddlužení a zákazech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice (EU) 2017/1132 (směrnice a restrukturalizaci a insolventi) Tato směrnice je zaměřena výhradně na právnické osoby a podnikající fyzické osoby.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023 a změna směrnice (EU) 2017/1132 (dále jen „směrnice“) si kladou za cíl odstranit stávající překážky tím, že zajistí, aby životaschopné podniky a podnikatelé, kteří se dostali do finančních potíží, měli možnost využít účinných postupů preventivní restrukturalizace, které jim umožní pokračovat v činnosti. Zejména tak, aby poctiví podnikatelé v úpadku nebo předlužení dostali po úplném oddlužení a po uplynutí přiměřené doby druhou šanci. Jedním z nástrojů pro odstranění těchto překážek je zavedení takových postupů, které celkově zlepší účinnost restrukturalizace, insolvence a oddlužení a zkrátí jejich trvání. Implementace této směrnice přispívá k minimalizaci rozdílů, pokud jde o různorodost řešení, jež mají dlužníci ve

finančních obtíží k dispozici za účelem restrukturalizace svého podnikání. Směrnice by měla dlužníkům ve finančních obtížích umožnit i nadále zcela nebo částečně pokračovat v podnikání, a to změnou složení, podmínek nebo struktury jejich majetku a závazků nebo jakékoliv části jejich kapitálové struktury, včetně prodeje majetku nebo částí podniku. Primárním cílem preventivní restrukturalizace je umožnit dlužníkům, aby provedli patřičné kroky, díky nimž se vyhnou úpadku. Tím se omezí zbytečná likvidace životaschopných podniků a v návaznosti ztrát pracovních míst a negativním dopadům pro ekonomiku. Rámce preventivní restrukturalizace by měly také zabránit hromadění úvěrů, a to v takovém množství, které by následně vyústilo v celkovou neschopnost splácet a dostát tak svým závazkům vůči věřitelům. V neposlední řadě by měla být vyváženým způsobem chráněna práva všech zúčastněných stran včetně pracovníků.

Preventivní řešení jsou v insolvenčním právu na vzestupu. Míra zapojení soudních nebo správních orgánů nebo jimi jmenovaných osob v rámci preventivní restrukturalizace se pohybuje v rozmezí od nulového nebo minimálního zapojení v některých členských státech až po plné zapojení v jiných. Podobně se mezi členskými státy liší také vnitrostátní předpisy, které podnikatelům poskytují druhou šanci, zejména co do trvání doby oddlužení i podmínek, za nichž lze oddlužení povolit. Proto je důležité tyto předpisy co nejvíce sjednotit, aby docházelo k minimálním negativním důsledkům zapříčiněných nejednotností legislativy členských zemí EU.

V mnoha členských státech trvá déle než tři roky, než se mohou podnikatelé, kteří jsou v úpadku, ale přitom jsou poctiví, oddlužit a začít znovu, což způsobuje značné další náklady jak jejich věřitelům, tak i podnikatelům samotným. Příliš dlouhé trvání postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení v několika členských státech je důležitým faktorem způsobujícím nízkou míru výtěžnosti a odrazujícím investory od podnikání v jurisdikcích, kde hrozí, že budou tyto postupy trvat příliš dlouho a budou nepřiměřeně nákladné.

Tyto rozdíly mezi členskými státy v postupech restrukturalizace, insolvence a oddlužení vedou k nerovným podmínkám pro přístup k úvěrům a k nestejně míře výtěžnosti v různých členských státech. Vyšší míra harmonizace v oblasti restrukturalizace, insolvence, oddlužení a zákazů činnosti je tudíž nezbytná pro dobře fungující vnitřní trh obecně a pro funkční unii kapitálových trhů zvláště, stejně jako pro odolnost evropských ekonomik, a to i pro udržení a tvorbu pracovních míst.

Předlužení spotřebitelů je záležitost velkého hospodářského a společenského zájmu a úzce souvisí se snižováním dluhového převisu. Z těchto důvodů, přestože tato směrnice neobsahuje závazná pravidla ohledně předlužení spotřebitelů, by bylo vhodné, aby členské státy ustanovení této směrnice týkající se oddlužení začaly co nejdříve uplatňovat i na spotřebitele. Oddlužení by mělo zahrnovat postupy, které zavádějí splátkový kalendář, zpeněžení majetku nebo kombinaci obojího.

Při provádění těchto pravidel by členské státy měly mít možnost vybrat si mezi těmito možnostmi. Je-li podle vnitrostátního práva k dispozici více než jeden postup vedoucí k oddlužení, měly by členské státy zajistit, aby alespoň jeden z těchto postupů nabízel podnikatelům v úpadku příležitost získat úplné oddlužení za dobu nepřekračující tři roky. V případě postupů, které kombinují zpeněžení majetku a splátkový kalendář, by doba oddlužení měla začít plynout nejpozději ode dne, kdy je splátkový kalendář potvrzen soudem nebo začne být plněn, například od první splátky provedené v rámci tohoto kalendáře, ale mohla by rovněž začít plynout dříve, například v okamžiku přijetí rozhodnutí o zahájení daného postupu. To je zcela zásadní.

3.5 Lex COVID

Na jaře roku 2020 s příchodem celosvětové pandemie onemocnění Covid-19 za účelem zmírnění dopadů pandemie byl přijat Zákon č. 191/2020 Sb., který nabyl účinnosti 24. dubna 2020. Tento právní předpis se dotýká soudního řízení, insolvenčního zákona, občanského soudního řádu i trestního práva. Cílem je reagovat na problémy, které vznikly v důsledku opatření přijatých v boji s epidemií nového koronaviru. Zákon upravuje následující otázky:

- promíjení zmeškání a navrácení vybraných procesních lhůt (§ 2 až 10)
- opatření v oblasti insolvenčního práva (§ 11 – 17, § 32 a § 33)
- opatření týkající se práv a povinností právnických osob (§ 18 až 22)
- změny ve věcech výkonu rozhodnutí a exekučního řízení, vč. změny občanského soudního řádu (§ 23 až 28, § 34 a § 35)

úpravu sankcí ve věci prodlení s plněním peněžitého dluhu (§ 29 a 31)²¹

²¹ Lex COVID: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-845-4, s. 2.

Vedle změn insolvenčního zákona týkajících se prominutí zmeškání lhůty v insolvenčním řízení (§ 5)²², také tento právní předpis suspenduje povinnost dlužníka, který je právnickou nebo podnikající fyzickou osobou bezodkladně podat návrh na oddlužení (v případě, že úpadek nenastal ještě před přijetím tohoto opatření (§ 12)²³. Další změnou bylo opatření k insolvenčnímu návrhu podaným věřitelem. Ode dne nabytí účinnosti tohoto předpisu až do 31. srpna 2020, se k takovému návrhu nepřihlíželo (§ 13)²⁴. Změny doznalo i opatření ve vztahu k plnění splátkového kalendáře (§ 14)²⁵, kdy při podstatné změně okolností rozhodujících pro výši a trvání měsíčních splátek již není nutné svolání schůze věřitelů.

²² Lex COVID: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-845-4, s. 38.

²³ Lex COVID: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-845-4, s. 64.

²⁴ Lex COVID: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-845-4, s. 65.

²⁵ Lex COVID: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-845-4, s. 70.

4 Praktická část

Praktická část je zaměřena na srovnání jednotlivých insolvenčních řízení z období před nástupem novely IZ č. 31/2019 Sb. a po nástupu této novely a srovnání jednotlivých insolvenčních řízení z období před nástupem celosvětové pandemie onemocnění Covid-19 a po jejím nástupu v březnu 2020. Pro tyto účely bylo náhodně vybráno pro každé období 70 insolvenčních řízení z rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem a 40 insolvenčních řízení z rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci.

Tato data jsou srovnána do osmi tabulek, které jsou přílohou této práce. Tabulky obsahují vždy spisovou značku řízení, pod kterou je evidováno, datum podání návrhu, druh osoby (fyzická či podnikající fyzická osoba), celkovou výši pohledávek, očekávanou míru uspokojení nezajištěných věřitelů, datum schválení oddlužení, informace o konečném výsledku řízení (v případě, že je řízení skončeno) – konečnou míru uspokojení věřitelů a informaci, zda byl dlužník osvobozen od placení zbývajících pohledávek.

Pro zjištění, zda byla insolvenční řízení ovlivněna nástupem novely IZ č. 31/2019 Sb. a nástupem tzv. koronavirové krize byly stanoveny následující hypotézy:

1. Zda novela IZ č. 31/2019 Sb. ovlivnila míru uspokojení nezajištěných věřitelů současně u Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci a také pro každý jednotlivý soud zvlášť
2. Zda tzv. koronavirová krize ovlivnila míru uspokojení věřitelů současně u Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci a také pro každý jednotlivý soud zvlášť
3. Zda se míra uspokojení věřitelů u Krajského soudu v Ústí nad Labem lišila od míry uspokojení věřitelů u pobočky v Liberci ve čtyřech sledovaných obdobích

Dále praktická část obsahuje celorepublikové statistiky zachycující vývoj insolvenčních řízení v letech 2010 – 2021, data pro zpracování této části byla čerpána z oficiálních statistik Ministerstva spravedlnosti dostupných na <https://cslav.justice.cz>. Data za rok 2022 v době zpracování této práce ještě nebyla k dispozici.

4.1 Výpočet měsíčních splátek pro oddlužení

Způsob výpočtu splátek pro oddlužení se odlišuje pro fyzické a fyzické podnikající osoby. U fyzických osob jsou splátky vypočítávány z čisté mzdy, přičemž jsou započítávány i odměny za vedlejší činnost, která je vykonávána u zaměstnavatele, naopak zde nejsou započítávány náhrady nákladů spojených s pracovním výkonem např. při služebních cestách. U fyzických podnikajících osob jsou splátky pro oddlužení vypočítávány z jedné dvanáctiny zjištěného zisku dlužníka za poslední zdaňovací období (případně, nevykonával-li dlužník podnikatelskou činnost po celé zdaňovací období, zálohové splátky jsou vypočteny z podílu zjištěného zisku a počtu měsíců, po kterou dlužník vykonával podnikatelskou činnost).

4.1.1 Výpočet zálohové splátky pro oddlužení

Nejprve je nutné vypočítat tzv. základní částku. Celková základní částka je daná součtem jednotlivých nezabavitelných částek (na osobu dlužníka a osoby, k nimž má dlužník vyživovací povinnost) zaokrouhlená na celé koruny nahoru. Na osobu dlužníka je základní částka vypočtena ze dvou třetin součtu životního minima (ke dni 1. 1. 2023 částka životního minima činí 4 860 Kč) a normativních nákladů na bydlení podle § 26 zákona o státní sociální podpoře č. 117/1995 Sb. (Dle Ministerstva práce a sociálních věcí jsou normativní náklady na bydlení stanoveny jako průměrné celkové náklady na bydlení podle velikosti obce a počtu členů domácnosti. Jsou stanoveny z nájemného, u vlastníků či družstevníků pak z tzv. srovnatelných nákladů a cen služeb a energií.). Na každou další vyživovanou osobu je základní částka vypočtena z jedné čtvrtiny součtu životního minima a normativních nákladů na bydlení. Součet základních částek pro dlužníka a jím vyživované osoby je odečten od čisté mzdy a ze zbytku čisté mzdy je možno srazit vše nad 1,5 násobek součtu životního minima a normativních nákladů na bydlení. Zbývající částka je zaokrouhlená na celé koruny dolů tak, aby byla dělitelná třemi, a je rozdělena na třetiny s tím, že dvě třetiny částky se uplatní pro splátky v oddlužení jako přednostní pohledávky a jedna třetina připadne dlužníkovi.

4.1.2 Příklad výpočtu

Dlužník s příjmem 65 000 Kč čistého měsíčně s dvěma vyživovacími povinnostmi žijící v obci do 69 999 obyvatel (normativní náklady na bydlení pro domácnost s třemi osobami činí 15 299 Kč).

1. Výpočet základní částky

a. pro dlužníka:

$$\frac{2}{3} \times (4860 \text{ Kč} + 15\,299 \text{ Kč}) = 13\,339 \text{ Kč}$$

b. pro dlužníkem vyživované osoby:

$$\frac{1}{4} \times 13\,339 \text{ Kč} = 3\,334,75 \text{ Kč} \longrightarrow 2 \text{ vyživovací povinnosti} - 6\,669,5 \text{ Kč}$$

$$13\,339 \text{ Kč} + 6\,669,5 \text{ Kč} = 20\,008,5 \text{ Kč} \longrightarrow \text{částka určená pro potřeby dlužníka}$$

2. Částka určena pro potřeby dlužníka je odečtena od čisté mzdy:

$$65\,000 \text{ Kč} - 20\,008,5 \text{ Kč} = 44\,991,5 \text{ Kč}$$

Z částky 44 991,5 Kč je možno srazit vše nad 1,5násobek součtu životního minima a částky normativních nákladů, tj. vše nad 30 238,5 Kč. V případě, že by zbývající část mzdy byla nižší, než částka 30 238,5 Kč, nesrazí se v tomto kroku nic.

$$44\,991,5 \text{ Kč} - 30\,238,5 \text{ Kč} = 14\,753 \text{ Kč} \longrightarrow \text{částka určená pro věřitele}$$

3. Částka je zaokrouhlena dolů na částku dělitelnou třemi beze zbytku a rozdělí se na tři části. Jedna část připadne dlužníkovi a dvě části věřitelům.

$$\frac{44991}{3} = 14997$$

14 997 Kč...případne dlužníkovi

$$2 \times 14\,997 = 29\,994 \text{ Kč...případne věřitelům}$$

Měsíční srážka věřitelům činí měsíčně tedy 44 747 Kč (29 994 Kč + 14 753 Kč). Dlužníkovi zůstane částka ve výši 20 253 Kč měsíčně.

4.2 Vliv nástupu novely č. 31/2019 Sb. na insolvenční řízení

Jak již bylo zmíněno výše, nástup novely č. 31/2019 Sb. insolvenčního zákona přinesl s sebou spoustu změn. Pro porovnání jsou nejdůležitější změny zpracovány v následující tabulce:

Tabulka 1 Shrnutí nejdůležitějších změn, které přinesla novela insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb.

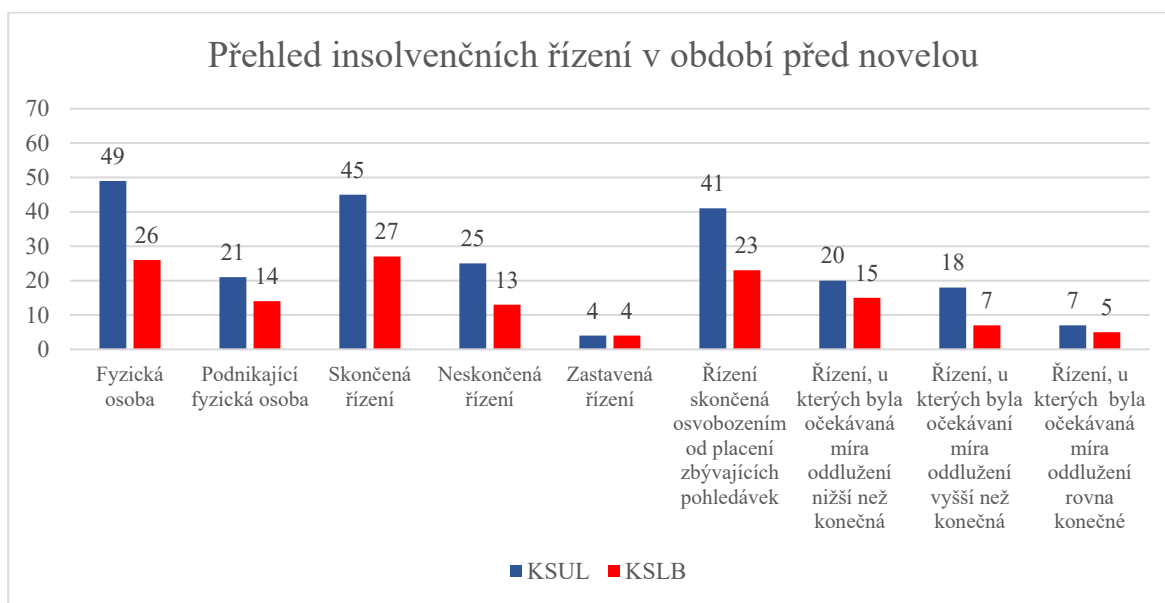
	Před novelou č. 31/2019 Sb.	Po novele č. 31/2019 Sb.
Minimální míra uspokojení nezajištěných věřitelů	30 %	Není pevně stanovena, každý případ je posuzován insolvenčním soudem individuálně
Minimální výše splátky	1 089 Kč (odměna insolvenčního správce + náklady řízení) + výše splátky věřitelům k dosažení splacení minimálně 30 % pohledávek	2 178 Kč (1 089 Kč = odměna insolvenčního správce + je dlužník povinen splácet nezajištěným věřitelům částku nejméně ve výši odměny insolvenčního správce, tj. minimálně také 1 089 Kč)
Doba trvání oddlužení	5 let (dříve v případě dosažení 100% uspokojení věřitelů)	5 let v případě uspokojení věřitelů do 60 %, nebo 3 roky v případě uspokojení věřitelů nad 60 % či v případě oddlužení starobních a invalidních důchodců II. a III. stupně, nebo dříve v případě dosažení 100 % uspokojení věřitelů
Přerušování oddlužení	Není možné	Je možné až na dobu trvání 12 měsíců, a to jedenkrát za celé řízení
Prodloužení doby oddlužení	Není možné	Soud může oddlužení prodloužit až o 6 měsíců, aby měl dlužník možnost dosáhnout hranice uspokojení věřitelů alespoň 30 %

Zdroj: vlastní zpracování změn novely IZ

Pro zkoumání, zda nástup novely insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb. ovlivnil insolvenční řízení, bylo náhodně vybráno celkem 220 řízení z insolvenčního rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem včetně jeho krajské pobočky v Liberci, a to 110 insolvenčních řízení z období před novelou insolvenčního zákona (70 řízení z insolvenčního rejstříku KSUL a 40 řízení z insolvenčního rejstříku KSLB) a 110 insolvenčních řízení z období po nástupu novely insolvenčního zákona (70 řízení z insolvenčního rejstříku KSUL a 40 řízení z insolvenčního rejstříku KSLB). Tato data byla srovnána do tabulek, které jsou přílohou této práce. Data z období před nástupem novely insolvenčního zákona jsou uvedena v příloze A a data z období po nástupu novely jsou uvedena v příloze B.

4.2.1 Přehled insolvenčních řízení v období před nástupem novely IZ č. 31/2019 Sb.

Graf 1 Přehled insolvenčních řízení v období před novelou



Zdroj: vlastní zpracování vybraných dat z insolvenčního rejstříku

Graf 1 zobrazuje přehled vybraných řízení insolvenčních řízení v období před nástupem novely insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb. (viz příloha A). Z celkového počtu vybraných 70 řízení z insolvenčního rejstříku KSUL se jednalo o osobu dlužníka jako fyzickou osobu celkem v 49 případech (70 % řízení z celku), v 21 případech se jednalo o podnikající fyzickou osobu (30 % řízení z celku). Skončeno bylo 45 řízení, tj. 64,3 % řízení z celku, dosud neskončeno bylo 25 řízení ze sledovaného souboru řízení, tedy 35,7 %. Ze skončených řízení skončilo zastavením řízení 8,9 % insolvenčních případů (tj. 4

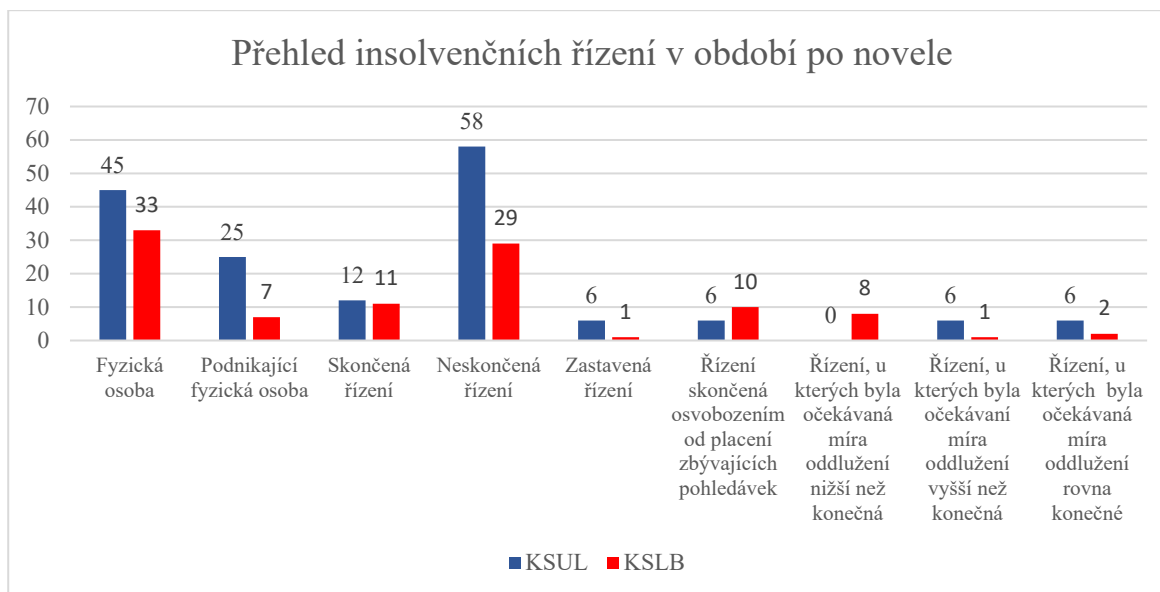
řízení), naopak 91,1 % řízení (41 řízení) bylo úspěšně oddluženo s osvobozením od placení zbývajících pohledávek nezajištěným věřitelům. Ze skončených řízení byla u 44,4 % řízení (tj. 20 řízení) očekávaná míra oddlužení nižší než konečná míra oddlužení, ve 40 % (tj. v 18 případech) případů byla očekávaná míra oddlužení vyšší než konečná míra oddlužení a v 15,6 % byla očekávaná míra oddlužení rovna konečné míře oddlužení (v 7 případech).

Co se týče insolvenčního rejstříku KSLB, tak zde z celkového počtu 40 vybraných řízení se jednalo o fyzickou osobu dlužníka celkem v 26 případech (tedy v 65 %), v 14 případech se jednalo o podnikající fyzickou osobu (tedy v 35 %). Skončeno bylo 27 řízení, tj. 67,5 % z celkového počtu, dosud neskončeno bylo 13 řízení ze sledovaného souboru, tzn. 32,5 % řízení. Ze skončených řízení skončily zastavením 4 řízení, tedy 14,8 % z celkového počtu a 23 řízení, tedy 85,2 %, bylo úspěšně oddluženo s osvobozením od placení zbývajících pohledávek nezajištěným věřitelům. Ze skončených řízení byla u 55,6 % řízení (tj. 15 řízení) očekávaná míra oddlužení nižší než konečná míra oddlužení, ve 25,9 % případů (tj. v 7 případech) byla očekávaná míra oddlužení vyšší než konečná míra oddlužení a v 18,5 % byla očekávaná míra oddlužení rovna konečné míře oddlužení (v 5 případech).

Průměrná výše celkových pohledávek u Krajského soudu v Ústí nad Labem činila 625 781,54 Kč, u jeho krajské pobočky v Liberci činila 669 903,26 Kč. Dá se tedy říct, že bez větších rozdílů.

4.2.2 Přehled insolvenčních řízení v období po nástupu novely IZ č. 31/2019 Sb.

Graf 2 Přehled insolvenčních řízení v období po novele



Zdroj: vlastní zpracování vybraných dat z insolvenčního rejstříku

Graf 2 zobrazuje přehled vybraných řízení insolvenčních řízení v období po nástupu novely insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb. (viz příloha B). Z celkového počtu vybraných 70 řízení z insolvenčního rejstříku KSUL se jednalo o osobu dlužníka jako fyzickou osobu celkem v 45 případech (64,3 % řízení z celku), v 25 případech se jednalo o podnikající fyzickou osobu (35,7 % řízení z celku). Skončeno bylo 412 řízení, tj. 17,1 % řízení z celku, dosud neskončeno bylo 58 řízení ze sledovaného souboru řízení, tedy 82,9 %. Ze skončených řízení skončilo zastavením řízení 50 % insolvenčních případů (tj. 6 řízení) a stejný počet řízení, tj. 50 % insolvenčních řízení (tedy 6 řízení z celkového počtu) bylo úspěšně oddluženo s osvobozením od placení zbývajících pohledávek nezajištěným věřitelům. Ze skončených řízení, která byla vybrána pro zkoumání, nebyl ani jeden případ, u kterého by byla očekávaná míra oddlužení nižší než konečná míra oddlužení, v 50 % (tj. v 6 případech) případů byla očekávaná míra oddlužení vyšší než konečná míra oddlužení a stejně často, tzn. také v 50 % případů (tj. v 6 případech) byla očekávaná míra oddlužení rovna konečné míře oddlužení.

Co se týče řízení z insolvenčního rejstříku KSLB, tak zde z celkového počtu 40 vybraných řízení se jednalo o fyzickou osobu dlužníka celkem v 33 případech (tedy v 82,5 %), v 7 případech se jednalo o podnikající fyzickou osobu (tedy v 17,5 %). Skončeno bylo

11 řízení, tj. 27,5 % z celkového počtu, dosud neskončeno bylo 29 řízení ze sledovaného souboru, tzn. 72,5 % řízení. Ze skončených řízení skončilo zastavením pouze 1 řízení, tj. 9,1 % z celkového počtu a 10 řízení, tedy 90,9 %, bylo úspěšně oddluženo s osvobozením od placení zbývajících pohledávek nezajištěným věřitelům. Ze skončených řízení byla u 72,7 % řízení (tj. 8 řízení) očekávaná míra oddlužení nižší než konečná míra oddlužení, v 9,1 % případů (tj. v 1 případě) byla očekávaná míra oddlužení vyšší než konečná míra oddlužení a v 18,2 % byla očekávaná míra oddlužení rovna konečné míře oddlužení (tedy ve 2 případech).

Průměrná výše celkových pohledávek u Krajského soudu v Ústí nad Labem činila 1 036 234,34 Kč, u jeho krajské pobočky v Liberci činila 867 664,95 Kč. Dá se tedy říct, že průměrná výše pohledávek u Krajského soudu v Ústí nad Labem byla o přibližně 19,4 % vyšší než u jeho krajské pobočky v Liberci.

4.2.3 Statistické zpracování hypotéz, zda byla míra uspokojení nezajištěných věřitelů ovlivněna nástupem novely IZ č. 31/2019 Sb.

Pro testování vlivu nástupu insolvenční novely č. 31/2019 Sb. na insolvenční řízení byl vybrán soubor dat (viz příloha A a příloha B) z insolvenčního rejstříku v počtu 110 insolvenčních řízení z období před novelou (70 řízení z KSUL a 40 řízení z KSLB) a 110 řízení z období po novele (70 řízení z KSUL a 40 řízení z KSLB). Vzhledem k velkému počtu neskončených řízení, kde není dosud známa konečná míra uspokojení nezajištěných věřitelů, bylo u neskončených řízení počítáno pouze s předpokládanou (očekávanou) mírou uspokojení. Testy hypotéz byly provedeny na hladině významnosti 5 % ($\alpha = 0,05$). K ověření hypotéz byl použit neparametrický Mann-Whitney test na shodu mediánů z důvodu, že soubory nemají normální rozdělení dat, u každého souboru otestována normalita dat pomocí Shapiro-Wilkova testu.

Hypotézy byly testovány současně pro Krajský soud v Ústí nad Labem i jeho pobočku v Liberci a také pro každý jednotlivý soud zvlášť za účelem jejich vzájemného porovnání.

Pro Krajský soud v Ústí nad Labem byly stanoveny následující hypotézy:

H₀: Míra uspokojení nezajištěných věřitelů je u Krajského soudu v Ústí nad Labem srovnatelná v období před nástupem novely a v období po nástupu novely.

H₁: Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se významně liší u Krajského soudu v Ústí nad Labem v období před nástupem novely a v období po nástupu novely.

Výsledek (s použitím normalizace díky velkým souborům):

testovací kritérium: -2,6735 p hodnota: 0,007506 (tj. menší než $\alpha = 0,05$)

KSUL	Před novelou	Po novele
Medián uspokojení věřitelů	59,205 %	37,71 %

Závěr: H_0 se zamítá. H_1 se nezamítá. Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se významně u Krajského soudu v Ústí nad Labem liší v období před nástupem novely a v období po nástupu novely. Je nižší.

Pro Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočku v Liberci byly stanoveny následující hypotézy:

H₀: Míra uspokojení nezajištěných věřitelů je u Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci srovnatelná v období před nástupem novely a v období po nástupu novely.

H₁: Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se významně liší u Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci v období před nástupem novely a v období po nástupu novely.

Výsledek (s použitím normalizace díky velkým souborům):

testovací kritérium: -1,12102 p hodnota: 0,262279 (tj. větší než $\alpha = 0,05$)

KSLB	Před novelou	Po novele
Medián uspokojení věřitelů	49,78 %	49,48 %

Závěr: H_0 se nezamítá. H_1 se zamítá. Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se významně u Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci významně neliší.

Pro porovnání vlivu insolvenční novely na míru uspokojení nezajištěných věřitelů současně u Krajského soudu v Ústí nad Labem včetně jeho krajské pobočky v Liberci byly stanoveny následující hypotézy:

H₀: Míra uspokojení nezajištěných věřitelů je u Krajského soudu v Ústí nad Labem včetně jeho krajské pobočky v Liberci srovnatelná v období před nástupem novely a v období po nástupu novely.

H₁: Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se významně liší u Krajského soudu v Ústí nad Labem včetně jeho krajské pobočky v Liberci v období před nástupem novely a v období po nástupu novely.

Výsledek (s použitím normalizace díky velkým souborům):

testovací kritérium: -2,80684 p hodnota: 0,005003 (tj. menší než $\alpha = 0,05$)

KSUL + KSLB	Před novelou	Po novele
Medián uspokojení věřitelů	57,4 %	40,32 %

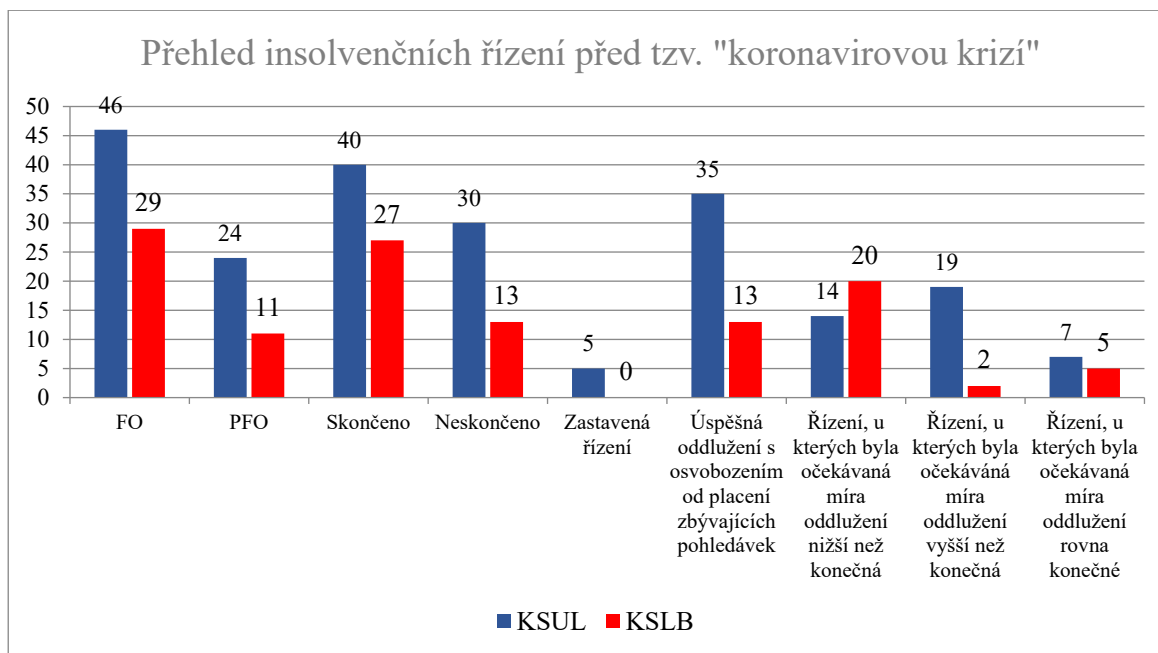
Závěr: H₀ se zamítá. H₁ se nezamítá. Celková míra uspokojení nezajištěných věřitelů se u Krajského soudu v Ústí nad Labem včetně jeho krajské pobočky v Liberci významně liší. Je nižší a je to způsobeno vlivem insolvenčních řízení vedených u Krajského soudu v Ústí nad Labem.

4.3 Vliv nástupu celosvětové pandemie onemocnění Covid-19 na insolvenční řízení

Na území České republiky byl první případ onemocnění Covid-19 prokázán 1. 3. 2020. Téměř ze dne na den došlo k uzavření veškerých služeb pro veřejnost, k omezení prodeje na jen nezbytné zboží jako např. potraviny, léky atd. Tehdejší vláda se snažila kompenzovat ztráty jak podnikatelům, tak i fyzickým osobám pomocí různých programů, např. Programem Antivirus pro udržení zaměstnanosti, Dotačním programem Covid pro podporu podnikatelů, odložením povinnosti elektronické evidence tržeb, daňovými úlevami i dalšími různými kompenzačními bonusy a mimořádnými finančními příspěvky, a to tak, aby ekonomické dopady byly co nejnižší a ekonomická situace občanů se výrazně nezhoršila. Další velkou výhodou bylo tzv. úvěrové moratorium vyhlášené vládou, které umožňovalo odložení splátek jistiny běžných i hypotečních úvěrů fyzických osob, podnikajících fyzických osob i právnických osob, které byly uzavřeny před 26. březnem 2020.

4.3.1 Přehled insolvenčních řízení v období před nástupem tzv. koronavirové krize

Graf 3 Přehled insolvenčních řízení před tzv. koronavirovou krizí



Zdroj: vlastní zpracování dat z insolvenčního rejstříku

Graf 3 zobrazuje přehled vybraných řízení insolvenčních řízení v období před nástupem tzv. koronavirové krize. (viz příloha C). Z celkového počtu vybraných 70 řízení z insolvenčního rejstříku KSUL se jednalo o osobu dlužníka jako fyzickou osobu celkem v 46 případech (65,7 % řízení z celku), v 24 případech se jednalo o podnikající fyzickou osobu (34,3 % řízení z celku). Skončeno bylo 40 řízení, tj. 57,1 % řízení z celku, dosud neskončeno bylo 30 řízení ze sledovaného souboru řízení, tedy 42,9 %. Ze skončených řízení skončilo zastavením řízení 12,5 % insolvenčních případů (tj. 5 řízení), naopak 87,5 % řízení (35 řízení) bylo úspěšně oddluženo s osvobozením od placení zbývajících pohledávek nezajištěným věřitelům. Ze skončených řízení byla u 35 % řízení (tj. 14 řízení) očekávaná míra oddlužení nižší než konečná míra oddlužení, ve 47,5 % (tj. v 19 případech) případů byla očekávaná míra oddlužení vyšší než konečná míra oddlužení a v 17,5 % byla očekávaná míra oddlužení rovna konečné míře oddlužení (v 7 případech).

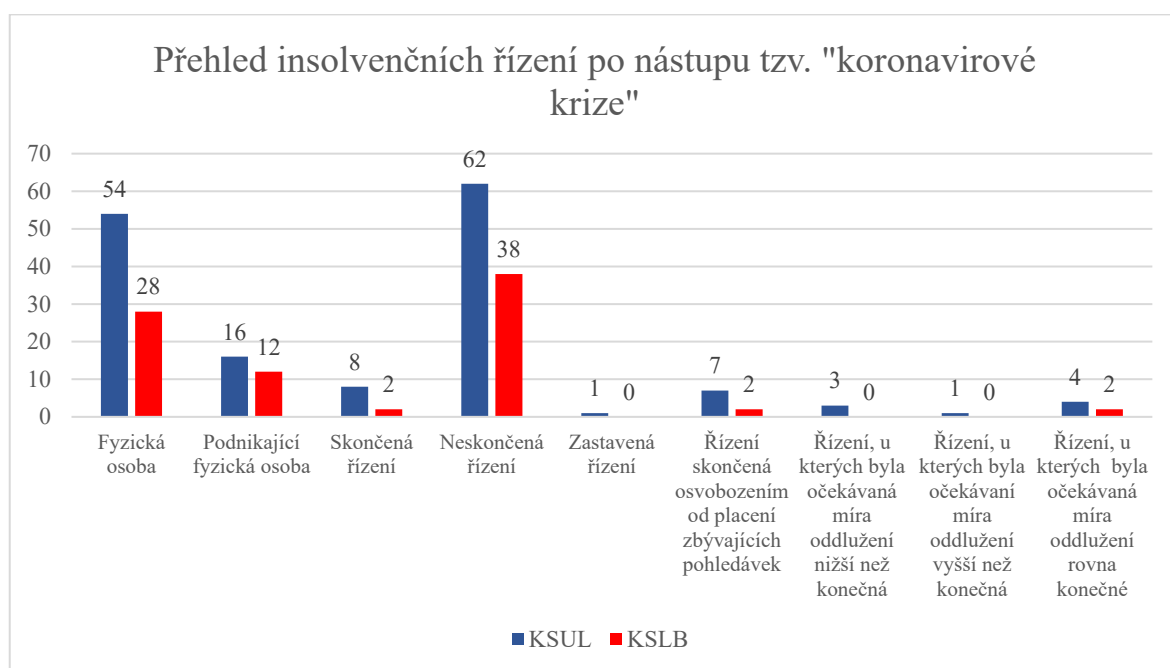
Co se týče insolvenčního rejstříku KSLB, tak zde z celkového počtu 40 vybraných řízení se jednalo o fyzickou osobu dlužníka celkem v 29 případech (tedy v 72,5 %), v 11 případech se jednalo o podnikající fyzickou osobu (tedy v 27,5 %). Skončeno bylo 27 řízení, tj. 67,5 % z celkového počtu, dosud neskončeno bylo 13 řízení ze sledovaného souboru, tzn. 32,5 % řízení. Ze skončených řízení neskončilo zastavením ani jedno řízení,

tedy 0 % z celkového počtu a tedy všech 100 % řízení (tj. 27) bylo úspěšně oddluženo s osvobozením od placení zbývajících pohledávek nezajištěným věřitelům. Ze skončených řízení byla u 74,1 % řízení (tj. 20 řízení) očekávaná míra oddlužení nižší než konečná míra oddlužení, v 7,4 % případů (tj. v 2 případech) byla očekávaná míra oddlužení vyšší než konečná míra oddlužení a v 18,5 % byla očekávaná míra oddlužení rovna konečné míře oddlužení (v 5 případech).

Průměrná výše celkových pohledávek u Krajského soudu v Ústí nad Labem činila 864 680,32 Kč, u jeho krajské pobočky v Liberci činila 754 691,08 Kč, tedy průměrná výše pohledávek u Krajského soudu v Ústí nad Labem o cca 14,6 % vyšší než u jeho pobočky v Liberci.

4.3.2 Přehled insolvenčních řízení v období po nástupu tzv. koronavirové krize

Graf 4 Přehled insolvenčních řízení po nástupu tzv. koronavirové krize



Zdroj: vlastní zpracování dat z insolvenčního rejstříku

Graf 4 zobrazuje přehled vybraných řízení insolvenčních řízení v období po nástupu tzv. koronavirové krize. (viz příloha D). Z celkového počtu vybraných 70 řízení z insolvenčního rejstříku KSUL se jednalo o osobu dlužníka jako fyzickou osobu celkem v 54 případech (77,1 % řízení z celku), v 16 případech se jednalo o podnikající fyzickou osobu (22,9 % řízení z celku). Skončeno bylo 8 řízení, tj. 11,4 % řízení z celku, dosud neskončeno bylo 62 řízení ze sledovaného souboru řízení, tedy 88,6 %. Ze skončených

řízení skončilo zastavením řízení 12,5 % insolvenčních případů (tj. pouze 1 řízení), naopak 87,5 % řízení (7 řízení) bylo úspěšně oddluženo s osvobozením od placení zbývajících pohledávek nezajištěným věřitelům. Ze skončených řízení byla u 37,5 % řízení (tj. 3 řízení) očekávaná míra oddlužení nižší než konečná míra oddlužení, ve 12,5 % (tj. v 1 případě) případů byla očekávaná míra oddlužení vyšší než konečná míra oddlužení a v 50 % byla očekávaná míra oddlužení rovna konečné míře oddlužení (v 4 případech).

Co se týče insolvenčního rejstříku KSLB, tak zde z celkového počtu 40 vybraných řízení se jednalo o fyzickou osobu dlužníka celkem v 28 případech (tedy v 70 %), v 12 případech se jednalo o podnikající fyzickou osobu (tedy v 30 %). Skončena byla 2 řízení, tj. 5 % z celkového počtu, dosud neskončeno bylo 38 řízení ze sledovaného souboru, tzn. 95 % řízení. Ze skončených řízení neskončilo zastavením ani jedno řízení, tedy 0 %, tedy 100 % skončených řízení bylo úspěšně oddluženo. Ze skončených řízení se ve 100 % případů rovnala očekávaná míra oddlužení.

Průměrná výše celkových pohledávek u Krajského soudu v Ústí nad Labem činila 669 956,78 Kč, u jeho krajské pobočky v Liberci činila 1 106 198,55 Kč, tedy průměrná výše pohledávek u pobočky v Liberci byla výrazně vyšší než u Krajského soudu v Ústí nad Labem, a to o přibližně o 65 %.

4.3.3 Statistické zpracování hypotéz, zda byla míra uspokojení nezajištěných věřitelů ovlivněna nástupem celosvětové pandemie onemocnění Covid-19

Pro testování vlivu nástupu tzv. koronavirové krize na insolvenční řízení byl vybrán soubor dat (viz příloha C a příloha D) z insolvenčního rejstříku v počtu 110 insolvenčních řízení z období před nástupem covidu (70 řízení z KSUL a 40 řízení z KSLB) a 110 řízení z období po nástupu covidu (70 řízení z KSUL a 40 řízení z KSLB). Vzhledem k tomu, že i v těchto sledovaných obdobích se vyskytuje velký počet neskončených řízení a konečná míra uspokojení nezajištěných věřitelů není dosud známa, bylo i zde u neskončených řízení počítáno pouze s předpokládanou (očekávanou) mírou uspokojení. Testy hypotéz byly provedeny na hladině významnosti 5 % ($\alpha = 0,05$). K ověření hypotéz byl použit neparametrický Mann-Whitney test na shodu mediánů z důvodu, že soubory nemají normální rozdělení dat, u každého souboru otestována normalita dat pomocí Shapiro-Wilkova testu.

Hypotézy byly opět testovány současně pro Krajský soud v Ústí nad Labem i jeho pobočku v Liberci a také pro každý jednotlivý soud zvlášť za účelem jejich vzájemného porovnání.

Pro Krajský soud v Ústí nad Labem byly stanoveny následující hypotézy:

H₀: Míra uspokojení nezajištěných věřitelů je u Krajského soudu v Ústí nad Labem srovnatelná v období před nástupem tzv. koronavirové krize a v období po nástupu tzv. koronavirové krize.

H₁: Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se významně liší u Krajského soudu v Ústí nad Labem v období před nástupem tzv. koronavirové krize a v období po nástupu tzv. koronavirové krize.

Výsledek (s použitím normalizace díky velkým souborům):

testovací kritérium: -0,50636 p hodnota: 0,612604 (tj. větší než $\alpha = 0,05$)

KSUL	Před covidem	Po covidu
Medián uspokojení věřitelů	49,94 %	39,755 %

Závěr: H₀ se nezamítá. H₁ se zamítá. Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se významně u Krajského soudu v Ústí nad Labem neliší v období před nástupem tzv. koronavirové krize a v období po jejím nástupu.

Pro Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočku v Liberci byly stanoveny následující hypotézy:

H₀: Míra uspokojení nezajištěných věřitelů je u Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci srovnatelná v období před nástupem tzv. koronavirové krize a v období po tzv. koronavirové krize.

H₁: Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se významně liší u Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci v období před nástupem tzv. koronavirové krize a v období po nástupu tzv. koronavirové krize.

Výsledek (s použitím normalizace díky velkým souborům):

testovací kritérium: -2,30459 p hodnota: 0,02119 (tj. menší než $\alpha = 0,05$)

KSLB	Před covidem	Po covidu
Medián uspokojení věřitelů	49,53 %	24,41 %

Závěr: H_0 se zamítá. H_1 se nezamítá. Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se významně u Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci liší v období před nástupem tzv. koronavirové krize a v období po jejím nástupu. Je nižší.

Pro porovnání vlivu insolvenční novely na míru uspokojení nezajištěných věřitelů současně u Krajského soudu v Ústí nad Labem včetně jeho krajské pobočky v Liberci byly stanoveny následující hypotézy:

H_0 : Míra uspokojení nezajištěných věřitelů je u Krajského soudu v Ústí nad Labem včetně jeho krajské pobočky v Liberci srovnatelná v období před nástupem tzv. koronavirové krize a v období po nástupu tzv. koronavirové krize.

H_1 : Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se významně liší u Krajského soudu v Ústí nad Labem včetně jeho krajské pobočky v Liberci v období před nástupem tzv. koronavirové krize a v období po nástupu tzv. koronavirové krize.

Výsledek (s použitím normalizace díky velkým souborům):

testovací kritérium: -1,81438 p hodnota: 0,069619 (tj. menší než $\alpha = 0,05$)

KSUL + KSLB	Před covidem	Po covidu
Medián uspokojení věřitelů	49,94 %	34,99 %

Závěr: H_0 se nezamítá. H_1 se zamítá. Celková míra uspokojení nezajištěných věřitelů se u Krajského soudu v Ústí nad Labem včetně jeho krajské pobočky v Liberci významně neliší.

4.4 Srovnání úspěšnosti oddlužení Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci v jednotlivých obdobích

Pro zkoumání, zda se u jednoho soudu výrazně lišila míra uspokojení nezajištěných věřitelů než u druhého z porovnávaných soudů, byly stanoveny následující hypotézy:

H_0 : Míra uspokojení nezajištěných věřitelů je srovnatelná u obou soudů.

H_1 : Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se u obou soudů významně liší.

4.4.1 Období před nástupem novely insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb.

Výsledek (s použitím normalizace díky velkým souborům):

testovací kritérium: -0,12738 p hodnota: 0,898639 (tj. větší než $\alpha = 0,05$)

	KSLB	KSUL
Medián uspokojení věřitelů	49,78 %	59,205 %

Závěr: H_0 se nezamítá. H_1 se zamítá. Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se u obou sledovaných soudů v období před novelou významně neliší.

4.4.2 Období po nástupu novely insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb.

Výsledek (s použitím normalizace díky velkým souborům):

testovací kritérium: -0,66176 p hodnota: 0,508126 (tj. větší než $\alpha = 0,05$)

	KSLB	KSUL
Medián uspokojení věřitelů	49,48 %	37,71%

Závěr: H_0 se nezamítá. H_1 se zamítá. Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se u obou sledovaných soudů v období po novele významně neliší.

4.4.3 Období před nástupem celosvětové pandemie onemocnění Covid-19

Výsledek (s použitím normalizace díky velkým souborům):

testovací kritérium: -0,13359 p hodnota: 0,893723 (tj. větší než $\alpha = 0,05$)

	KSLB	KSUL
Medián uspokojení věřitelů	49,53 %	59,94 %

Závěr: H_0 se nezamítá. H_1 se zamítá. Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se u obou sledovaných soudů v období před tzv. koronavirovou krizí významně neliší.

4.4.4 Období po nástupu celosvětové pandemie onemocnění Covid-19

Výsledek (s použitím normalizace díky velkým souborům):

testovací kritérium: -2,20586 p hodnota: 0,027394 (tj. větší než $\alpha = 0,05$)

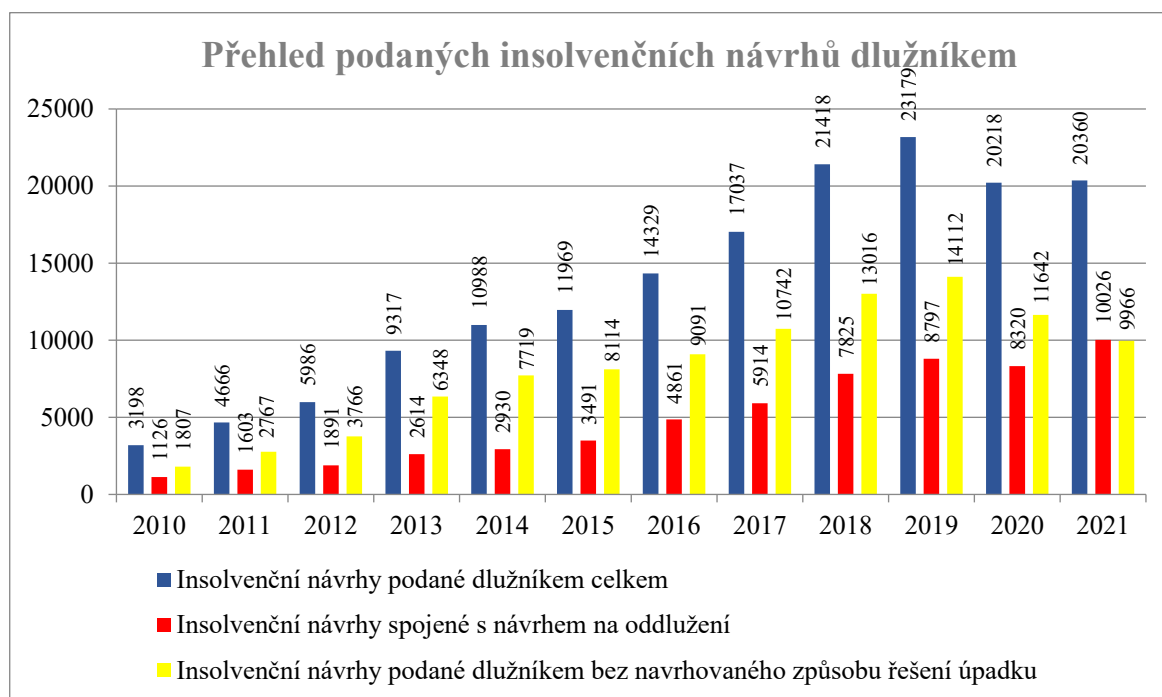
	KSLB	KSUL
Medián uspokojení věřitelů	24,41 %	39,755 %

Závěr: H_0 se zamítá. H_1 se nezamítá. Míra uspokojení nezajištěných věřitelů se u obou sledovaných soudů v období po nástupu tzv. koronavirové krize významně liší. U krajské pobočky v Liberci je nižší.

Tento výsledek může být pravděpodobně způsoben velkým poměrem neskončených řízení u Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci, neboť v době provádění výpočtů byla skončena pouze dvě řízení ze sledovaných čtyřiceti řízení. Vzhledem k tomu, že pandemie onemocnění Covid-19 byla poprvé zaznamenána na území České republiky na jaře roku 2020, většina řízení bude skončena nejdříve v roce 2023 (při uhrazení nejméně 60 % pohledávek), ale spíše až v roce 2025 při standardní době oddlužení 5 let. Existuje předpoklad, že byla by tato řízení srovnávána v budoucnu po skončení oddlužení, míra uspokojení nezajištěných věřitelů u řízení vedených u KSUL a KSLB by se výrazně nelišila, stejně tak jako tomu bylo v předchozích třech sledovaných období.

4.5 Přehled o průběhu insolvenčního řízení v České republice

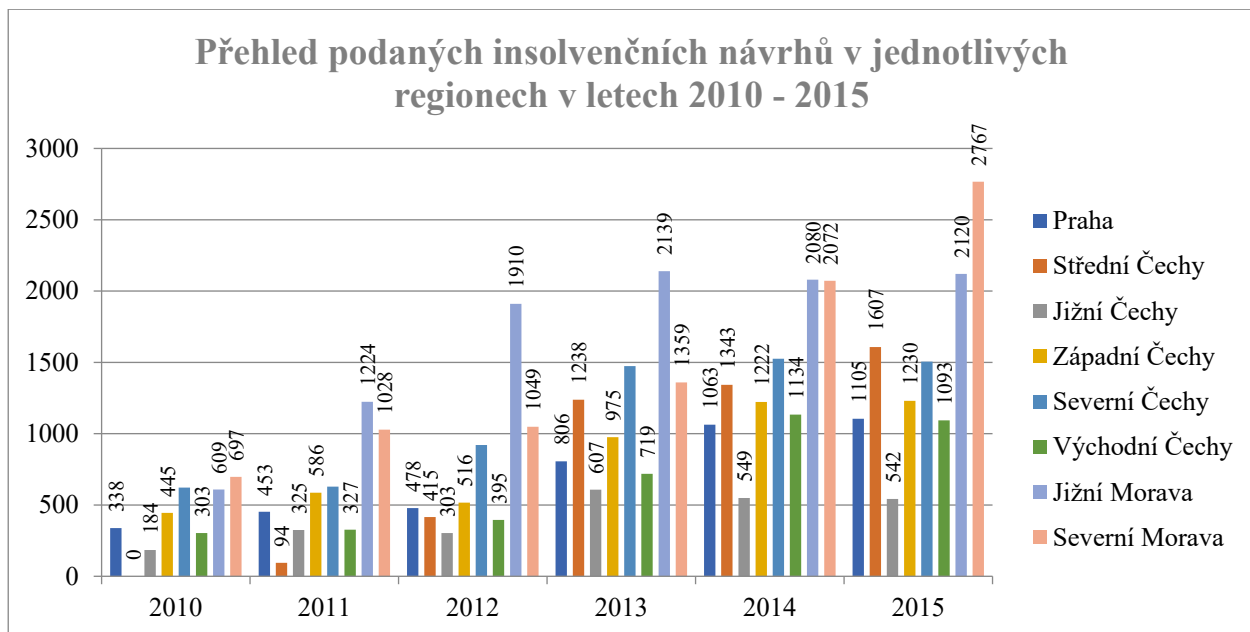
Graf 5 Přehled insolvenčních návrhů podaných dlužníkem za období 2010 - 2021



Zdroj: vlastní zpracování dat z oficiálních statistik Ministerstva spravedlnosti ČR

Graf 5 zobrazuje přehled insolvenčních návrhů, které byly podány k insolvenčnímu soudu dlužníkem za roky 2010 – 2021. Z grafu je patrné, že počet návrhů v průběhu let stoupá, nejvyšší je v roce 2019, tedy v roce, kdy vzešla v platnost novela insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb. Na základě toho lze tvrdit, že novela insolvenčního zákona zpřístupnila institut oddlužení vyššímu počtu dlužníků, kteří by možná před nástupem této novely nevyhovovali podmínkám pro oddlužení. V letech 2020 a 2021 počet podaných insolvenčních návrhů zaznamenává nepatrný pokles. Z toho je zřejmé, že nástup tzv. koronavirové krize neměl výrazný vliv na počet podaných insolvenčních návrhů.

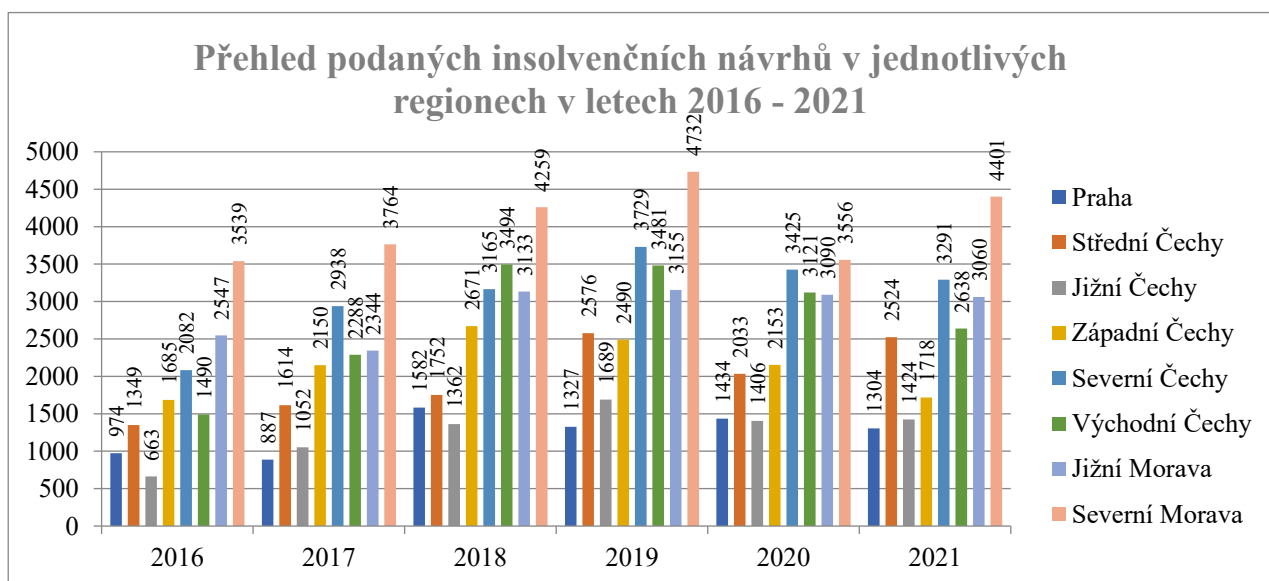
Graf 6 Přehled podaných insolvenčních návrhů dlužníkem v jednotlivých regionech v letech 2010 - 2015



Zdroj: vlastní zpracování dat z oficiálních statistik Ministerstva spravedlnosti ČR

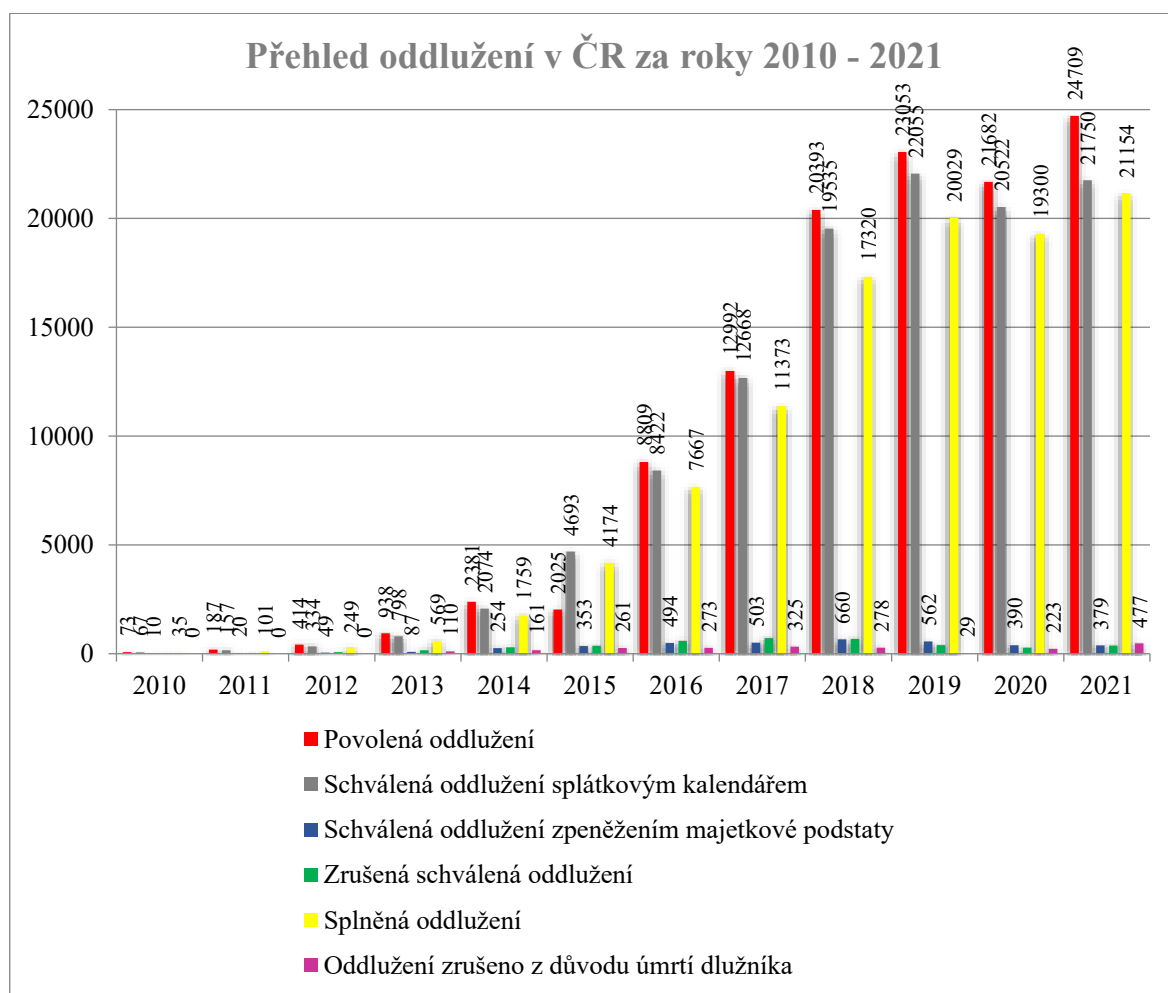
Pro lepší přehlednost sledovaných dat byla data rozdělena do dvou grafů. Graf 6 znázorňuje období 2010 – 2015 a graf 7 následující roky 2016 – 2021.

Graf 7 Přehled podaných insolvenčních návrhů dlužníkem v jednotlivých regionech v letech 2016 - 2021



Graf 6 a graf 7 zobrazují přehled podaných insolvenčních návrhů dlužníkem v jednotlivých regionech ve sledovaných letech. Z grafů je zřejmé, že nejvíce podaných návrhů zaznamenaly regiony Severní Morava, Jižní Morava a Severní Čechy. Na Severní Moravě byl nejvyšší počet podaných návrhů v osmi z dvanácti sledovaných let. To může být zapříčiněno vyšší nezaměstnaností v těchto regionech, nižší průměrnou mzdou i celkově nižší životní úrovní obyvatel. Naopak nejnižší počet podaných návrhů v sledovaných letech bylo v Jižních Čechách a Hlavním městě Praze.

Graf 8 Přehled oddlužení v České republice za roky 2010 - 2021



Zdroj: vlastní zpracování dat z oficiálních statistik Ministerstva spravedlnosti ČR

Graf 8 zobrazuje informace o povolených oddluženích, schválených oddluženích splátkovým kalendářem, schválených oddluženích zpeněžením majetkové podstaty, splněných oddluženích a zrušených oddluženích. Z grafu je zřejmé, že výrazně převažuje

způsob oddlužení splátkovým kalendářem. Drtivá většina povolených oddlužení končí úspěšným splněním, zrušených oddlužení je nízký poměr z celkového počtu.

5 Výsledky a diskuse

Zkoumáním náhodně vybraných řízení z insolvenčního rejstříku vedených u Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci bylo zjištěno, že novela insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb. měla vliv na míru uspokojení nezajištěných věřitelů, průměrná míra po nástupu novely byla nižší, bylo to způsobeno především daty z rejstříku KSUL, jelikož míra uspokojení u insolvenčních řízení z rejstříku KSLB se významně nelišila. Naopak bylo zjištěno, že příchod pandemie Covid-19 neměl výrazný vliv na změnu průměrné míry uspokojení věřitelů. Dále byly porovnávány oba soudy mezi sebou v jednotlivých obdobích, zda byla míra uspokojení věřitelů u obou sledovaných soudů shodná. Pro lepší přehled výsledků, byla data zpracována do následující tabulky:

Tabulka 2 Vliv insolvenční novely a pandemie Covid-19 na míru uspokojení věřitelů

	vliv novely	vliv pandemie Covid-19
KSUL	ANO	NE
KSLB	NE	ANO
KSUL + KSLB	ANO	NE

Zdroj: vlastní zpracování výsledků z provedených analýz

Z tabulky 2 je zřejmé, že novela IZ měla vliv na řízení vedená u KSUL a zároveň i v případech, pokud porovnáváme oba soudy současně. V případě zkoumání vlivu novely na řízení vedená pouze u KSLB je její vliv na insolvenční řízení nepatrný. Co se týče pandemie onemocnění Covid-19, její nástup ovlivnil pouze insolvenční řízení vedená u KSLB.

Tabulka 3 Porovnání míry uspokojení věřitelů na jednotlivých soudech v jednotlivých obdobích

	před novelou	po novele	před pandemií	po pandemii
KSUL vs. KSLB	neliší se	neliší se	neliší se	liší se

Zdroj: vlastní zpracování výsledků z provedených analýz

Z tabulky 3 je zřejmé, že se výsledky soudů v prvních třech sledovaných období významně nelišily, lišily se mírně v období po pandemii.

Cílem této bakalářské práce byla komparace insolvenčních řízení, u kterých bylo schváleno oddlužení, za čtyři vybraná období, a to před novelou insolvenčního zákona

č. 31/2019 Sb., po nástupu novely insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb., před nástupem celosvětové pandemie onemocnění Covid-19 a po nástupu celosvětové pandemie onemocnění Covid-19. Insolvenční případy byly vybrány náhodně z databáze insolvenčního rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci. Z rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem bylo náhodně vybráno 70 řízení z každého období, z rejstříku jeho pobočky v Liberci 40 řízení. Vzhledem k datu, kdy byla započata tato bakalářská práce a také s přihlédnutím k tomu, že Krajský soud v Ústí nad Labem patří k nejvytíženějším insolvenčním soudům v České republice vůbec, je většina řízení z posledních dvou sledovaných období stále neskončena. Dá se očekávat, že například insolvenční řízení z posledního sledovaného období budou skončena přibližně v letech 2023 (za předpokladu že dlužník uhradí alespoň 60 % pohledávek) nebo až v roce 2025, při standardní době oddlužení v trvání 5 let.

Zkoumáním vybraných dat bylo zjištěno, že po nástupu novely insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb., na institut oddlužení dosáhne mnohem větší spektrum dlužníků, než tomu bylo v období před novelou. Novela zjednodušila podmínky pro vstup do oddlužení dlužníkům, kteří by před novelou těmto podmínkám nemohli vyhovět, a tedy oddlužení by jim s největší pravděpodobností nebylo schváleno. Jedním takovým příkladem je třeba zrušení povinné hranice úhrady pohledávek věřitelům alespoň ve výši 30 %, nyní je posuzován každý případ individuálně a je spíše kladen důraz na to, zda dlužník vynaložil maximální úsilí pro úhradu co nejvyšší částky dluhu. Také možnost využití tzv. darovací smlouvy ke zvýšení příjmů dlužníka, usnadnila dlužníkům „cestu“ k úspěšnému oddlužení. V neposlední řadě nelze opomenout i možnost si proces oddlužení prodloužit o 6 měsíců či ho přerušit.

S nástupem pandemie onemocnění Covidu-19 v březnu roku 2020 se mnohé změnilo. Prakticky ze dne na den byla většina služeb zavřena. Vláda se snažila kompenzovat ztráty podnikajícím fyzickým osobám i fyzickým osobám finančními podporami a různými příspěvky, avšak ve většině odvětví nedosahovaly plné výše průměrného výdělku. Na druhé straně však zůstávalo v domácnostech více peněz, protože se zavřením většiny služeb, kulturních i restauračních zařízení, se omezily možnosti peníze utracet. Jak již bylo zmíněno výše, tak pro přesnější výsledky, je v současné době skončeno jen málo řízeních. Většina těch skončených řízení skončila s konečnou mírou uspokojení věřitelů ve výši 100 % a jedná se spíše o výjimečné případy, kdy dlužníci měli

vyšší příjem či nečekaný příjem v době oddlužení (např. získání dědictví). Počet insolvenčních řízení, která skončila zrušením oddlužení, je v současné době minimální, z čehož lze usuzovat, že tzv. „koronavirová krize“ téměř neovlivnila solventnost dlužníků. Jistě k tomu přispívá i zmírnění podmínek oddlužení daných novelou insolvenčního zákona z roku 2019. V případě, že kvůli opatření vlády dlužník například přišel o příjem ze zaměstnání, měl možnost si požádat o přerušování nebo prodloužení procesu oddlužení a nevystavovat se riziku zrušení oddlužení a zastavení řízení.

6 Závěr

Tématem mé bakalářské práce byl proces oddlužení v České republice, porovnání insolvenčních řízení z datového setu rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci v jednotlivých obdobích před novelou insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb., po této novele a dále jak insolvenční řízení byla ovlivněna s příchodem celosvětové pandemie onemocnění Covid-19 v březnu 2020. Novela insolvenčního zákona jistě přinesla mnohem výhodnější podmínky dlužníkům, kteří se chystají vstoupit do oddlužení, než jak tomu bylo v období před novelou. Avšak pro samotné věřitele již to tak výhodné není, neboť již nemají záruku, že z přihlašovaných pohledávek získají zpět alespoň částku ve výši 30 % původní částky. I když je jistě pro věřitele stále výhodnější získat zpět z dlužné částky nazpět alespoň její menší část než vůbec žádnou, mám za to, že by měli věřitelé lépe prověřovat osoby, kterým peníze půjčují, jejich ekonomickou situaci, schopnost dostat finančním závazkům, jelikož se zrušením povinné hranice 30 % velmi riskují, že by mohli v případě platební neschopnosti dlužníka o své peníze přijít. S tím také souvisí, že někteří žadatelé o půjčku za účelem získání vyšší částky úvěru se mohou dopustit při sjednávání úvěrové smlouvy trestného činu podvodu dle § 211 – trestního zákoníku č. 40/2009 Sb., kdy záměrně uvádí nepravdivé údaje či podstatné údaje zamlčují, a tím klamou budoucího věřitele. Jistě je dobrým krokem i možnost využití darovací smlouvy za účelem zvýšení příjmů dlužníka, avšak mám za to, že se zrušením 30 % hranice úhrady pohledávek dosáhnou schválení oddlužení i dlužníci s nižšími příjmy, a tak darovací smlouvy jsou využívány k navýšení příjmů jen zřídka. Motivace dlužníků splácet své pohledávky v co nejvyšší možné výši klesá, klesá i míra uspokojení věřitelů, kteří by za podmínek před novelou mohli obdržet ze svých pohledávek vyšší část. Myslím, že možnost přerušování a prodloužení oddlužení je velmi přínosná. V případě, že by se dlužník dostal do složité finanční situace, dlouhodobě by onemocněl nebo přišel o příjem ze zaměstnání, a nebyl by schopen hradit předepsané splátky svým věřitelům, tak za podmínek daných před novelou insolvenčního zákona, by soud schválené oddlužení s největší pravděpodobností zrušil. Dále považuji za přínosné, že byly zvýhodněny podmínky pro osoby pobírající starobní či invalidní důchod II. a III. stupně. Tyto osoby mohou za stávajících podmínek dosáhnout oddlužení za tři roky, i když splatí méně než 60 % pohledávek. Tito lidé jsou ve společnosti často znevýhodněni a nemají tolik možností, aby mohli svůj příjem navyšovat.

Závěrem tedy možno shrnout, že novela insolvenčního zákona usnadnila dlužníkům podmínky pro vstup do oddlužení, toto tvrzení dokazuje i nárůst podání insolvenčních návrhů na oddlužení v roce 2019 (viz graf č. 5). Také můžeme pozorovat nárůst počtu řízení, která byla úspěšně oddlužena, tedy zmírnění podmínek pro oddlužení pomohlo dlužníkům, kteří by za podmínek před touto novelou úspěšného oddlužení s velkou pravděpodobností nedosáhli. Méně pozitivní dopad měla tato novela pro věřitele, kteří již nemají „zaručeno“, že z vymáhané částky dostanou alespoň 30 % pohledávky zpět. Mám za to, že nástup tzv. koronavirové krize ovlivnil insolvenční řízení jen minimálně, jelikož díky zmírnění podmínek oddlužení novelou insolvenčního zákona a také díky finančním kompenzacím tehdejší vlády se ekonomická situace většiny dlužníků výrazně nezhoršila.

V druhé polovině roku 2022 se začalo jednat o nové insolvenční novele, která by měla nabýt platnosti v polovině roku 2023. Přestože její přesné znění je zatím v jednání vlády, předpokládá se, že nejdůležitější změnou, kterou novela přinese, bude zkrácení doby oddlužení formou splátkového kalendáře a zpeněžením majetkové podstaty z nynějších pěti let na tři roky při uhrazení 30 % všech pohledávek. Toto by mělo „urychlit“ celý proces oddlužení, což by bylo jistě velkým přínosem pro dlužníky (dosud není známo, zda se bude nová novela týkat všech skupin dlužníků), avšak věřitelé by se dostali do ještě nevýhodnější situace, neboť v současné době je možné zkrátit trvání oddlužení na tři roky jen v případě, že se dlužníkovi podaří dosáhnout uspokojení nezajištěných věřitelů ve výši alespoň 60 % celkových pohledávek.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Odborná literatura

SMOLÍK, Petr. *Oddlužení v právním řádu ČR*. V Praze: C.H. Beck, 2016. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-617-3.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou*. 4. upravené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015. Pro praxi. ISBN 978-80-7380-568-5.

HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. *Insolvenční řízení*. 2. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2018. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-715-6.

RICHTER, Ondřej. *Věřitelé a uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení: komentář : § 165-204*. V Praze: C.H. Beck, 2014. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-549-7.

VRBA, Milan, Oldřich ŘEHÁČEK, Jan ZŮBEK a Martin DIRHAN. *Vybraná judikatura z oblasti uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení s komentářem*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Vybraná judikatura. ISBN 978-80-7598-767-9.

RICHTER, Martin. *Zákon o insolvenčních správcích a předpisy související: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2018. Beckovy komentáře. ISBN 978-80-7400-698-2.

Insolvenční zákon 182/2006 Sb.: zákon o úpadku a způsobech jeho řešení : aktuální úplné znění od .. Praha: Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r.o., [2019]-. ISBN 978-80-7635-075-5.

Lex COVID: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2020. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-845-4.

7.2 Internetové zdroje

Sepisovatelé návrhu – Insolvency – Justice.cz. Insolvency – Justice.cz [online]. Copyright © Ministerstvo spravedlnosti ČR 2018 [cit. 03.07.2021]. Dostupné z: <https://insolvency.justice.cz/sepisovatele-navrhu/>

[online]. Copyright © [cit. 11.03.2023]. Dostupné z: https://storage.googleapis.com/businessinfo_cz/images/Infografika/OPU/ppbi_insolvence.gif

7.3 Právní předpisy

Zákon č. 182/2006 Sb. – insolvenční zákon

Zákon č. 40/2009 Sb. – trestní zákoník

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023 – o rámcích preventivní restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice (EU) 2017/1132

8 Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk

8.1 Seznam obrázků

Obrázek 1	Průběh insolvenčního řízení.....	19
-----------	----------------------------------	----

8.2 Seznam tabulek

Tabulka 1	Shrnutí nejdůležitějších změn, které přinesla novela insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb.	31
Tabulka 2	Vliv insolvenční novely a pandemie Covid-19 na míru uspokojení věřitelů .	49
Tabulka 3	Porovnání míry uspokojení věřitelů na jednotlivých soudech v jednotlivých obdobích	49

8.3 Seznam grafů

Graf 1	Přehled insolvenčních řízení v období před novelou.....	32
Graf 2	Přehled insolvenčních řízení v období po novele	34
Graf 3	Přehled insolvenčních řízení před tzv. koronavirovou krizí.....	38
Graf 4	Přehled insolvenčních řízení po nástupu tzv. koronavirové krize	39
Graf 5	Přehled insolvenčních návrhů podaných dlužníkem za období 2010 - 2021	45
Graf 6	Přehled podaných insolvenčních návrhů dlužníkem v jednotlivých regionech v letech 2010 - 2015.....	46
Graf 7	Přehled podaných insolvenčních návrhů dlužníkem v jednotlivých regionech v letech 2016 - 2021	46
Graf 8	Přehled oddlužení v České republice za roky 2010 - 2021	47

8.4 Seznam použitých zkratk

IZ	Insolvenční zákon
FO	Fyzická osoba
PFO	Podnikající fyzická osoba
KSUL	Krajský soud v Ústí nad Labem
Sb.	Sbírka zákonů
Atd.	A tak dále
Apod.	A podobně

Tzv.	Tak zvaný
Odst.	Odstavec
%	Procento
§	Paragraf
Kč	Koruny české

Přílohy

Příloha A: Vybraná řízení před insolvenční novelou č. 31/2019 Sb. z rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci

Příloha B: Vybraná řízení po insolvenční novele č. 31/2019 Sb. z rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci

Příloha C: Vybraná řízení v období před tzv. koronavirovou krizí z rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci

Příloha D: Vybraná řízení v období po nástupu tzv. koronavirové krize z rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci

Přílohy

Příloha A: Vybraná řízení před insolvenční novelou č. 31/2019 Sb. z rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci

KSUL								
Spisová značka	Druh osoby	Datum podání	Celková výše pohledávek	Očekávaná míra uspokojení věřitelů	Oddlužení schváleno	Konečná míra uspokojení věřitelů	Skončeno	Osvobození od placení zbývajících pohledávek
71 INS 22/2016	FO	04.01.2016	1 391 887,85	48,43%	03.03.2016	31%	ANO	ANO
69 INS 20/2016	FO	04.01.2016	604 332,55	48,76%	28.04.2016	48,59%	ANO	ANO
79 INS 2985/2016	FO	10.02.2016	162 513,64	26,00%	11.05.2016	30%	ANO	ANO
69 INS 4446/2016	FO	25.02.2016	216 433,02	43,36%	08.07.2016	100%	ANO	ANO
91 INS 1045/2016	FO	08.03.2016	684 917,39	38,94%	13.06.2016	44,02%	ANO	ANO
43 INS 7162/2016	FO	29.03.2016	298 651,49	100,00%	17.11.2016	100%	ANO	ANO
71 INS 7866/2016	PFO	05.04.2016	1 055 380,58	29,00%	19.07.2016	42,27%	ANO	ANO
89 INS 9870/2016	FO	27.04.2016	338 678,08	90,77%	15.09.2016	31,22%	ANO	ANO

89 INS 10669/2016	FO	05.05.2016	985 381,66	100,00%	06.03.2017	100%	ANO	ANO
91 INS 8369/2016	PFO	17.05.2016	432 505,46	40,74%	07.09.2016	49,87%	ANO	ANO
44 INS 13099/2016	FO	01.06.2016	333 206,44	100,00%	08.08.2016	77,25%	ANO	ANO
74 INS 14356/2016	FO	16.06.2016	384 057,32	33,00%	11.10.2016	32%	ANO	ANO
79 INS 16172/2016	PFO	11.07.2016	266 562,40	76,00%	13.10.2016	65,50%	ANO	ANO
71 INS 17473/2016	FO	27.07.2016	328 655,42	100,00%	15.11.2016	56,76%	ANO	ANO
70 INS 12097/2016	FO	01.08.2016	367 248,93	100,00%	23.01.2017	92,41%	ANO	ANO
46 INS 19464/2016	PFO	23.08.2016	223 394,93	35,00%	23.12.2016	50,26%	ANO	ANO
89 INS 20679/2016	PFO	07.09.2016	1 809 546,17	30,97%	10.08.2017	33,43%	ANO	ANO
74 INS 21377/2016	FO	16.09.2016	374 775,07	100,00%	17.01.2017	100%	ANO	ANO
44 INS 23086/2016	FO	10.10.2016	911 055,02	100,00%	17.01.2017	77,71%	ANO	ANO
70 INS 25818/2016	PFO	14.11.2016	370 620,34	21,88%	13.03.2017	38,20%	ANO	ANO
85 INS 26744/2016	FO	20.11.2016	558 236,56	37,52%	06.04.2017	30,50%	ANO	ANO
79 INS 2575/2016	PFO	30.12.2016	607 415,11	37,42%	08.03.2017	37,16%	ANO	ANO

85 INS 3/2017	PFO	02.01.2017	567 891,31	50,05%	06.04.2017	X	ANO	NE - zrušeno oddlužení
85 INS 57/2017	FO	03.01.2017	236 465,89	44,89%	30.03.2017	91%	ANO	ANO
45 INS 2018/2017	FO	01.02.2017	769 821,02	0,00%	10.05.2017	38,28%	ANO	ANO
69 INS 2223/2017	FO	03.02.2017	2 630 426,13	15,99%	26.07.2017	79%	ANO	ANO
79 INS 2707/2017	FO	10.02.2017	1 545 757,90	56,47%	26.04.2017	93,33%	ANO	ANO
70 INS 2795/2017	FO	13.02.2017	286 332,24	307,32%	27.07.2017	78,45%	ANO	ANO
85 INS 4629 2017	PFO	06.03.2017	914 737,81	26,04%	09.06.2017	5,23%	ANO	NE, zrušeno oddlužení
43 INS 4664/2017	PFO	07.03.2017	1 343 017,84	63,52%	08.07.2017	74,95%	ANO	ANO
69 INS 4766/2017	FO	08.03.2017	951 044,13	83,38%	01.09.2017	X	NE	X
70 INS 5074/2017	FO	13.03.2017	209 171,37	100,00%	12.06.2017	50%	ANO	ANO
85 INS 5742/2017	PFO	20.03.2017	3 391 514,10	113,20%	01.06.2017	71%	ANO	ANO
91 INS 6582/2017	FO	29.03.2017	290 036,37	100,00%	23.06.2017	100%	ANO	ANO
44 INS 6597/2017	FO	03.04.2017	300 526,31	59,89%	06.06.2017	100%	ANO	ANO
69 INS 7965/2017	PFO	18.04.2017	338 896,66	77,12%	21.11.2017	X	NE	X

23 INS 9077/2017	PFO	02.05.2017	692 722,04	38,36%	18.10.2017	X	NE	X
85 INS 10183/2017	FO	17.05.2017	1 119 009,53	32,81%	07.11.2017	X	ANO	X
69 INS 11721/2017	FO	06.06.2017	1 117 140,62	0,00%	X	0%	ANO	NE - zastaveno
71 INS 18585/2017	PFO	05.10.2017	319 888,66	100,00%	22.01.2018	X	NE	X
45 INS 20872/2017	PFO	15.11.2017	101 598,66	82,00%	19.03.2018	34,78%	ANO	NE - zastaveno
79INS 21915/2017	PFO	03.12.2017	480 238,77	30,05%	07.03.2018	X	NE	X
23 INS 23/2018	FO	03.01.2018	342 982,00	72,57%	10.05.2018	X	NE	X
70 INS 20131/2017	FO	05.01.2018	133 569,16	100,00%	12.06.2018	100%	ANO	ANO
79 INS 1622/2018	FO	01.02.2018	88 681,76	38,96%	23.05.2018	100%	ANO	ANO
85 INS 3827/2018	FO	07.03.2018	651 680,62	41,98%	18.06.2018	X	NE	X
91 INS 4510/2018	PFO	19.03.2018	456 478,36	100,00%	04.08.2018	100%	ANO	ANO
91 INS 5858/2018	FO	10.04.2018	177 524,07	44,91%	26.09.2018	X	NE	X
45 INS 8252/2018	FO	18.05.2018	724 640,23	68,92%	17.10.2018	X	NE	X
70 INS 9066/2018	PFO	31.05.2018	212 077,68	81,06%	22.10.2018	X	NE	X

45 INS 9631/2018	FO	08.06.2018	161 488,01	39,59%	12.11.2018	X	NE	X
44 INS 10023/2018	FO	15.06.2018	154 928,46	35,51%	17.10.2018	X	NE	X
79 INS 11820/2018	PFO	18.07.2018	861 788,12	60,49%	21.11.2018	X	NE	X
92 INS 13328/2018	FO	15.08.2018	500 024,20	33,72%	12.01.2018	X	NE	X
92 INS 14995/2018	FO	14.09.2018	605 522,99	61,32%	18.01.2019	X	NE	X
85 INS 15046/2018	FO	16.09.2018	972 806,32	60,99%	18.12.2018	X	NE	X
69 INS 16399/2018	FO	10.10.2018	58 023,13	100,00%	22.03.2019	X	NE	X
70 INS 16629/2018	FO	14.10.2018	851 816,56	95,53%	20.02.2019	X	NE	X
43 INS 19649/2018	FO	30.11.2018	377 363,25	60,37%	18.05.2019	X	NE	X
91 INS 19864/2018	FO	05.12.2018	776 841,26	31,00%	02.04.2019	X	NE	X
71 INS 2495/2016	FO	04.02.2016	543 634,61	52,00%	15.04.2016	36,69%	ANO	ANO
89 INS 6102/2016	FO	15.03.2016	224 164,22	30,43%	18.08.2016	32,03%	ANO	ANO
91 INS 23997/2016	FO	20.10.2016	352 544,55	47,20%	18.01.2017	75,56%	ANO	ANO
44 INS 28222/2016	FO	13.12.2016	1 344 488,85	25,49%	24.03.2017	41,54%	ANO	ANO

23 INS 15324/2017	FO	20.07.2017	430 565,67	30,98%	22.01.2018	100%	ANO	ANO
69 INS 16332/2017	PFO	18.08.2017	361 585,99	78,36%	08.03.2018	X	NE	NE
45 INS 17140/2017	PFO	07.09.2017	830 230,11	38,80%	24.01.2018	X	NE	NE
23 INS 11274/2018	FO	27.10.2018	185 272,44	100,00%	21.11.2018	X	NE	NE
79 INS 17800/2018	FO	01.11.2018	433 489,23	58,04%	31.01.2019	X	NE	NE
92 INS 19688/2018	FO	03.12.2018	678 803,19	50,31%	22.03.2019	X	NE	NE

KSLB								
Spisová značka	Druh osoby	Datum podání	Celková výše pohledávek	Očekávaná míra uspokojení věřitelů	Oddlužení schváleno	Konečná míra uspokojení věřitelů	Skončeno	Osvobození od placení zbývajících pohledávek
57 INS 13/2016	PFO	04.01.2016	664 351,44	47,00%	15.03.2016	68,23%	ANO	ANO
82 INS 2078/2016	FO	29.01.2016	293 539,11	34,48%	31.03.2016	30,37%	ANO	ANO
82 INS 3610/2016	FO	17.02.2016	299 903,18	58,55%	26.05.2016	60%	ANO	ANO
86 INS 6158/2016	FO	15.03.2016	353 243,78	43,34%	15.07.2016	39%	ANO	ANO
76 INS 8559/2016	FO	13.04.2016	266 887,73	45,20%	24.06.2016	76,41%	ANO	ANO
76 INS 11834/2016	FO	18.05.2016	476 336,93	100,00%	14.10.2016	100%	ANO	ANO
86 INS 13958/2016	PFO	10.06.2016	751 819,19	42,60%	08.10.2016	42,59%	ANO	ANO
57 INS 16816/2016	FO	19.07.2016	140 686,53	100,00%	16.12.2016	100,00%	ANO	ANO
87 INS 19698/2016	FO	25.08.2016	1 342 856,98	31,00%	22.12.2016	34%	ANO	ANO
82 INS 21404/2016	FO	16.09.2016	809 153,22	100,00%	30.11.2016	100,00%	ANO	ANO
86 INS 24019/2016	PFO	20.10.2016	445 942,26	32,06%	07.03.2017	43,50%	ANO	ANO

76 INS 25762/2016	PFO	11.11.2016	673 415,91	100,00%	24.01.2017	100%	ANO	ANO
86 INS 27246/2016	FO	30.11.2016	742 901,37	44,30%	12.05.2017	66,54%	ANO	ANO
87 INS 27837/2016	FO	07.02.2016	332 591,81	34,00%	18.03.2017	43,26%	ANO	ANO
87 INS 452/2017	PFO	10.01.2017	213 976,32	41,42%	06.05.2017	50,75%	ANO	ANO
87 INS 2731/2017	FO	10.02.2017	1 459 624,22	56,23%	23.05.2017	100,00%	ANO	ANO
76 INS 4258/2017	PFO	01.03.2017	545 115,22	32,64%	14.06.2017	89,00%	ANO	ANO
76 INS 5777/2017	FO	20.03.2017	444 154,33	36,70%	10.06.2017	37%	ANO	ANO
86 INS 7201/2017	FO	05.04.2017	401 712,99	33,00%	08.08.2017	100,00%	ANO	ANO
86 INS 9655/2017	PFO	10.05.2017	372 071,53	31,82%	01.12.2017	68,02%	ANO	ANO
76 INS 11460/2017	FO	01.06.2017	424 831,97	54,00%	22.11.2017	100,00%	ANO	ANO
86 INS 15252/2017	FO	17.07.2017	909 790,47	96,64%	13.03.2018	100,00%	ANO	ANO
57 INS 15735/2017	FO	02.08.2017	21 946,57	5,78%	29.11.2018	0%	ANO	NE - zamítnuto
86 INS 17518/2017	FO	15.09.2017	1 507 196,29	90,00%	23.05.2018	X	NE	X
87 INS 18920/2017	PFO	12.10.2017	153 597,16	78,20%	11.05.2018	X	NE	X

82 INS 21034/2017	FO	18.11.2017	2 089 664,02	31,86%	05.04.2018	X	NE	X
82 INS 19693/2017	PFO	25.10.2017	822 620,36	43,00%	17.02.2018	35,60%	ANO	ANO
57 INS 20679/2017	PFO	11.11.2017	524 023,82	54,00%	29.05.2018	48,81%	ANO	NE - zastaveno pro úmrtí dlužníka
87 INS 23094/2017	FO	20.12.2017	300 508,03	59,96%	04.05.2018	X	NE	X
82 INS 216/2018	FO	08.01.2018	387 624,42	89,98%	05.06.2018	7,22%	ANO	NE - zastaveno
82 INS 2395/2018	FO	21.02.2018	447 375,09	47,31%	11.07.2018	X	NE	X
87 INS 3696/2018	FO	05.03.2018	568 711,53	35,30%	09.08.2018	X	NE	X
76 INS 5795/2018	PFO	10.04.2018	677 306,24	100,00%	07.08.2018	X	NE	X
82 INS 8440/2018	PFO	22.05.2018	689 776,75	40,55%	26.10.2018	X	NE	X
57 INS 9670/2018	PFO	11.06.2018	802 744,14	40,80%	17.10.2018	X	NE	X
82 INS 11212/2018	FO	24.07.2018	516 585,84	100,00%	14.12.2018	X	NE	X
57 INS 12876/2018	FO	06.08.2018	1 331 816,49	42,25%	13.12.2018	X	NE	X
57 INS 153359/2018	PFO	20.09.2018	1 619 365,29	43,30%	29.03.2018	X	NE	X

86 INS 15834/2018	FO	01.10.2018	382 359,78	30,73%	02.03.2019	X	NE	X
82 INS 17368/2018	FO	25.10.2018	1 588 001,94	30,18%	27.02.2019	3,77	ANO	NE - zastaveno

KSUL								
Spisová značka	Druh osoby	Datum podání	Celková výše pohledávek	Očekávaná míra uspokojení věřitelů	Oddlužení schváleno	Konečná míra uspokojení věřitelů	Skončeno	Osvobození od placení zbývajících pohledávek
43 INS 14820/2019	FO	31.07.2019	975 807,40	24,04%	27.05.2020	X	NE	X
44 INS 7781/2019	PFO	01.06.2019	5 066 443,23	1,17%	21.11.2019	X	NE	X
89 INS 7939/2019	PFO	03.06.2019	1 217 338,12	42,75%	22.11.2019	X	NE	X
89 INS 8373/2019	FO	07.06.2019	71 379,46	100,00%	01.01.2020	X	NE	X
44 INS 8541/2019	FO	10.06.2019	3 627 380,61	15,51%	23.01.2020	X	NE	X
70 INS 9119/2019	FO	14.06.2019	322 553,52	44,00%	11.03.2020	X	NE	X
71 INS 9833/2019	FO	20.06.2019	1 550 378,14	82,10%	06.11.2020	X	NE	X
89 INS 9833/2019	PFO	01.07.2019	1 486 165,03	22,06%	08.01.2020	X	NE	X
92 INS 11809/2019	FO	07.07.2019	411 775,80	100,00%	12.12.2019	X	NE	X
91 INS 12866/2019	FO	16.07.2019	2 574 646,32	17,77%	27.11.2019	X	NE	X
44 INS 13525/2019	FO	19.07.2019	1 803 271,80	10,95%	17.12.2019	X	NE	X
69 INS 14265/2019	FO	25.07.2019	132 391,11	100,00%	12.12.2019	X	NE	X
89 INS 15012/2019	PFO	01.08.2019	2 727 418,28	39,00%	09.04.2020	X	NE	X
92 INS 15339/2019	FO	05.08.2019	81 236,05	100,00%	01.01.2020	0,00%	ANO	NE - zrušeno oddlužení

85 INS 15998/2019	FO	09.08.2019	984 893,83	7,15%	03.01.2020	X	NE	X
92 INS 16329/2019	FO	13.08.2019	550 282,59	60,47%	26.02.2020	X	NE	X
45 INS 17579/2019	PFO	23.08.2019	1 477 216,44	52,71%	19.12.2020	2,00%	ANO	NE - zrušeno oddlužení
69 INS 17705/2019	FO	26.08.2019	496 268,46	33,21%	13.03.2020	X	NE	X
85 INS 18441/2019	FO	01.09.2019	514 577,22	70,36%	11.02.2020	X	NE	X
70 INS 18907/2019	PFO	05.09.2019	934 449,45	75,14%	17.03.2020	X	NE	X
71 INS 19136/2019	FO	08.09.2019	331 906,60	22,66%	17.02.2020	X	NE	X
23 INS 19342/2019	FO	10.09.2019	275 095,90	175,76%	20.02.2020	X	NE	X
79 INS 19945/2019	PFO	14.09.2019	285 499,06	12,96%	22.01.2020	X	NE	X
23 INS 21481/2019	PFO	30.09.2019	1 083 819,93	61,73%	24.02.2020	X	NE	X
45 INS 21957/2019	PFO	03.10.2019	1 987 473,97	24,90%	12.03.2020	X	NE	X
71 INS 22416/2019	FO	08.10.2019	88 737,21	100,00%	19.03.2020	100,00%	ANO	ANO
69 INS 23014/2019	PFO	14.10.2019	537 809,58	100,00%	12.05.2020	100,00%	ANO	ANO
43 INS 23467/2019	FO	17.10.2019	194 677,90	100,00%	21.05.2020	X	NE	X

71 INS 23761/2019	FO	20.10.2019	589 016,66	31,57%	02.04.2020	X	NE	X
69 INS 24319/2019	FO	25.10.2019	895 638,30	24,89%	11.09.2020	X	NE	X
23 INS 24919/2019	PFO	01.11.2019	267 897,68	100,00%	27.02.2020	100,00%	ANO	ANO
69 INS 25049/2019	FO	03.11.2019	2 057 379,90	2,32%	06.06.2020	X	NE	X
43 INS 25792/2019	FO	08.11.2019	526 769,53	20,63%	15.06.2020	0,00%	ANO	NE - zrušeno oddlužení
79 INS 20354/2019	PFO	12.11.2019	1 151 405,53	14,47%	09.04.2020	X	NE	X
92 INS 26580/2019	PFO	18.11.2019	4 408 053,01	10,28%	27.06.2020	X	NE	X
89 INS 26953/2019	FO	20.11.2019	378 923,90	100,00%	02.04.2020	X	NE	X
23 INS 27722/2019	FO	27.11.2019	355 356,47	22,74%	09.04.2020	X	NE	X
43 INS 28147/2019	FO	01.12.2019	565 821,93	32,66%	01.07.2020	X	NE	X
74 INS 28493/2019	PFO	04.12.2019	3 573 601,27	11,03%	29.07.2020	X	NE	X
69 INS 28851/2019	FO	08.12.2019	180 415,85	36,42%	12.08.2020	X	NE	X
70 INS 28914/2019	FO	09.12.2019	417 451,02	43,22%	26.09.2020	X	NE	X
92 INS 29172/2019	FO	11.12.2019	648 950,83	60,02%	29.05.2020	X	NE	X

79 INS 29775/2019	FO	17.12.2019	2 322 738,27	3,63%	08.06.2020	X	NE	X
44 INS 30340/2019	FO	20.12.2019	54 819,46	100,00%	21.08.2020	100,00%	ANO	ANO
45 INS 30646/2019	FO	28.12.2019	805 801,93	7,64%	28.07.2020	X	NE	X
71 INS 140/2020	PFO	06.01.2020	1 506 389,21	32,27%	06.08.2020	X	NE	X
85 INS 430/2020	PFO	09.01.2020	740 315,49	11,23%	26.10.2020	X	NE	X
44 INS 27958/2019	FO	10.01.2020	317 666,72	93,64%	24.08.2020	0,00%	ANO	NE - zrušeno oddlužení
89 INS 722/2020	FO	14.01.2020	647 548,57	59,24%	14.12.2020	X	NE	X
91 INS 1105/2020	PFO	17.01.2020	6 065 577,91	39,85%	21.11.2020	X	NE	X
45 INS 1414/2020	PFO	21.01.2020	984 088,25	42,89%	17.06.2020	X	NE	X
69 INS 1815/2020	FO	26.01.2020	453 369,04	85,57%	23.10.2020	X	NE	X
89 INS 2279/2020	FO	30.01.2020	10 500,00	100,00%	21.12.2020	100%	ANO	ANO
23 INS 2539/2020	FO	03.02.2020	326 711,11	88,74%	27.08.2020	X	NE	X
70 INS 3165/2020	PFO	07.02.2020	841 667,16	15,86%	23.07.2020	X	NE	X
91 INS 3453/2020	PFO	11.02.2020	842 912,90	68,27%	21.11.2020	X	NE	X

89 INS 3921/2020	PFO	16.02.2020	442 032,12	49,88%	07.10.2020	X	NE	X
79 INS 4424/2020	PFO	20.02.2020	480 387,49	63,23%	21.09.2020	X	NE	X
70 INS 4671/2020	FO	23.02.2020	370 321,16	100,00%	29.09.2020	X	NE	X
43 INS 5339/2020	PFO	28.02.2020	848 800,12	27,99%	08.09.2020	X	NE	X
70 INS 10404/2019	PFO	25.06.2019	1 372 927,08	12,60%	17.12.2019	X	NE	X
45 INS 14354/2019	FO	26.07.2019	814 946,66	29,65%	26.11.2019	X	NE	X
74 INS 18189/2019	FO	29.08.2019	504 728,07	100,00%	21.02.2020	X	NE	X
79 INS 16636/2019	FO	15.08.2019	80 408,86	100,00%	15.01.2020	X	NE	X
92 INS 19971/2019	FO	16.09.2019	495 881,70	31,83%	21.03.2020	0%	ANO	NE - zrušeno oddlužení
91 INS 21025/2019	PFO	25.09.2019	1 705 297,85	10,01%	16.06.2020	X	NE	X
92 INS 24607/2019	FO	29.10.2019	366 901,85	74,92%	02.04.2020	X	NE	X
23 INS 14/2020	FO	02.01.2020	58 631,80	100,00%	30.06.2020	100%	ANO	ANO
89 INS 61/2020	FO	03.01.2020	395 479,58	40,93%	23.09.2020	12,75%	ANO	NE - zastaveno
85 INS 26289/2019	FO	14.11.2019	871 978,67	100,00%	16.06.2020	X	NE	X

Příloha B: Vybraná řízení po insolvenční novele č. 31/2019 Sb. z rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci

KSLB								
Spisová značka	Druh osoby	Datum podání	Celková výše pohledávek	Očekávaná míra uspokojení věřitelů	Oddlužení schváleno	Konečná míra uspokojení věřitelů	Skončeno	Osvobození od placení zbývajících pohledávek
76 INS 7751/2019	PFO	03.06.2019	1 446 202,02	5,18%	20.11.2019	X	NE	X
76 INS 10496/2019	FO	25.06.2019	614 922,49	6,36%	28.12.2019	6,87%	ANO	ANO
82 INS 12180/2019	FO	10.07.2019	1 641 405,35	39,18%	18.02.2020	X	NE	X
82 INS 17140/2019	FO	20.08.2019	885 186,67	10,38%	15.02.2020	13,48%	ANO	ANO
87 INS 18623/2019	FO	03.09.2019	419 653,78	68,43%	27.02.2020	X	NE	X
82 INS 17140/2019	FO	10.10.2019	143 260,53	67,78%	12.03.2020	100%	ANO	ANO
87 INS 24938/2019	PFO	01.11.2019	656 007,82	55,00%	29.05.2020	X	NE	X
57 INS 26440/2019	FO	15.11.2019	6 709 476,72	2,86%	03.09.2020	X	NE	X
86 INS 8577/2019	FO	10.06.2019	675 703,67	14,15%	28.12.2019	X	NE	X

86 INS 9294/2019	FO	17.06.2019	885 143,74	59,93%	07.01.2020	X	NE	X
82 INS 9232/2019	FO	20.06.2019	1 118 795,01	7,82%	07.12.2019	10,41%	ANO	ANO
76 INS 11324/2019	FO	02.07.2019	377 425,08	37,13%	05.02.2020	41%	ANO	ANO
57 INS 12674/2019	FO	15.07.2019	211 820,59	31,07%	04.03.2020	100,00%	ANO	ANO
57 INS 14621/2019	FO	29.07.2019	873 802,12	25,71%	14.02.2020	X	NE	X
57 INS 15037/2019	FO	01.08.2019	519 212,76	48,31%	14.03.2020	X	NE	X
82 INS 15356/2019	FO	05.08.2019	656 243,76	38,06%	04.04.2020	X	NE	X
87 INS 16092/2019	FO	10.08.2019	82 662,05	84,24%	13.03.2020	100,00%	ANO	ANO
82 INS 16817/2019	PFO	16.08.2020	285 030,09	38,06%	04.04.2020	X	NE	X
76 INS 19231/2019	PFO	09.09.2019	627 880,16	27,50%	15.04.2020	X	NE	X
82 INS 19810/2019	FO	13.09.2019	327 524,55	54,28%	14.02.2020	X	NE	X
57 INS 20583/2019	FO	20.09.2019	600 333,02	83,02%	10.03.2020	X	NE	X
86 INS 2105/2019	FO	30.09.2019	91 683,32	100,00%	05.05.2020	X	NE	X
86 INS 22249/2019	FO	05.10.2019	1 073 471,63	100,00%	24.03.2020	X	NE	X

76 INS 23319/2019	FO	16.10.2019	1 218 528,18	93,89%	15.04.2020	X	NE	X
76 INS 23773/2019	FO	21.10.2019	683 190,21	29,18%	13.05.2020	X	NE	X
87 INS 24465/2019	PFO	25.10.2019	253 537,24	15,63%	05.05.2020	X	NE	X
76 INS 24803/2019	FO	31.10.2019	713 577,81	92,18%	12.05.2020	100,00%	ANO	ANO
82 INS 27250/2019	FO	22.11.2019	50 913,36	100,00%	28.08.2020	100,00%	ANO	ANO
76 INS 28131/2019	FO	30.11.2019	664 248,65	66,15%	04.08.2020	X	NE	X
87 INS 28667/2019	FO	05.12.2019	1 229 877,28	56,54%	25.06.2020	X	NE	X
57 INS 29067/2019	FO	10.12.2019	538 203,96	9,16%	02.09.2020	X	NE	X
86 INS 29854/2019	FO	17.12.2019	285 472,08	100,00%	28.08.2020	X	NE	X
57 INS 30348/2019	FO	20.12.2019	3 457 205,65	10,00%	26.09.2020	X	NE	X
76 INS 114/2020	FO	04.01.2020	121 338,92	100,00%	16.10.2020	100%	ANO	ANO
87 INS 502/2020	FO	10.01.2020	1 507 107,27	65,08%	04.07.2020	X	NE	X
57 INS 1236/2020	FO	20.01.2020	226 768,03	75,67%	08.08.2020	X	NE	X
82 INS 1823/2020	PFO	25.01.2020	702 931,62	39,30%	27.10.2020	X	NE	X

87 INS 2520/2020	FO	01.02.2020	176 784,54	2,58%	11.12.2020	0%	ANO	NE - zastaveno
87 INS 3268/2020	FO	10.02.2020	1 196 444,14	22,84%	15.08.2020	X	NE	X
87 INS 3931/2020	PFO	14.02.2020	757 622,27	50,65%	19.02.2021	X	NE	X

Příloha C: Vybraná řízení v období před tzv. koronavirovou krizí z rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci

KSUL								
Spisová značka	Druh osoby	Datum podání	Celková výše pohledávek	Očekávaná míra uspokojení věřitelů	Oddlužení schváleno	Konečná míra uspokojení věřitelů	Skončeno	Osvobození od placení zbývajících pohledávek
71 INS 22/2016	FO	04.01.2016	1 391 887,85	48,43%	03.03.2016	31%	ANO	ANO
69 INS 20/2016	FO	04.01.2016	604 332,55	48,76%	28.04.2016	48,59%	ANO	ANO
79 INS 2985/2016	FO	10.02.2016	162 513,64	26,00%	11.05.2016	30%	ANO	ANO
69 INS 4446/2016	FO	25.02.2016	216 433,02	43,36%	08.07.2016	100%	ANO	ANO
91 INS 1045/2016	FO	08.03.2016	684 917,39	38,94%	13.06.2016	44,02%	ANO	ANO
43 INS 7162/2016	FO	29.03.2016	298 651,49	100,00%	17.11.2016	100%	ANO	ANO
71 INS 7866/2016	PFO	05.04.2016	1 055 380,58	29,00%	19.07.2016	42,27%	ANO	ANO
89 INS 9870/2016	FO	27.04.2016	338 678,08	90,77%	15.09.2016	31,22%	ANO	ANO
89 INS 10669/2016	FO	05.05.2016	985 381,66	100,00%	06.03.2017	100%	ANO	ANO

91 INS 8369/2016	PFO	17.05.2016	432 505,46	40,74%	07.09.2016	49,87%	ANO	ANO
44 INS 13099/2016	FO	01.06.2016	333 206,44	100,00%	08.08.2016	77,25%	ANO	ANO
74 INS 14356/2016	FO	16.06.2016	384 057,32	33,00%	11.10.2016	32%	ANO	ANO
79 INS 16172/2016	PFO	11.07.2016	266 562,40	76,00%	13.10.2016	65,50%	ANO	ANO
71 INS 17473/2016	FO	27.07.2016	328 655,42	100,00%	15.11.2016	56,76%	ANO	ANO
70 INS 12097/2016	FO	01.08.2016	367 248,93	100,00%	23.01.2017	92,41%	ANO	ANO
46 INS 19464/2016	PFO	23.08.2016	223 394,93	35,00%	23.12.2016	50,26%	ANO	ANO
89 INS 20679/2016	PFO	07.09.2016	1 809 546,17	30,97%	10.08.2017	33,43%	ANO	ANO
74 INS 21377/2016	FO	16.09.2016	374 775,07	100,00%	17.01.2017	100%	ANO	ANO
44 INS 23086/2016	FO	10.10.2016	911 055,02	100,00%	17.01.2017	77,71%	ANO	ANO
70 INS 25818/2016	PFO	14.11.2016	370 620,34	21,88%	13.03.2017	38,20%	ANO	ANO
85 INS 26744/2016	FO	20.11.2016	558 236,56	37,52%	06.04.2017	30,50%	ANO	ANO
79 INS 2575/2016	PFO	30.12.2016	607 415,11	37,42%	08.03.2017	37,16%	ANO	ANO
85 INS 3/2017	PFO	02.01.2017	567 891,31	50,05%	06.04.2017	X	ANO	NE - zrušeno odlužení

85 INS 57/2017	FO	03.01.2017	236 465,89	44,89%	30.03.2017	91%	ANO	ANO
45 INS 2018/2017	FO	01.02.2017	769 821,02	0,00%	10.05.2017	38,28%	ANO	ANO
69 INS 2223/2017	FO	03.02.2017	2 630 426,13	15,99%	26.07.2017	79%	ANO	ANO
79 INS 2707/2017	FO	10.02.2017	1 545 757,90	56,47%	26.04.2017	93,33%	ANO	ANO
70 INS 2795/2017	FO	13.02.2017	286 332,24	307,32%	27.07.2017	78,45%	ANO	ANO
85 INS 4629 2017	PFO	06.03.2017	914 737,81	26,04%	09.06.2017	5,23%	ANO	NE, zrušeno oddlužení
43 INS 4664/2017	PFO	07.03.2017	1 343 017,84	63,52%	08.07.2017	74,95%	ANO	ANO
69 INS 4766/2017	FO	08.03.2017	951 044,13	83,38%	01.09.2017	X	NE	X
70 INS 5074/2017	FO	13.03.2017	209 171,37	100,00%	12.06.2017	50%	ANO	ANO
85 INS 5742/2017	PFO	20.03.2017	3 391 514,10	113,20%	01.06.2017	71%	ANO	ANO
91 INS 6582/2017	FO	29.03.2017	290 036,37	100,00%	23.06.2017	100%	ANO	ANO
44 INS 6597/2017	FO	03.04.2017	300 526,31	59,89%	06.06.2017	100%	ANO	ANO
92 INS 26580/2019	PFO	18.11.2019	4 408 053,01	10,28%	27.06.2020	X	NE	X
89 INS 26953/2019	FO	20.11.2019	378 923,90	100,00%	02.04.2020	X	NE	X

23 INS 27722/2019	FO	27.11.2019	355 356,47	22,74%	09.04.2020	X	NE	X
43 INS 28147/2019	FO	01.12.2019	565 821,93	32,66%	01.07.2020	X	NE	X
74 INS 28493/2019	PFO	04.12.2019	3 573 601,27	11,03%	29.07.2020	X	NE	X
69 INS 28851/2019	FO	08.12.2019	180 415,85	36,42%	12.08.2020	X	NE	X
70 INS 28914/2019	FO	09.12.2019	417 451,02	43,22%	26.09.2020	X	NE	X
92 INS 29172/2019	FO	11.12.2019	648 950,83	60,02%	29.05.2020	X	NE	X
79 INS 29775/2019	FO	17.12.2019	2 322 738,27	3,63%	08.06.2020	X	NE	X
44 INS 30340/2019	FO	20.12.2019	54 819,46	100,00%	21.08.2020	100,00%	ANO	ANO
45 INS 30646/2019	FO	28.12.2019	805 801,93	7,64%	28.07.2020	X	NE	X
71 INS 140/2020	PFO	06.01.2020	1 506 389,21	32,27%	06.08.2020	X	NE	X
85 INS 430/2020	PFO	09.01.2020	740 315,49	11,23%	26.10.2020	X	NE	X
44 INS 27958/2019	FO	10.01.2020	317 666,72	93,64%	24.08.2020	0,00%	ANO	NE - zrušeno oddlužení
89 INS 722/2020	FO	14.01.2020	647 548,57	59,24%	14.12.2020	X	NE	X
91 INS 1105/2020	PFO	17.01.2020	6 065 577,91	39,85%	21.11.2020	X	NE	X

45 INS 1414/2020	PFO	21.01.2020	984 088,25	42,89%	17.06.2020	X	NE	X
69 INS 1815/2020	FO	26.01.2020	453 369,04	85,57%	23.10.2020	X	NE	X
89 INS 2279/2020	FO	30.01.2020	10 500,00	100,00%	21.12.2020	100%	ANO	ANO
23 INS 2539/2020	FO	03.02.2020	326 711,11	88,74%	27.08.2020	X	NE	X
70 INS 3165/2020	PFO	07.02.2020	841 667,16	15,86%	23.07.2020	X	NE	X
91 INS 3453/2020	PFO	11.02.2020	842 912,90	68,27%	21.11.2020	X	NE	X
89 INS 3921/2020	PFO	16.02.2020	442 032,12	49,88%	07.10.2020	X	NE	X
79 INS 4424/2020	PFO	20.02.2020	480 387,49	63,23%	21.09.2020	X	NE	X
70 INS 4671/2020	FO	23.02.2020	370 321,16	100,00%	29.09.2020	X	NE	X
43 INS 5339/2020	PFO	28.02.2020	848 800,12	27,99%	08.09.2020	X	NE	X
70 INS 10404/2019	PFO	25.06.2019	1 372 927,08	12,60%	17.12.2019	X	NE	X
45 INS 14354/2019	FO	26.07.2019	814 946,66	29,65%	26.11.2019	X	NE	X
74 INS 18189/2019	FO	29.08.2019	504 728,07	100,00%	21.02.2020	X	NE	X
79 INS 16636/2019	FO	15.08.2019	80 408,86	100,00%	15.01.2020	X	NE	X

92 INS 19971/2019	FO	16.09.2019	495 881,70	31,83%	21.03.2020	0%	ANO	NE - zrušeno oddlužení
91 INS 21025/2019	PFO	25.09.2019	1 705 297,85	10,01%	16.06.2020	X	NE	X
92 INS 24607/2019	FO	29.10.2019	366 901,85	74,92%	02.04.2020	X	NE	X
23 INS 14/2020	FO	02.01.2020	58 631,80	100,00%	30.06.2020	100%	ANO	ANO
89 INS 61/2020	FO	03.01.2020	395 479,58	40,93%	23.09.2020	12,75%	ANO	NE - zastaveno

KSLB								
Spisová značka	Druh osoby	Datum podání	Celková výše pohledávek	Očekávaná míra uspokojení věřitelů	Oddlužení schváleno	Konečná míra uspokojení věřitelů	Skončeno	Osvobození od placení zbývajících pohledávek
57 INS 13/2016	PFO	04.01.2016	664 351,44	47,00%	15.03.2016	68,23%	ANO	ANO
82 INS 2078/2016	FO	29.01.2016	293 539,11	34,48%	31.03.2016	30,37%	ANO	ANO
82 INS 3610/2016	FO	17.02.2016	299 903,18	58,55%	26.05.2016	60%	ANO	ANO
86 INS 6158/2016	FO	15.03.2016	353 243,78	43,34%	15.07.2016	39%	ANO	ANO
76 INS 8559/2016	FO	13.04.2016	266 887,73	45,20%	24.06.2016	76,41%	ANO	ANO
76 INS 11834/2016	FO	18.05.2016	476 336,93	100,00%	14.10.2016	100%	ANO	ANO
86 INS 13958/2016	PFO	10.06.2016	751 819,19	42,60%	08.10.2016	42,59%	ANO	ANO
57 INS 16816/2016	FO	19.07.2016	140 686,53	100,00%	16.12.2016	100,00%	ANO	ANO
87 INS 19698/2016	FO	25.08.2016	1 342 856,98	31,00%	22.12.2016	34%	ANO	ANO
82 INS 21404/2016	FO	16.09.2016	809 153,22	100,00%	30.11.2016	100,00%	ANO	ANO
86 INS 24019/2016	PFO	20.10.2016	445 942,26	32,06%	07.03.2017	43,50%	ANO	ANO

76 INS 25762/2016	PFO	11.11.2016	673 415,91	100,00%	24.01.2017	100%	ANO	ANO
86 INS 27246/2016	FO	30.11.2016	742 901,37	44,30%	12.05.2017	66,54%	ANO	ANO
87 INS 27837/2016	FO	07.02.2016	332 591,81	34,00%	18.03.2017	43,26%	ANO	ANO
87 INS 452/2017	PFO	10.01.2017	213 976,32	41,42%	06.05.2017	50,75%	ANO	ANO
87 INS 2731/2017	FO	10.02.2017	1 459 624,22	56,23%	23.05.2017	100,00%	ANO	ANO
76 INS 4258/2017	PFO	01.03.2017	545 115,22	32,64%	14.06.2017	89,00%	ANO	ANO
76 INS 5777/2017	FO	20.03.2017	444 154,33	36,70%	10.06.2017	37%	ANO	ANO
86 INS 7201/2017	FO	05.04.2017	401 712,99	33,00%	08.08.2017	100,00%	ANO	ANO
86 INS 9655/2017	PFO	10.05.2017	372 071,53	31,82%	01.12.2017	68,02%	ANO	ANO
76 INS 7751/2019	PFO	03.06.2019	1 446 202,02	5,18%	20.11.2019	X	NE	X
76 INS 10496/2019	FO	25.06.2019	614 922,49	6,36%	28.12.2019	6,87%	ANO	ANO
82 INS 12180/2019	FO	10.07.2019	1 641 405,35	39,18%	18.02.2020	X	NE	X
82 INS 17140/2019	FO	20.08.2019	885 186,67	10,38%	15.02.2020	13,48%	ANO	ANO
87 INS 18623/2019	FO	03.09.2019	419 653,78	68,43%	27.02.2020	X	NE	X

82 INS 17140/2019	FO	10.10.2019	143 260,53	67,78%	12.03.2020	100%	ANO	ANO
87 INS 24938/2019	PFO	01.11.2019	656 007,82	55,00%	29.05.2020	X	NE	X
57 INS 26440/2019	FO	15.11.2019	6 709 476,72	2,86%	03.09.2020	X	NE	X
86 INS 8577/2019	FO	10.06.2019	675 703,67	14,15%	28.12.2019	X	NE	X
86 INS 9294/2019	FO	17.06.2019	885 143,74	59,93%	07.01.2020	X	NE	X
82 INS 9232/2019	FO	20.06.2019	1 118 795,01	7,82%	07.12.2019	10,41%	ANO	ANO
76 INS 11324/2019	FO	02.07.2019	377 425,08	37,13%	05.02.2020	41%	ANO	ANO
57 INS 12674/2019	FO	15.07.2019	211 820,59	31,07%	04.03.2020	100,00%	ANO	ANO
57 INS 14621/2019	FO	29.07.2019	873 802,12	25,71%	14.02.2020	X	NE	X
57 INS 15037/2019	FO	01.08.2019	519 212,76	48,31%	14.03.2020	X	NE	X
82 INS 15356/2019	FO	05.08.2019	656 243,76	38,06%	04.04.2020	X	NE	X
87 INS 16092/2019	FO	10.08.2019	82 662,05	84,24%	13.03.2020	100,00%	ANO	ANO
82 INS 16817/2019	PFO	16.08.2020	285 030,09	38,06%	04.04.2020	X	NE	X
76 INS 19231/2019	PFO	09.09.2019	627 880,16	27,50%	15.04.2020	X	NE	X

82 INS 19810/2019	FO	13.09.2019	327 524,55	54,28%	14.02.2020	X	NE	X
----------------------	----	------------	------------	--------	------------	---	----	---

Příloha D: Vybraná řízení v období po nástupu tzv. koronavirové krize z rejstříku Krajského soudu v Ústí nad Labem a jeho pobočky v Liberci

KSUL								
Spisová značka	Druh osoby	Datum podání	Celková výše pohledávek	Očekávaná míra uspokojení věřitelů	Oddlužení schváleno	Konečná míra uspokojení věřitelů	Skončeno	Osvobození od placení zbývajících pohledávek
85 INS 5468/2020	PFO	01.03.2020	562 857,36	49,37%	05.08.2020	X	NE	X
44 INS 7116/2020	FO	17.03.2020	289 527,44	42,77%	13.01.2021	100,00%	ANO	ANO
74 INS 7971/2020	FO	27.03.2020	514 313,07	22,24%	08.09.2020	X	NE	X
44 INS 8068/2020	FO	30.03.2020	341 152,43	100,00%	20.10.2020	100%	ANO	ANO
91 INS 8389/2020	FO	02.04.2020	572 876,15	59,60%	01.09.2020	X	NE	X
71 INS 9019/2020	FO	15.04.2020	211 068,63	100,00%	31.12.2020	100,00%	ANO	ANO
69 INS 9525/2020	FO	23.04.2020	3 270 213,62	5,04%	06.01.2021	X	NE	X
69 INS 9975/2020	FO	30.04.2020	350 660,62	31,58%	06.01.2021	X	NE	X
71 INS 10106/2020	FO	04.05.2020	290 057,81	40,26%	20.10.2021	X	NE	X

44 INS 10873/2020	FO	16.05.2020	279 728,10	16,88%	22.09.2020	X	NE	X
43 INS 11103/2020	FO	20.05.2020	1 094 830,60	5,34%	19.10.2020	X	NE	X
45 INS 11812/2020	FO	31.05.2020	592 962,12	31,02%	21.09.2020	X	NE	X
89 INS 11838/2020	FO	01.06.2020	1 148 290,10	10,47%	02.12.2020	X	NE	X
23 INS 12790/2020	FO	12.06.2020	276 441,27	30,00%	15.10.2020	X	NE	X
79 INS 13714/2020	FO	25.06.2020	463 640,60	15,07%	19.10.2020	X	NE	X
63 INS 14036/2020	FO	30.06.2020	890 299,32	80,02%	08.12.2020	X	NE	X
71 INS 14405/2020	FO	03.07.2020	304 916,89	66,22%	01.12.2020	100,00%	ANO	ANO
63 INS 14985/2020	PFO	14.07.2020	2 443 953,55	24,91%	27.11.2020	X	NE	X
45 INS 16007/2020	FO	29.07.2020	149 201,00	35,76%	12.11.2020	X	NE	X
69 INS 16208/2020	FO	31.07.2020	279 255,61	26,90%	13.04.2021	X	NE	X
91 INS 16315/2020	PFO	03.08.2020	618 001,71	24,11%	24.04.2021	X	NE	X
44 INS 17254/2020	FO	17.08.2020	310 544,02	26,61%	18.03.2021	X	NE	X
71 INS 17690/2020	FO	23.08.2020	642 584,41	75,23%	13.03.2021	X	NE	X

85 INS 18195/2020	PFO	30.08.2020	1 673 693,83	61,66%	08.02.2021	0%	ANO	NE - zrušeno oddlužení
92 INS 18664/2020	PFO	04.09.2020	777 763,01	30,08%	02.09.2021	X	NE	X
69 INS 19327/2020	PFO	15.09.2020	1 594 032,94	53,26%	11.06.2021	X	NE	X
23 INS 19777/2020	PFO	20.09.2020	661 646,73	100,00%	24.06.2021	X	NE	X
71 INS 20545/2020	FO	30.09.2020	2 781 190,83	22,60%	04.05.2021	X	NE	X
74 INS 20755/2020	FO	02.10.2020	288 848,27	33,89%	13.04.2021	X	NE	X
45 INS 21801/2020	FO	16.10.2020	321 071,00	74,59%	19.02.2021	X	NE	X
63 INS 22410/2020	FO	24.10.2020	303 297,09	47,23%	07.04.2021	X	NE	X
74 INS 23109/2020	PFO	04.11.2020	1 471 550,62	16,46%	16.04.2021	X	NE	X
70 INS 24583/2020	FO	17.11.2020	419 944,20	66,07%	18.05.2021	X	NE	X
89 INS 24918/2020	FO	26.11.2020	662 208,41	100,00%	07.05.2021	X	NE	X
44 INS 24745/2020	PFO	30.11.2020	581 360,54	100,00%	19.07.2021	X	NE	X
89 INS 24918/2020	FO	01.12.2020	936 976,64	100,00%	07.05.2021	X	NE	X
63 INS 25258/2020	FO	07.12.2020	757 186,37	38,28%	28.07.2021	X	NE	X

92 INS 26132/2020	FO	21.12.2020	296 458,89	31,74%	14.09.2021	X	NE	X
44 INS 14/2021	FO	04.01.2021	564 594,53	30,48%	17.09.2021	X	NE	X
63 INS 329/2021	PFO	11.01.2021	253 424,11	100,00%	11.08.2021	100%	ANO	ANO
71 INS 767/2021	FO	19.01.2021	370 102,14	18,45%	26.10.2021	X	NE	X
89 INS 1120/2021	FO	25.01.2021	593 233,51	42,36%	25.06.2021	X	NE	X
69 INS 1805/2021	FO	02.02.2021	158 653,40	52,19%	28.08.2021	X	NE	X
23 INS 2366/2021	FO	10.02.2021	449 569,29	14,63%	16.07.2021	X	NE	X
74 INS 2595/2021	FO	15.02.2021	862 277,99	39,25%	30.09.2021	X	NE	X
74 INS 3151/2021	PFO	22.02.2021	28 982,55	100,00%	20.10.2021	100%	ANO	ANO
79 INS 4197/2021	FO	05.03.2021	299 664,17	100,00%	13.07.2021	X	NE	X
69 INS 4925/2021	PFO	16.03.2021	502 353,54	71,74%	23.10.2021	X	NE	X
71 INS 5812/2021	FO	28.03.2021	340 584,32	100,00%	27.08.2021	X	NE	X
92 INS 6566/2021	PFO	08.04.2021	479 726,55	98,18%	19.01.2021	X	NE	X
79 INS 2628/2021	FO	16.04.2021	776 227,24	14,57%	03.08.2021	X	NE	X

45 INS 7929/2021	FO	28.04.2021	793 014,91	99,68%	06.09.2021	X	NE	X
69 INS 8252/2021	FO	03.05.2021	990 960,47	33,77%	18.12.2021	X	NE	X
79 INS 9327/2021	PFO	18.05.2021	928 263,15	18,36%	06.09.2021	100%	ANO	ANO
89 INS 10174/2021	PFO	29.05.2021	300 215,14	26,36%	01.02.2022	X	NE	X
44 INS 10664/2021	FO	06.06.2021	419 948,56	15,45%	25.10.2021	X	NE	X
74 INS 11811/2021	FO	23.06.2021	759 130,59	100,00%	09.12.2021	X	NE	X
43 INS 12832/2021	FO	12.07.2021	1 413 234,40	16,93%	01.12.2021	X	NE	X
70 INS 13305/2021	FO	20.07.2021	576 102,14	64,35%	09.03.2022	X	NE	X
23 INS 13793/2021	FO	27.07.2021	273 549,67	100,00%	25.11.2021	X	NE	X
69 INS 15253/2021	PFO	18.08.2021	736 573,62	19,26%	29.03.2022	X	NE	X
71 INS 15975/2021	FO	31.08.2021	426 909,01	94,39%	29.01.2022	X	NE	X
85 INS 17088/2021	FO	16.09.2021	480 905,46	77,64%	17.01.2022	X	NE	X
23 INS 17801/2021	FO	29.09.2021	218 269,73	32,75%	19.01.2022	X	NE	X
63 INS 18338/2021	FO	07.10.2021	969 310,43	51,95%	04.02.2022	X	NE	X

70 INS 19618/2021	FO	27.10.2021	256 039,45	100,00%	15.03.2022	X	NE	X
74 INS 20301/2021	FO	08.11.2021	246 299,26	30,36%	07.04.2022	X	NE	X
44 INS 21733/2021	FO	30.11.2021	520 780,35	50,17%	17.05.2022	X	NE	X
92 INS 22086/2021	FO	04.12.2021	1 266 124,71	23,76%	05.05.2022	X	NE	X
43 INS 23400/2021	FO	27.12.2021	217 344,73	34,22%	10.10.2022	X	NE	X

KSLB								
Spisová značka	Druh osoby	Datum podání	Celková výše pohledávek	Očekávaná míra uspokojení věřitelů	Oddlužení schváleno	Konečná míra uspokojení věřitelů	Skončeno	Osvobození od placení zbývajících pohledávek
76 INS 6392/2020	FO	10.03.2020	659 381,97	25,62%	17.02.2021	X	NE	X
82 INS 7542/2020	PFO	20.03.2020	1 124 498,18	41,18%	05.09.2020	X	NE	X
82 INS 8726/2020	PFO	07.04.2020	4 115 499,54	7,44%	12.11.2020	X	NE	X
57 INS 9282/2020	PFO	20.04.2020	2 402 232,51	3,00%	03.10.2020	X	NE	X
57 INS 10088/2020	FO	04.05.2020	595 181,81	0,60%	06.10.2020	X	NE	X
82 INS 11431/2020	PFO	26.05.2020	4 745 457,61	3,69%	17.11.2020	X	NE	X
57 INS 12433/2020	FO	08.06.2020	859 859,00	17,06%	24.11.2020	X	NE	X
86 INS 15294/2020	FO	19.07.2020	2 194 727,73	13,32%	02.02.2021	X	NE	X
82 INS 16227/2020	FO	31.07.2020	482 363,68	17,06%	24.11.2020	X	NE	X
86 INS 16823/2020	FO	10.08.2020	1 198 642,00	19,00%	20.01.2020	X	NE	X
86 INS 19765/2020	FO	18.09.2020	490 199,93	77,92%	09.02.2021	X	NE	X

76 INS 20341/2020	FO	27.09.2020	1 053 574,50	63,56%	22.04.2021	X	NE	X
76 INS 20832/2020	FO	03.10.2020	423 312,95	18,78%	10.03.2021	X	NE	X
57 INS 22059/2020	PFO	20.10.2020	730 081,66	25,02%	05.05.2021	X	NE	X
82 INS 23340/2020	FO	08.11.2020	545 079,81	100,00%	25.08.2021	X	NE	X
76 INS 23867/2020	FO	15.11.2020	2 026 577,13	48,97%	29.07.2021	X	NE	X
87 INS 25031/2020	PFO	02.12.2020	-	100,00%	22.06.2021	100,00%	ANO	ANO
76 INS 26084/2020	PFO	18.12.2020	516 109,36	23,15%	21.10.2021	X	NE	X
57 INS 575/2021	FO	15.01.2021	304 959,32	100,00%	30.06.2021	X	NE	X
57 INS 1422/2021	FO	28.01.2021	838 318,60	3,76%	18.08.2021	X	NE	X
76 INS 2118/2021	FO	07.02.2021	950 272,14	6,75%	14.07.2021	X	NE	X
76 INS 4235/2021	FO	05.03.2021	112 052,67	100,00%	06.10.2021	100,00%	ANO	ANO
87 INS 7375/2021	FO	20.04.2021	539 057,80	36,54%	04.09.2021	X	NE	X
76 INS 9340/2021	FO	18.05.2021	244 369,99	100,00%	09.10.2021	X	NE	X
57 INS 11055/2021	FO	10.06.2021	920 004,12	41,11%	01.12.2021	X	NE	X

86 INS 13093/2021	PFO	15.07.2021	1 873 028,54	23,80%	15.12.2021	X	NE	X
82 INS 6041/2021	PFO	30.03.2021	2 278 759,04	4,57%	09.10.2021	X	NE	X
57 INS 12352/2021	FO	30.06.2021	2 484 043,02	5,15%	24.12.2021	X	NE	X
87 INS 13670/2021	FO	25.07.2021	614 478,25	12,26%	21.04.2022	X	NE	X
86 INS 14138/2021	FO	02.08.2021	952 663,53	7,95%	13.01.2022	X	NE	X
87 INS 15210/2021	PFO	18.08.2021	805 847,59	17,86%	26.01.2022	X	NE	X
57 INS 16883/2021	FO	10.09.2021	368 183,26	36,33%	26.02.2022	X	NE	X
82 INS 17892/2021	FO	30.09.2021	361 977,59	100,00%	23.03.2022	X	NE	X
86 INS 18916/2021	FO	15.10.2021	697 481,27	78,89%	08.02.2022	X	NE	X
57 INS 19811/2021	FO	30.10.2021	906 453,10	21,45%	20.05.2022	X	NE	X
76 INS 18604/2021	FO	12.10.2021	788 637,68	79,02%	12.05.2022	X	NE	X
87 INS 20774/2021	PFO	14.11.2021	312 236,90	100,00%	27.09.2022	X	NE	X
76 INS 21157/2021	FO	19.11.2021	582 209,88	91,80%	21.05.2022	X	NE	X
82 INS 21940/2021	PFO	01.12.2021	1 990 158,72	10,91%	07.05.2022	X	NE	X

87 INS 22747/2021	FO	15.12.2021	1 159 969,66	30,57%	04.08.2022	X	NE	X
----------------------	----	------------	--------------	--------	------------	---	----	---