

Štefek, Martin. 2016. Vliv výkladu džihádu na současné izraelsko-palestinské vztahy. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce.

Posudek oponenta práce: Mgr. Martin Schmiedl

Charakter tématu

Autor si za téma své závěrečné práce vybral zajímavé a celkově i nosné téma. Toto téma jasně vymezuje a zaměřuje se na vliv islámu na konflikt mezi Palestinou a Izraelem. Celkově je téma pojato velmi dobře a cíle práce a zvolený způsob zpracování jsou vhodné pro účely bakalářské práce.

Teoreticko-metodologické zakotvení

Autor se snaží porovnávat „pojetí džihádu, jakožto ústředního pojmu islámu...s interpretací uvnitř islámských hnutí“. Pokouší se odpovědět na dvě výzkumné otázky: 1. „jak se interpretace džihádu liší z pohledu jednotlivých fundamentalistických skupin, a naopak z pohledu islámských právních vědců a učenců.“; 2. „do jaké míry výklad džihádu uvnitř těchto fundamentalistických skupin ovlivňuje zahraniční politiku Palestiny vůči státu Izrael.“. Nabízí se otázka, zda lze autorem zkoumaný Fatah považovat za fundamentalistickou skupinu, a to i v situaci, kdy se v poslední době možná více obrací k náboženskému apelu. Spíše by se dalo říci, že se jedná o nacionalistickou skupinu, která se v některých tématech obrací k islámu. Autor vhodně představuje základní koncepty, definice a přístupy ke zkoumání džihádu.

Práce se zdroji

Problematická je však volba specialistů na danou oblast a to hlavně v osobě Billa Warnera. Ač ho autor považuje za „předního odborníka na politický islám“, tak tato pozice v akademické diskuzi je u Billa Warnera minimálně diskutabilní. Je nutné připomenout, že o něm nemůžeme mluvit jako o islamologovi a některé jeho závěry jsou výrazně sporné. Mám za to, že v tomto případě můžeme jen velmi obtížně mluvit o odborníkovi na dané téma, zvláště pokud, nepletuli se, nepublikoval žádný odborný článek či knihu (jediné jeho knihy jsou vydané v Centru pro studium politického islámu, které sám založil a jehož je ředitelem). Využití tohoto autora k diskuzi některých termínů a poznatků ohledně islámu tak považuji za zásadní chybu. Místo tohoto autora by bylo záhodno zvolit například Oliviera Roy (například *The Failure of Political Islam*) či Luboše Kropáčka (například *Islámský fundamentalismus či Blízký východ na přelomu tisíciletí*) nebo Pavla Baršu (*Západ a islamismus*). Na druhou stranu autor velmi dobře používá přímých citací například z Koránu, což práci velmi ozvláštňuje. Celkově je úctyhodné, že se autor rozhodl využít i pramenů (kromě Koránu i například oficiální stránky Hamásu). Přestože by jich mohl využívat ještě více, tak pro účely bakalářské práce je toto dostačující.

Struktura práce

Struktura práce je vhodně zvolena. Autor logicky postupuje od historického pojmu džihádu až po současné pojetí a analýzu politik autorem zvolených skupin Hamásu a Fatahu. V úvodu uvádí cíle práce, výzkumné otázky a věnuje se i krátké rešerši literatury, i když chybí její kritické zhodnocení. V krátkosti se věnuje i metodě zpracování a struktuře práce, kde

představuje jednotlivé části. Zajímavá je analytická část, kde v rámci čtyř dimenzí porovnává vlivy islámu na politiku Palestiny. V závěru odpovídá na výzkumné otázky. Poukazuje na fakt, že existuje výrazný rozdíl mezi pojetím džihádu u fundamentalistů a islámských právních vědců. Zároveň uvádí, že obě hnutí, která zkoumá, „vykazují známky radikálního islámu“. Ale zároveň palestinská politika dle autora nevykazovala „islámský fundamentalismus“. Otázkou do diskuze je, zda Fatah chce doopravdy zřízení tzv. islámského státu, jak autor uvádí.

Formální stránka

Po formální stránce nalezneme několik chyb. Autor nemá sjednocen způsob odkazování a ne zcela správně vždy užívá citační normu katedry (platí v případě odkazování na prameny, které odkazuje do poznámky pod čarou, zároveň by bylo záhodno, aby autor sjednotil způsob odkazování v případě uvedení jména autora ve větě). Některé publikace špatně cituje, viz Souleimanov, Belfer 2010, kde editorem je pouze Souleimanov a v případě odkazování by mělo být odkazováno na autora příspěvku ve sborníku. Některé publikace uvedené v seznamu literatury nejsou v práci využity (Rosaler 2003). V práci nalezneme i některé gramatické chyby viz „Evropská Unie“ či překlepy.

Závěr

Ač je velmi diskutabilní hlavně volba některých autorů stran teoretického a definičního ukotvení práce a některé závěry práce (otázka, zda Fatah usiluje o vytvoření islámského státu), tak ji **doporučuji k obhajobě se známkou E**, pokud autor obhájí zvláště využití některých publikací.

V Horní Branné 11. 8. 2016