



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Viktor Pešek

Název práce: Využití nástrojů CI/CD při vývoji software

Autor posudku: Tomáš Kozel

Cíl práce: Cílem diplomové práce je navrhnout efektivní řešení CI/CD. Následně toto řešení otestovat úspěšným zavedením do procesu vývoje reálného a komplexního informačního systému.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Zpracování teoretických aspektů tématu	x					
Zpracování praktických aspektů tématu	x					
Adekvátnost použitých metod	x					
Hloubka a správnost provedené analýzy	x					
Práce s literaturou		x				
Logická stavba a členění práce	x					
Jazyková a terminologická úroveň	x	x				
Formální úprava a náležitosti práce	x					
Vlastní přínos studenta	x					
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)	x					

Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:

Automatická kontrola systému eVŠKP vykazuje podobnost 0%. Při pročitání práce rovněž nebyly identifikovány náznaky plagiarismu.

Dílní připomínky a náměty:

K práci mám jen pár drobných připomínek, které uvádím jen jako doporučení pro případnou další tvorbu.

- Z hlediska typografického nepůsobí vizuálně pěkně odsazování nadpisů kapitol (tj. první úroveň).
- Při uvádění zdrojů se občas objevují násobné odkazy na zdroje uváděné za odstavcem - např. [8-10] na s. 9, [19,20] na s. 16. Díky tomu nelze jednoduše identifikovat, která část odstavce vychází z jakého zdroje.
- Místy se objevuje v textu trochu slangu – např. „*MASTER nodou*“ s. 54. Chápu, že je těžké nutit se do českých překladů v prostředí, kde je podobný slang běžně používán, ale u formálních dokumentů bychom měli nějakou základní snahu v případě, kdy je překlad do češtiny pořád dobře srozumitelný, vyvinout.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Závěrečná práce je již několikátou na podobné téma obhajovanou na FIM. Stále se ale ukazuje, že je prostor pro další vylepšování celého procesu CI/CD. Konkrétně u této práce oceňuji autorovu schopnost popsat jak teoretické, tak praktické aspekty jasným, srozumitelným a stručným způsobem. Předpokládám, že i pro osobu v dané oblasti ne zcela orientovanou, bude tento text zejména v úvodních kapitolách velice užitečným a rychlým úvodem do

problematiky. Na práci oceňuji její praktické napojení na reálný projekt z praxe. Vyzkoušet podobné technologie a na ně navázané procesy na „umělém“ demonstračním příkladu nikdy nedokáže vynahradit zkušenosti získané na reálném, komplexním projektu.

Práci hodnotím jako velice zdařilou a pár drobných připomínek uvedených výše nijak nesnižuje celkové pozitivní vyznění práce. Student prokázal výbornou orientaci v celém softwarovém procesu i v používání řady moderních podpůrných softwarových nástrojů. Diplomová práce odpovídá zadání i požadavkům metodických pokynů na FIM UHK a doporučuji ji přijmout za úspěšnou kvalifikační práci studenta.

Otázky k obhajobě:

1. Budou výsledky práce využity i v rámci dalších projektů společnosti – tj. stane se Vámi doporučený postup jakýmsi firemním standardem?
2. Vidíte ještě nějaké slabší články navrženého řetězce, kde automatizace ještě není na ideální úrovni? Které to jsou?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Hradci Králové, dne 18. května 2022

podpis