

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Komunikace v místě prodeje v automobilovém průmyslu

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Smetana Ondřej

Oponent práce: Doc. Ing. Zdeněk Linhart, CSc.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	X

Další hodnocení:

Poslední věta závěru "Je proto nezbytné se zaměřovat na vše, co má na zákazníka jakýkoliv vliv ..." ukazuje, že četná pozorování nebyla zpracována do utříděného seznamu s vazbou na obrat. Student dobře pochopil a použil metodu Mystery Shoppingu.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak se změnil obrat prodejny v důsledku autorových náměrů?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Vysvětlíte vztah největšího rozdílu mezi srovnávanými POP prvky a potenciálem přírůstků obratu.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jak bylo kontrolováno, že prodejce neprohlédl identitu mystery shoppera a nezačal se chovat tak, aby vyhověl kritériím?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Charakterizujte jeden článek z vědeckého časopisu se vztahem ke zkoumané problematice faktorů prodeje, prosím. V seznamu literatury jsem nenašel žádný.

Klasifikace	výborně	X
	velmi dobře	
	dobře	
	nevyhovující	

Datum: 16.05.2016

Podpis oponenta práce