

Posudek na diplomovou práci Anety Divoké *Politický a správní vývoj okresu Jičín v letech 1948-1960*, FF UHK, 75 s.

Vedoucí práce: doc. PhDr. Ondřej Felcman, CSc.

Oponent: PhDr. Jan Mervart, Ph.D.

Předložená diplomová práce se v souladu s předchozím výzkumem autorky věnuje politickému a správnímu vývoji v okrese Jičín mezi lety 1948 a 1960. Práce je rozdělena do čtyř kapitol a jak sama autorka na konci úvodu přiznává, abstrahuje od podrobné analýzy politického a společenského dění na okrese a věnuje se zejména proměnám jednoho správního orgánu v podobě jičínského ONV. Podle této logiky, respektive podle logiky správních reforem a voleb do ONV, jsou potom - s výjimkou úvodní kapitoly mapující Jičín roku 1948 - členěny i jednotlivé kapitoly (1949, 1954, 1957, 1960).

Taková koncepce je sama o sobě legitimní a při větší badatelské odvaze by jistě přinesla zajímavé výsledky. Autorka se nicméně, podobně jako v bakalářské práci, spokojila především se „schůzovními“ materiály ONV a nepřihlédla ani k dostupným materiálům OV KSC ani k dobové teorii, jež vymezovala chod státní správy. Čtenáři se tak do rukou dostává strohý a poněkud planý text, v němž jsou vršena data, jména a jiné údaje, bez toho aniž by byly dávány do širších souvislostí stalinského a poststalinského vývoje v tehdejší Československu. Autorka sice avizuje fakt, že ONV se v hlavní míře podílely na budování socialistické společnosti, dobové jevy jako kolektivizace zemědělství, reorganizace výroby i celé společnosti se však v textu vyskytují pouze sporadicky (tento jev je ještě umocněn strukturou práce) a celá řada dalších témat jako například dobové festivity (organizování svátku práce, osvobození, bolševické revoluce atd.) zůstala skryta v záplavě dokumentů.

Zmíněná „záplava“ archivních materiálů dovolila autorce v zásadě tolik, kolik se ptala. Výsledkem je tak popis (místy přepis) namísto analýzy a vršení namísto nuancovaného třídění. Koncepční bezradnost zachraňuje chronologický rozměr práce a data podmíněna reformami správy či volbami zůstávají přeci jen jistými orientačními mezníky, od nichž by se mohli budoucí badatelky/tele odrazit.

Navzdory všem výhradám a s přihlédnutím ke komplikované práci s dobovými materiály doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě.

V Praze 20. ledna 2016

Jan Mervart