



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Dagmar Žaloudková  
Název práce: Křesťanská výchova dětí předškolního věku v Teplicích  
Obor: Učitelství pro MŠ  
Rok: 2017  
Vedoucí práce: ThLic. Ing. Marie Zimmermannová, Th.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 76 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2  ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1  ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2  ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2  ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	3  ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 42 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 8	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	4  ----- ----- ----- -----

Bakalářská práce se zabývá křesťanskou výchovou dětí v předškolním věku a její teoretická část je členěna do pěti kapitol. Kapitola č. 5 Průzkum, měla být správně zařazena do úvodu praktické části (dále vhodnější by bylo, aby zvolené metody nebyly prezentovány jako jednotlivé podkapitoly, ale spíše pod jednou podkapitolou Metodologie průzkumu). Drobné nedostatky k formální úpravě: zdroje literatury nejsou uvedeny dle aktuální citační normy, pod kapitolami a podkapitolami by měla být mezera, místy nepřiměřeně dlouhé citace - např. podkapitola 2.1 je celá složená s citací).

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Autorka v praktické části práce definovala několik cílů, k nimž zvolila odpovídající metodologii. Vše je podrobně popsáno a zpracováno. Oceňuji pečlivé vyvození kritérií z pozorování křesťanské výchovy ve vybraných zařízeních. K celkové přehlednosti a snadnější orientaci by výzkumu prospělo, kdyby v textu byly konkrétní odkazy na přílohy (např. příloha E). V podkapitole 6.1 se spíše jedná o výzkumné otázky než o výzkumný problém, velká část Závěru by měla být spíše Shrnutím.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Z předkládané práce je cítit hluboká křesťanská víra autorky a její vysoké osobní zaujetí zvoleným tématem, což má dle mého názoru podstatný vliv na výběr zdrojů (který je z větší části staršího data) a výběr citací (ke kterým se autorka dále nijak kriticky nevyjadřuje). Nemohu stoprocentně souhlasit s některými tvrzeními (např. vedení dítěte k poslušnosti nebo že k harmonickému rozvoji dítěte je nutné uspokojování náboženských potřeb), ale pojetí křesťanské výchovy respektuji. Autorka dané téma zpracovala vzhledem k obsahovým i formálním kritériím adekvátně. Stanovené cíle byly splněny a může být postoupena k ústní obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Co by podle Vás mohlo být inspirací vycházející z křesťanské výchovy pro praxi učitelek běžných mateřských škol?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 13. 08. 2017