

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2019/2020

Autor práce:

Röderová Denisa

Název práce:

Kulturní služby v obci Hranice a Nový Jičín

Oponent práce:

Mgr. Irena Kalupová

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	10
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	8
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	7
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	65
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	-----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Autorka BP zpracovala svou práci z oblasti kulturních služeb, kde porovnávala kulturní služby ve dvou obcích. Autorka BP si vhodně zvolila obce, které jednak poskytují podobné služby, jednak mají i podobnou obecnou charakteristiku. Text práce je logicky provázaný a splňuje základní požadavky kladené na formální úpravu BP. Avšak jazykové chyby ztěžují čtení práce a tím i mírně narušují provázanost textu v jednotlivých odstavcích. Cíl práce, který si autorka BP stanovila, byl naplněn. Autorka BP na základě rozboru zkoumaného problému uvedla doporučení pro zlepšení stávajícího stavu. Ze zjištěných dat autorka BP vyvodila závěrečná doporučení pro obě obce. Formální stránka BP, včetně jazykové stránky, je s chybami - např. chybějící čárky v souvětích, problematické psaní i/y ve shodě podmětu s přísudkem, Tab. 1.1 na s. 16 s přesahem na s. 17. V předložené BP jsou však formální nedostatky, které mírně snižují úroveň hodnocené BP. Předloženou práci hodnotím stupněm B - velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy a připomínky:

- 1) Jaký má autorka BP vztah k oběma obcím, které jsou předmětem zkoumání její BP?
- 2) Autorka BP uvádí na s. 8, že obec Hranice má koncepci rozvoje kultury. Má koncepci rozvoje kultury i obec Nový Jičín?
- 3) Autorka BP uvádí na s. 44 - 45, že 100 % občanů (respondentů) obce Hranice se účastní kulturních akcí v této obci. Jak si autorka vysvětluje tento výsledek?

Datum: 21. května 2020

Podpis oponenta:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!