

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci
Katedra mediálních a kulturních studií a žurnalistiky

**UŽITÍ LEXIKÁLNÍ EXPRESIVITY V PĚTI
NEJČTENĚJŠÍCH VŠEOBECNĚ ZAMĚŘENÝCH
CELOSTÁTNÍCH DENÍCÍCH V OBDOBÍ PANDEMIE
COVID - 19**

Use of Lexical Expressivity in the five most widely read generally aimed
daily newspapers in the Czech Republic during the covid -19 pandemic

Magisterská diplomová práce

Bc. Aneta TRNOVÁ

Vedoucí práce: Mgr. Viktor Jílek, Ph. D.

Olomouc 2022

Čestné prohlášení:

Čestně prohlašuji, že jsem tuto magisterskou diplomovou práci na *téma Užití lexikální expresivity v pěti nejčtenějších všeobecně zaměřených celostátních denících v období pandemie* vypracovala samostatně s použitím odborné literatury a dalších uvedených informačních zdrojů. Práce obsahuje 298 675 znaků.

V Olomouci dne.....

.....

Aneta Trnová

Poděkování:

Na tomto místě bych ráda poděkovala panu Mgr. Viktoru Jílkovi, Ph. D. za jeho odborné vedení, cenné rady a věcné podněty, které mi poskytl při paní této práce. Zároveň bych ráda poděkovala svým blízkým za jejich podporu během celého studia.

Abstrakt

Tato diplomová magisterská práce se zabývá prostředky lexikální expresivity v pěti nejčtenějších všeobecně zaměřených celostátních denících v období pandemie covid-19, konkrétně v počátcích jarního a podzimního nouzového stavu. V teoretické části se nachází analytický rámec vytvořený na základě kompilace odborné literatury, jenž slouží jako východisko pro rozbor hypotetických textů sestavených z článků zaměřených na pandemii koronaviru. Naším cílem je lexikální analýza textů vybraných deníků v rámci jednotlivých období, následná komparace a interpretace.

Klíčová slova: expresivita, lexikologie, zpravodajství, Lidové noviny, Blesk, Mladá Fronta Dnes, Právo, Hospodářské noviny, covid-19

Abstract

This master's thesis deals with the means of lexical expressiveness in the five most widely read daily newspapers in the Czech Republic during the covid-19 pandemic, specifically at the beginnings of the spring and autumn emergency states. The theoretical part contains an analytical framework created based on a compilation of available literature, which serves as a starting point for the analysis of hypothetical texts composed of articles focused on the coronavirus pandemic. The main goal of this work is to do a lexical analysis of the articles of selected newspapers within each time period and their comparison and interpretation.

Key words: expressivity, lexicology, news, Lidové noviny, Blesk, Mladá Fronta Dnes, Právo, Hospodářské noviny, covid-19

1 Obsah

1 Obsah	
2 Úvod	8
3 Expresivita	12
2.1 Lexikální a související morfologická expresivita	12
2.1.1 Rozdělení expresivity na inherentní, adherentní a kontextovou	13
3.1.2 Hodnotící lexikální jednotky	22
2.1.3 Užití lexikální a související morfologické expresivity jakožto podpůrného prostředku hodnocení	34
4 Zpravodajský exkurz	35
4.1. Publicistický vs. žurnalistický styl.....	35
4.2 Dílčí oblast zpravodajská.....	35
5 Praktická část.....	38
5.1 Charakteristika vybraných deníků	38
5.1.1 Mladá Fronta Dnes	38
5.1.2 Hospodářské noviny	39
5.1.3 Blesk.....	39
5.1.4 Právo.....	39
5.1.5 Lidové noviny	40
5.2 Metodika analýzy	41
5.3 Identifikace lexikální expresivních jednotek	43
5.4 Jarní nouzový stav - období od 13.3. do 19.3. 2020 (vyjma víkendu)	46
5.4.1 Hospodářské noviny	46
5.4.2 Lidové noviny	46
5.4.3 Mladá Fronta Dnes	47
5.4.4 Právo.....	48
5.4.5 Blesk.....	49
5.4.6 Komparace	90
5.5 Jarní nouzový stav – období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 (vyjma víkendu).....	92
5.5.1 Hospodářské noviny	92

5.5.2 Lidové noviny	93
5.5.3 Mladá Fronta Dnes	94
5.5.4 Právo.....	95
5.5.5 Blesk.....	96
5.5.6 Komparace	137
5.6 Komparace výsledků analýzy prvního a druhého sledovaného období v rámci jarního nouzového stavu	140
5.7 Podzimní nouzový stav – období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 (vyjma víkendu)	142
5.7.1 Hospodářské noviny	142
5.7.2 Lidové noviny	143
5.7.3 Mladá Fronta Dnes	144
5.7.4 Právo.....	145
5.7.5 Blesk.....	146
5.7.6 Komparace	188
5.8 Podzimní nouzový stav – období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 (vyjma víkendu)	191
5.8.1 Hospodářské noviny	191
5.8.2 Lidové noviny	192
5.8.3 Mladá Fronta Dnes	193
5.8.4 Právo.....	194
5.8.5 Blesk.....	195
5.8.6 Komparace	237
5.9.1 Komparace prvního a druhého sledovaného období v rámci podzimního nouzového stavu	240
5.9 Závěr.....	243

2 Úvod

Pandemie onemocnění covid-19¹ naplno propukla na začátku roku 2020. Během několika týdnů se virus rozšířil na téměř všechny světové kontinenty a jeho přítomnost vyústila v celosvětovou zdravotní krizi.

Česká republika potvrdila prvního pacienta nakaženého onemocněním covid-19 na počátku března 2020, vzhledem k rychlému šíření viru následovala řada vládních opatření, která zásadním způsobem ovlivnila chod celé společnosti i každodenní životy jednotlivců. Pandemie a její dopady se tak zcela přirozeně staly dominantním mediálním tématem, které zohledňovaly jak texty zpravodajské, tak publicistické.

Z hlediska publika představuje zpravodajství nejvýznamnější oblast žurnalistické produkce, jelikož přináší informace o aktuálních jevech a nově získaných souvislostech, čímž veřejnosti poskytuje podněty k utváření vlastních názorů a stanovisek. Zvláště od komunikátů referujících o zásadních dopadech na jednotlivce i celou společnost je tak ze strany příjemců zcela přirozeně očekávána maximální vyváženost, neutralita a bezpříznakovost. Tyto požadavky ale naráží na zájem mediálních institucí prosadit se v soutěži s ostatními médii, potažmo na snahu vlastníků médií naplňovat jiné než informativní záměry, a to formou jak přímého, tak i nepřímého ovlivnění publika. Vlivem komercializace a ve snaze naplnit persvazivní či získávací záměry vlastníků tak přestává být zpravodajství nociónální, využívá aktivizační prostředky, proniká do něj hodnocení i zábavnost, stává se interpretativním.

Jednou z nejčastějších příčin porušení zpravodajské normy je přítomnost expresivity. Ta je využívána pro svůj výrazný aktualizací potenciál, expresiva jsou současně dominantně hodnotící, umožňují tak přímé vyjádření názoru či postoje. Aktualizačního potenciálu expresiv může být užíváno rovněž v rámci výpovědi jako podpůrného prostředku hodnocení.

Na zpravodajské uchopení pandemie onemocnění covid-19, konkrétně v počátcích nouzových stavů (viz dále), se zaměří i tato magisterská diplomová práce. Sledovat budeme užití expresivity v pěti nejčtenějších všeobecně zaměřených

¹ Covid-19 je vysoce infekční onemocnění, které je způsobeno koronavirem SARS-CoV-2. První případ byl zaznamenán v čínském Wu-chanu v prosinci 2019. Od té doby se virus rozšířil po celém světě, což způsobilo přetrvávající pandemii.

celostátních denících (Lidové noviny, Hospodářské noviny, Právo, Mladá Fronta Dnes a Blesk).

Z hlediska expresivity budeme sledovat lexikální a související slovotvornou expresivitu, která je dle provedených analýz zpravodajských komunikátů při jazykovém uchopení dominantní.² To ostatně potvrzuje také předvýzkum k naší magisterské diplomové práci provedený na zúženém vzorku, který bude použit při samotné analýze (viz dále), tedy v období od 13. do 17. března 2020 (vyjma víkendu), od 27. do 31. března 2020 (vyjma víkendu), od 5. do 7. října 2020 a od 23. do 27. října 2020 (vyjma víkendu) na celkem šedesáti výtiscích zmíněných periodik, z něhož vyplynulo, že expresivní morfologické a syntaktické jednotky nebyly užívány, či byly užity zcela výjimečně. Oproti tomu expresiva lexikální a morfologická slovotvorná zaznamenala vysokou četnost výskytu.³

Výskyt lexikální a související slovotvorné morfologické expresivity budeme sledovat v prvních pěti dnech jarního a podzimního nouzového stavu, následně pak v dalších pěti dnech s dvoutýdenním odstupem od jejich vyhlášení, což považujeme za dostatečně dlouhé časové období, v rámci kterého se může trend užívání lexikálních expresivních prostředků vyvíjet. Analyzovat tak budeme periodika od 13.3. do 19.3. 2020, od 27. 3. do 2.4. 2020, od 5.10. do 9. 10. 2020 a od 23. 10. do 30. 10. 2020, a to vyjma víkendů (viz dále). Vzhledem k tomu, že nouzový stav byl jarní nouzový stav, na od toho podzimního, 12.3. 2020 vyhlášen bez předcházejícího uvědomění veřejnosti (tedy i médií), rozhodli jsme se s vydáními z tohoto dne nepracovat, jelikož zmiňovanou událost nereflektují. Vzhledem k předvýzkumu očekáváme zvýšený výskyt lexikálních a souvisejících morfologických expresivních jednotek vždy s časovým odstupem od vyhlášení nouzového stavu. V jarních obdobích pak předpokládáme výskyt expresiv nižší než na podzim.

S výjimkou Blesku vycházejí všechny analyzované deníky od pondělí do soboty, Hospodářské noviny o víkendu nevycházejí vůbec. Předmětem našeho zájmu proto budou pouze vydání od pondělí do pátku. Analyzováno tak bude celkem dvacet výtisků od každého periodika, 100 celkem. Aby byla zjištěná data co nejvíce srovnatelná, budeme

² Jílek, Bednaříková a kol. 2015.

³ Pro analýzu vzorku bylo užito pásmování četnosti dle Jílka na jednotky s vysokou četností výskytu, jednotky s nižší četností výskytu a jednotky neužívané či užívané výjimečně. Dostupné z: Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 146.

pracovat s tzv. hypotetickými texty o rozsahu 1000 slov. Hypotetický text sestavíme pro každé vydání zvlášť, tvořen bude pouze zpravodajským obsahem tematizujícím problematiku koronaviru. Při sestavování hypotetického textu budeme postupovat od titulní strany dále.

Naším cílem tedy bude lexikální analýza zpravodajských textů ve vybraných denících, díky níž zjistíme četnost výskytu jednotlivých typů expresiv v daných časových obdobích (viz výše). Od něj se pak odvíjí další cíl, a to zjistit, jak se u jednotlivých deníků měnil výskyt lexikální a související slovotvorné expresivity v prvním a druhém sledovaném období v rámci jarního nouzového stavu, analogicky pak na podzim. Následovat bude komparace. Zjišťován nebude pouze prostý výskyt lexikálních a souvisejících morfologických slovotvorných expresivních prostředků, ale i spojení jazykové expresivity s hodnocením (viz výše). A to nejen v případě, že má lexikální či související morfologická slovotvorná jednotka současně hodnotící charakter, ale i tehdy, bude-li ve výpovědi užito také dalšího hodnotícího jazykového prostředku, ten může být sám expresivní, ale i neexpresivní.

K naplnění cíle bude v teoretické části práce vytvořena na základě kompilace odborné lingvistické literatury taxonomie lexikální a související slovotvorné morfologické expresivity. Vycházet bude z publikace *Expresivita slova v současné češtině: studie lexikologická a stylistická*⁴ od Jaroslavy Zimy, která je považována za základní. Uvedeme tedy členění expresivity na inherentní, adherentní a kontextovou. Pozornost budeme věnovat také expresivům kvalitativním (kladným x záporným x nevyhraněným) a kvantitativním (determinovaným přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry x intenzifikačním determinovaným přítomností sému neurčitého množství, rozsahu a míry), zahrnuta budou rovněž expresiva nehodnotící – bez přítomnosti sému hodnocení. Vymezíme také kritéria pro určení využití expresivity jako podpůrného prostředku hodnocení v rámci výpovědi. Pro vytvoření taxonomie prostředků z hlediska přítomnosti hodnocení použijeme typologii Viktora Jílka uvedenou v publikaci *Jazyková expresivita v hlavních zpravodajských relacích ČT, TV Nova, FTV Prima a TV Barrandov*.⁵ Každou z uvedených charakteristik budou doprovázet příklady z analyzovaných materiálů (od každého periodika jeden), tam kde to nebude možné uvedeme pouze příklady z odborné literatury.

⁴ Zima 1968, s. 6 -125.

⁵ Jílek 2020, s. 104 -171.

Vzhledem k tomu, že jsou předmětem naší práce zpravodajské texty, bude součástí teoretické části práce rovněž krátký zpravodajský exkurz zaměřený zejména na problematiku užití expresivity v dílčí oblasti zpravodajské.

Samotné analýze bude věnována praktická část magisterské diplomové práce, v jejímž úvodu sledované deníky představíme. Součástí bude také pojednání o metodice analýzy, na tomto místě bude konkretizován postup při identifikaci expresiv včetně způsobu tvorby vzorku a práce s ním. Lexikální a související slovotvornou morfologickou expresivitu budeme sledovat v závislosti na vytvořené taxonomii. Provedeme kvantifikaci jevů a zápis do tabulek.

V příloze diplomové práce doložíme všechny analyzované materiály. Přiložíme jak námi vytvořené hypotetické texty o rozsahu 1000 slov, tak seznam článků, ze kterých jsme tyto texty vytvořili.

3 Expresivita

Ve funkcionalistickém proudu lingvistických i aplikačně a analyticky zaměřených popisů se etabloval termín expresivita chápaný v opozici k termínu neutralita jako druh noremní deviace.⁶ Jedná se o citové zabarvení výpovědi, které může být realizováno užitím prostředků všech tzv. jazykových plánů a jejich subsystémů, tedy prostředků zvukových, hláskových, tvaroslovných, slovtvorných, lexikálních i syntaktických.⁷

Citové zabarvení představuje pragmatickou složku významu jazykového prostředku, z hlediska sémantického pak hovoříme o expresivní konotaci.⁸ Expresivita slouží mluvčímu k neuvědomovanému (autentickému) vyjádření emocí či k záměrné simulaci emocionality⁹, projevuje se výběrem jazykových prostředků a jejich organizací.¹⁰

Prostředky, které v sémantické struktuře kromě expresivní konotace obsahují také hodnotící, evaluativní prvek jsou navíc přímým nosičem hodnocení. Expresivní prostředek může být rovněž využit jakožto podpůrný prostředek hodnocení, které je v rámci výpovědi vyjádřeno kontextově propojeným neexpresivním či dalším expresivním jazykovým prostředkem (viz dále).¹¹

Jelikož se v naší práci zabýváme zkoumáním tištěného komunikátu, nebudeme se věnovat rovině zvukové. Vzhledem k rozsahu práce vynecháme také rovinu syntaktickou a prostředky tvarotvorné. Předmětem našeho zájmu je, jak již bylo pojednáno v úvodu práce, lexikální rovina, kterou *Příruční mluvnice češtiny*¹² označuje jako dominantně expresivní, v jejím rámci bude zohledněna rovněž související expresivita hlásková a slovtvorná (viz dále).

2.1 Lexikální a související morfologická expresivita

Lexikální výrazové prostředky sehrávají v procesu označování skutečnosti mezi systémovými jazykovými prostředky vnitřní lingvistiky a roviny textu primární funkci.¹³

⁶ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 5.

⁷ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 7.

⁸ Encyklopedický slovník češtiny 2002, s. 265.

⁹ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 7.

¹⁰ Grepl 1967, s. 10.

¹¹ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 10.

¹² Příruční mluvnice češtiny 2012, s. 774.

¹³ Jílek, Bednaříková a kol., 2015, s. 35.

V jednom lexému může být propojen denotát s konotací, reprezentovanou expresivními, stylovými či volnými sémami, v souladu se sémiotickým diskurzem rovněž postojovými sémami hodnotícími, evaluativními. Platí přitom, že jedna lexikální jednotka může obsahovat více než jednu konotaci.¹⁴

2.1.1 Rozdělení expresivity na inherentní, adherentní a kontextovou

Jak již bylo řečeno výše, za stěžejní je v oblasti expresivity považováno Zimovo členění expresivity na inherentní, adherentní a kontextovou.¹⁵ Pracují s ním i další lingvisté, například P. Hauser¹⁶, E. Minářová¹⁷, J. Mistrík¹⁸ nebo V. Jílek¹⁹.

V případě inherentní a adherentní expresivity jsou expresivní konotační sémami součástí sémému, tvoří tak součást jazykových lexikálních významů pojmenovacích jednotek. To je také důvodem, proč je hlásková a slovtvorná expresivita (viz dále) předmětem zájmu lexikologie, přestože je jejich podstata morfologická.²⁰ Kontextovou expresivitu zahrnujeme i přes to, že ji někteří autoři, například E. Minářová²¹ nebo M. Jelínek²², považují za jev stylistický, nikoliv lexikální, jelikož není vázána výhradně na lexikální rovinu, ale může být realizována i za užití dalších jazykových plánů či doprovodných systémů a souvisí s výpovědní sémantikou. V. Jílek však upozorňuje, že je-li kontextová expresivita realizována za užití prostředků lexikálních (viz dále), je vhodné považovat ji za jev, jenž je předmětem zájmu lexikologie.²³

S alternativním přístupem členění expresivity přichází J.V. Bečka, který rozlišuje expresivitu citovou (prostředky, které vyjadřují cit nebo citový vztah ke sdělované skutečnosti či adresátovi), apelovou (prostředky, jimiž autor vyjadřuje svůj volný vztah ke skutečnosti přímo adresovaný vnímateli) a výrazovou (ta spočívá v neobvyklosti, nápadnosti při užití jazykového prostředku, za jejíž pomoci autor vyjadřuje osobní až

¹⁴ Jílek, Bednaříková a kol., 2020, s. 104.

¹⁵ Jílek, Bednaříková a kol., 2015, s. 82.

¹⁶ Hauser 1980, s. 48-50.

¹⁷ Minářová 2011, s. 234.

¹⁸ Mistrík 1985, s.81.

¹⁹ Jílek 2005, s. 23-26.

²⁰ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 105.

²¹ Minářová 2011, s. 234.

²² Jelínek 1963, s. 86-90.

²³ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 105.

osobité pojetí věci).²⁴ Jeho rozdělení počítá s širším okruhem jevů, které Jaroslav Zima za expresivní nepovažuje. Toto rozdělení v naší práci nepoužijeme, a to především kvůli problematické expresivitě výrazové, která není expresivitou v pravém smyslu slova, ale jedná se o pouhou nápadnost lexikálního prostředku.

2.1.1.1 Expresivita inherentní

Inherentní expresivita je obsažena v lexikálním významu či je s ním spjata.²⁵ Vyplývá, bez kontextového zapojení, z hláskové nebo slovotvorné utvářenosti, či lexikálního významu, čemuž odpovídá členění na expresivitu hláskovou, slovotvornou a lexikálně-sémantickou.²⁶

V rámci inherentních expresiv mají dominantně hodnotící charakter (viz dále) jednotky tvořené expresivními předponami, příponami a reduplikací. Charakter primárně kladný mají deminutiva. Augmentativa mají primárně záporný charakter. V případě lexémů tvořených zveličujícími, intenzifikačními nebo zdrobňujícími expresivními předponami a reduplikací je kladný či záporný charakter vázán na konkrétní lexikální jednotku, případně její užití, nevyplývá nutně z formantu.²⁷

Hodnocení může být obsaženo rovněž v lexikálním významu, je tomu tak zejména u lexikálně sémantických expresiv. Dominantně hodnotící jsou také expresivní frazémy.²⁸

2.1.1.1.1 Expresivita hlásková

Hlásková expresivita je založena na přítomnosti hlásek a jejich skupin, které jsou pocíťované jako zvukově nápadné (expresivní)²⁹, například „*ňafat, ňouma, paprčit, prťavý, šťourat, štárat, šuškat, tůla, tůnda, žbrunda, cmrdat, cuchtat, cumlat, cunda, čadit, čuchtat, čupr, gajdat, grgat, chechtat, chlemtat, chrochtat, chropět*“, nebo na přítomnosti (expresivních) slabičných struktur, například „*křížem krážem, třesky plesky, cik cak*“.³⁰

Za hláskově expresivní považujeme také onomatopoeia, jejichž řazení k tomuto typu expresiv není jednotné, například P. Hauser považuje tato slova za expresivní

²⁴ Bečka 1992, s. 57-58 a s. 197-217.

²⁵ Zima 1961, s. 12.

²⁶ Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 78.

²⁷ Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 79-80.

²⁸ Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 80.

²⁹ Hradilová 2015, s. 16.

³⁰ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 105-106.

lexikálně sémanticky (viz dále).³¹ Jedná se však o lexémy, které se vyznačují nápadností hláskového skladu slova, což ostatně uvádí i J. Zima, který tyto jednotky pojmenovává jako citoslovce objektivní. Za hláskově expresivní považuje rovněž výrazy, které z těchto slov vznikly. Lexikálně sémantickou expresivitu těchto jednotek přitom vylučuje, jelikož k nim neexistují příslušná nociónální synonyma.³² V. Jílek však upozorňuje, že v případě pojmenování vzniklých z onomatopoií je nezbytné upřednostnit formální hledisko, hláskovou expresivitu tak lze přisoudit pouze těm jednotkám, u kterých je nápadnost hláskového skladu zachována, například *tuk – t'ukat, žbluňk – žbluňkat*.³³

Příklady hláskové expresivity v analyzovaném vzorku:

„*Metr a půl dlouhou tyčí do něj št'ouchá*“³⁴. (Mladá Fronta Dnes, 29.10. 2020)

„*Štve je, že u nich luft'áci tráví karanténu*.“ (Blesk, 27.3. 2020)

Deníky Hospodářské noviny, Právo a Lidové noviny hláskovou expresivitu nepoužívaly.

2.1.1.1.2 Expresivita slovtvorná

Slovtvorná expresivita je spojena s derivací a je vázána na užití formanty. Expresivní jsou slova, která vznikla za užití zdrobňujících (deminutivních) přípon³⁵, například *-ek, -ik, -ka, -ko, átko, -eček, - íček, -ička, -ečka, -íčko, -ečko, -ánek, -ínek, -áček, -enka, -inka, -oušek*, přípon zveličujících (augmentativních) a přípon umožňujících vytvořit slovo označující nositele vlastnosti s nápadným vnitřním či vnějším znakem, například *-ač, -anda, -árna, -as, -ec, -dlo, -isko, -izna, -na, -och, -oun, -ous, -out, -uzna*; nespisovné přípony *-ák* u názvů obyvatelských.³⁶

Slovtvorně expresivní jsou také slova označující názvy osob vytvořená zápornou předponou, například „*nemluva, necuda, nemrava, necita*“.³⁷ Rovněž neterminologické obecně české lexikální jednotky derivované za užití předpon a přípon intenzifikačních, zveličujících nebo zdrobňujících, např. *arci-, ERC-, giga-, mega-, obr-, super-, ultra-* či

³¹ Hauser 1980, s. 50.

³² Zima 1961, s. 35-38.

³³ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 106.

³⁴ V rámci inherentních expresiv bylo možné tuto jednotku vzhledem k její charakteristice zařadit současně do všech kategorií. U podobných prostředků budeme postupovat stejně. V takovémto případě totiž dochází k násobení expresivity.

³⁵ Výjimkou jsou lexikální jednotky, které svůj expresivní příznak ztratily, mají tedy nociónální charakter. Příkladem mohou být slova „*stolek*“ (= malý stůl) nebo „*taštička*“ (=malá taška). Dostupné z: Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 106.

³⁶ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 107.

³⁷ Hauser 1980, s. 49.

pidi-.³⁸ Expresivní jsou také slova vzniklá v rámci procesu slovotvorné reduplikace jako „*maloulinký, malilinký, dlouhanánský*“.³⁹

Příklady slovotvorné expresivity v analyzovaném vzorku:

„(...) vyvrací moderátor zvěsti o tom, že covid je jen **rýmička a chřipečka**.“ (Blesk, 8. 10. 2020)

„**Tři medaile za hrdinství prezident udělil penzionované zdravotní sestře Janě Březinové, Petru Langovi, kterého zastřelil šílenec v ostravské nemocnici (...)**.“ (Mladá Fronta Dnes 29. 10. 2020)

„**Zvědavci v další obdivovali věci vyzvednuté v potopené slavné lodi Titanic nebo obrazy ze Slovanské epeje Alfonse Muchy**.“ (Právo, 27.10. 2020)

„**Z premianta problémista**“ (Lidové noviny, 8.10. 2020)

„**Zároveň nechápe, proč vláda zakázala i malé skupinky vysokoškoláků pracujících po dozorem, zatímco na středních školách praxe neomezila**.“ (Hospodářské noviny 9.10. 2020)

2.1.1.1.2 Expresivita lexikálně sémantická

Lexikálně sémantická expresivita je spjata se základním významem pojmenování, je tomu tak v případě citoslovcí vyjadřujících emoce nebo vůli jako „*hybaj, ach, br, hle, na*“⁴⁰, či také některých částic, například „*namouduši*“.⁴¹ Expresivní charakter pak mají rovněž plnovýznamové pojmenovací jednotky, u nichž je expresivní sém (a současně sém kladného či záporného hodnocení – viz dále) obsažen přímo v lexikálním významu, například „*blb, bordel* (ve významu „*nepořádek*“), *hačat, hajat, herka, kec, lump, nevidomý, skonat, tělesně postižený, všivák, žrádlo*“. Výjimkou jsou hypokoristika, u nichž je expresivita, podobně jako je tomu u pojmenování vyjadřujících emoce a vůli, spjata se základním významem jako „*Jarda, máma, táta*“.⁴² Inherentní lexikálně sémantickou charakteristiku mají také expresivní frazémy⁴³

Příklady lexikálně sémantické expresivity v analyzovaném vzorku:

³⁸ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 107.

³⁹ Zima 1961, s. 23.

⁴⁰ Hauser 1980, s. 50.

⁴¹ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 107.

⁴² Bednaříková, Jílek a kol. 2015, s. 80.

⁴³ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 108.

„*Ta zabránila tomu, aby kvůli epidemii koronaviru začaly firmy **krachovat**.*“
(Hospodářské noviny 1. 4. 2020)

„*Na Blatného lékaři **pějí chválu***“ (Právo, 23. 10. 2020)

„*(...) Vyznat se v záplavě zpráv o zdravotním stavu Donalda Trumpa je jako **skládat puzzle, jehož dílky do sebe nezapadají**.*“ (Mladá Fronta Dnes, 5. 10. 2020)

„*Příčinu jejího **skonu** nicméně odhalí až pitva, včera se podle policie pracovalo s verzí **náhlého úmrtí**.*“ (Lidové noviny, 31.3. 2020)

„*Je to jen **blbá** chřipka, řekla o koronaviru zpěvačka Lucie Bílá (54).*“ (Blesk, 8.10. 2020)

Expresivní varianty polysémních jednotek, které vznikají lexikalizací kontextových významových posunů a jejichž pojmový význam je zřejmý z kontextového zapojení jednotky, mají dominantně charakter adherentně expresivní (viz dále). V. Jílek však upozorňuje na to, že se tak neděje bezvýhradně. V případě jednotek, které již v invariantním významu obsahují expresivní sém, a jsou tedy inherentně expresivní, považuje za vhodné variant, obsahuje-li expresivní konotační sém, považovat rovněž za inherentně expresivní. Výjimkou jsou situace, kdy ke ztrátě konotačního sému dojde, typicky u terminologizace variantu, příkladem mohou být jednotky „*ručičky (hodinek)*“ nebo „*krček (kyčelního kloubu)*“. Není přitom podstatné, jestli dochází k přímému přenosu expresivního sému z invariantu na variant, anebo je expresivní sém znovu konstruován v rámci nově vzniklého variantního lexikálního významu, u všech lexikálních významů polysémního lexému je expresivní sém integrální součástí jednotlivých lexikálních významů, a je rozpoznatelný i bez kontextového zapojení. Příkladem může být pojmenovací jednotka „*bordel*“, která je inherentně lexikálně sémanticky expresivní v invariantním významu „*nevěstinec*“ i ve variantním významu „*nepořádek*“.⁴⁴

K inherentním expresivům lze řadit také expresivní varianty polysémních jednotek, které nabyly expresivity při derivaci za užití expresivních formantů, reduplikací či při úpravě hláskové struktury lexikální jednotky, a to bez ohledu na přítomnost expresivity v invariantu.⁴⁵

⁴⁴ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 108 -109.

⁴⁵ Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 81-82.

Výrazný expresivní potenciál mají také okazionální a ne zcela lexikalizovaná pojmenování⁴⁶. Inherentní expresivita může být u těchto jednotek dána kromě nápadnosti v důsledku novosti také formálními či lexikálně sémantickými ukazateli, například nápadnou, neobvyklou hláskovou strukturou, příkladem může být argotické označení pro pervitin „žbló“ nebo slangové označení pro wifi „wifič“. Dalším ukazatelem je utvářenost za užití formantů s expresivní charakteristikou, například přípona *-ec* umožňující vytvořit expresivní, záporně hodnotící názvy nositelů vnitřních či vnějších vlastností jako v případě okazionalismu „*duťolebec*“. Dále pak příslušnost ke slovním druhům se systémovou expresivní charakteristikou, například citoslovce „*euoblábla*“ nebo „*lajkitylajk*“. Případně může být dána také lexikálně sémantickou charakteristikou základových slov a slovních spojení, jež byla užitá při derivaci či kompozici jednoslovných okazionalismů (nebo se stala komponentem nelexikalizovaných frází či aktualizacím komponentem aktualizovaných frazeologismů). Příkladem jednotky, u níž expresivní charakter vyplývá z lexikálně sémantické expresivity jednoho ze základových slov nově vytvořeného kompozita, může být okazionální částice „*ausgefernet*“, která vznikla odstraněním části německého „*ausgerechnet*“ (v překladu „*právě, zrovna*“), které je v českém prostředí užíváno jako expresivní výraz a následným spojením s „*fernet*“, nocionálním označením pro hořký likér.⁴⁷

Expresivita však může být dána i pouhou nápadností a neobvyklostí, příkladem může být okazionální částice „*budhožel*“, jejíž expresivitu není možné vyvodit ze základových slov či analogických (synonymních pojmenování). Jednotka vznikla jako kompozitum z nocionálních slov „*buddha*“ a „*žel*“. Analogické pojmenování „*bohužel*“ je přitom neexpresivní modální částicí. Podobně je tomu u aktualizovaných frazeologismů, ať už v důsledku vzájemné změny komponentů frazémů („*není důležité se zúčastnit, ale vyhrát*“), uvedení protikladu v druhé části frazému („*sportem k trvalé invaliditě*“), popření původního významu změnou druhého komponentu frazému („*host do domu, hůl do ruky*“), kontaminace frazémů („*Kdo jinému jámu kopá, až se ucho utrhne*“) nebo v důsledku doplnění petrifikované první části frazému o nefrazeologizovaný úsek („*Kdo jinému jámu kopá, je hrobař*“) ⁴⁸

⁴⁶ Jedná se o lexikální prostředky nové či pozměněné, jsou neobvyklé, nekonvencionalizované, neuzualizované.

⁴⁷ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 109-111.

⁴⁸ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 109-110.

2.1.1.1 Expresivita adherentní

Adherentní expresivita není, narozdíl od expresivity inherentní, zřejmá bez zasazení do kontextu.⁴⁹ Týká se variantních významů polysémních jednotek, založena je na přenosu pojmenování na jinou označovanou skutečnost, denotát.⁵⁰ Invariantní význam je přitom neexpresivní, expresivní konotační sém obsahuje až význam variantní.⁵¹ Expresivní konotace tvoří stabilizovanou součást významu, je lexikalizovaná.⁵²

Za adherentně expresivní považujeme veškerá intenzifikační (hyperbolická) pojmenování. Příkladem může být věta „*doma mě čeká robota*“, kdy je skutečnost, tedy obtížná práce, označena slovem jehož základními znaky jsou nucenost, bezplatnost a poddanskost.⁵³ Podobný příklad uvádí i V. Jílek u slova „*prašivý*“, jehož základním významem je: „*stížený prašivinou*“, tedy kožní chorobou (=neexpresivní), jako expresivní však můžeme lexikální jednotku označit tehdy, je-li užitá ve smyslu „*nezdárný člen (rodiny)*.“⁵⁴ Identifikaci tohoto typu expresivity lze provést na základě konfrontace s neutrálním synonymem a metajazykového opisu jazykového významu jednotky. Pro verifikaci přítomnosti sému expresivity je pak rozhodné to, zda je jednotka charakterizována jako expresivní v jednom z uvedených slovníků (viz dále).⁵⁵

V případě polysémních okazionálních a ne zcela lexikalizovaných jednotek s nově konstituovaným variantním významem bez markantů inherentní expresivity v invariantu, vyplývá expresivní charakter z konfrontace se všemi potenciaálními synonymními pojmenováními či z metajazykových opisů potenciaálních jazykových významů.⁵⁶ Příkladem může být okazionalismus „*odklonit*“, například ve formulaci „*Odklonit peníze. Ministr Kocourek ‚obohatil‘ politický slovník*“, který má potenciaální synonymní alternativy: knižní neexpresivní „*odcizit*“, neutrální „*ukrást*“, sém expresivity a související hodnocení (viz dále) obsahuje potenciaální varieta odpovídající metajazykovému opisu „*zjemňující označení pokusu o finanční podvod, poškození jiné osoby*“.⁵⁷

⁴⁹ Minářová 2011, s. 234.

⁵⁰ Bednaříková, Jílek a kol. 2015, s. 78.

⁵¹ Jílek 2005, s. 25.

⁵² Bednaříková, Jílek a kol. 2015, s. 78.

⁵³ Zima 1961, s. 43.

⁵⁴ Jílek 2005, s. 25.

⁵⁵ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 120.

⁵⁶ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 112.

⁵⁷ Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 85.

Příklady adherentní expresivity v analyzovaném vzorku:

„Přestože je **záplava** ochranných pomůcek pro řadu jejích kolegyň naprostou novinkou, pro samotnou práci jsou klíčové.“ (Lidové noviny, 31. 3. 2020)

„Okamžitě se proto **vyrojily** spekulace o záhadné smrti včetně toho, zda žena neukončila svůj život dobrovolně.“ (Blesk 31. 3. 2020)

„Řečníci na pódiu **bouřili** proti plošným omezením, která vláda proti šíření covidu-19 zavedla.“ (Právo, 29.10. 2020)

„V rodinné firmě nyní **vře** spor o to, kam jít dál.“ (Hospodářské noviny, 5.10. 2020)

„Podle dat o počtu nakažených je jasné, že koronavirus učitele začal **kosit** po startu nového školního roku a návratu žáků do lavic.“ (Mladá Fronta Dnes, 30. 10. 2020)

2.1.1.1 Lexikálně podmíněná kontextová expresivita – pojmenování užití inkongruentně

Lexikálně podmíněná kontextová expresivita vzniká v bezprostředním kontextu, založena je na inkongruentním užití jednotky.⁵⁸ Důsledkem je pak přítomnost hodnocení označované skutečnosti, které má primárně charakter (ráz) negativně hodnotící, jde o ironii.⁵⁹ V případě lexikálně podmíněné inkongruence můžeme rozlišit dva typy:

V prvním případě jde o užití takové pojmenovací jednotky, jejíž pojmový význam (denotace) je ve zřetelném rozporu s označovanou skutečností, přičemž rozpor je zjevný z bezprostředního kontextu⁶⁰, příkladem může být výpověď „*Předložil své třístránkové dílo.*“⁶¹

Druhým typem vzniku inkongruence je užití jednotek, které jsou v souladu s označovanou skutečností, nenáležitost jejich užití spočívá ve stylové (či současně i časové) charakteristice.⁶² Jako příklad lze uvést knižní archaismus „*jazykozpytec*“ ve formulaci vztahené k současnosti „*Dnešní jazykozpytci si nevědí rady*“, oproti

⁵⁸ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s.113.

⁵⁹ Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 59-60.

⁶⁰ Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 60.

⁶¹ Jílek, Bednaříková, Svobodová 2016, s.114.

⁶² Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 60.

nepříznakovému užití ve formulaci: „*Lingvisté byli dříve nazýváni jazykozpytci.*“⁶³
Inkongruentní užití je možné i v případě frazeologismů.⁶⁴

Inkongruentně užitá lexikální slova lze v obou výše zmíněných typech považovat za expresivní vždy, je však nutné odlišit je od pouhého výrazově nápadného, aktualizačního užití archaických lexikálních prostředků (či jednotek se stylovým příznakem), jejichž užití názor, postoj, subjektivní reflexi či interpretaci skutečnosti nevyjadřuje.⁶⁵

Příklady lexikálně podmíněné kontextové expresivity – pojmenování užitých inkongruentně v analyzovaném vzorku:

„*Oběť boje se smrtícím virem. Hlavní hygienička*“ (Blesk, 13.3. 2020)

„*Řidič kamionu z města se 76 tisíci obyvateli, které se **proslavilo** tím, že tu zabili Jasseho Jamese (...)*“ (Právo, 5.10. 2020)

Deníky Hospodářské noviny, Mladá Fronta Dnes a Lidové noviny lexikálně podmíněnou kontextovou expresivitu – pojmenování užitá inkongruentně nepoužívaly.

⁶³ Jílek, Bednaříková, Svobodová 2016, s.115.

⁶⁴ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s.114

⁶⁵ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s.120.

3.1.2 Hodnotící lexikální jednotky

Charakteristickým rysem hodnotících lexikálních jednotek je, že kromě denotativních sémů obsahují také sém hodnocení (evaluativní). Nejedná se tedy o označení odrážející věcné a určující znaky pojmenovávané skutečnosti, právě naopak.⁶⁶ J.V. Bečka konstatuje, že jedna a táž skutečnost (objekt) může být ze strany různých původců hodnocena různě, dokonce i protikladně.⁶⁷

Podstata sému hodnocení může být kvalitativní (obvykle chápána v opozici kladný – záporný) a/či kvantitativní, v takovém případě jde zejména o intenzitu a důraz.⁶⁸

3.1.2.1 Kvalitativní lexikální expresivní jednotky

Expresivní lexikální a související morfologické jednotky lze dle kvality příznaku rozdělit do dvou skupin, a to na expresiva s citovým příznakem kladným a záporným.⁶⁹ K tomuto rozdělení se přiklání i P. Hauser⁷⁰ nebo V. Jílek⁷¹. Oba navíc shodně uvádí, že u některých slov není toto rozlišení jasně vyhraněno, P. Hauser hovoří o tzv. slově bez další specifikace,⁷² V. Jílek tyto jednotky označuje jako kvantitativní nevyhraněné.⁷³

Jak již bylo řečeno (viz inherentní expresivita), kladná či záporná hodnota může být v případě kvantitativních expresiv signalizována formantem, nutně z něj však nevyplývá. Význam může být z hlediska kvantitativní charakteristiky opačný.⁷⁴ Primárně pejorativní mohou být i slova deminutivní, například „*chytráček*, *kamarádíček*, *zájmíček*“. Možná je také změna kvantitativní charakteristiky vlivem kontextového zapojení jednotky, v takovém případě hovoříme o jejím přepólování.⁷⁵ Například předpokládaná hodnotící charakteristika augmentativa „*psisko*“ je záporná (nehezky, nebezpečný pes), v kontextu však může nabýt opačného charakteru. Oproti tomu u slova „*synáček*“ je předpokládaná hodnotící charakteristika pozitivní, v kontextu „...*rozmazlený synáček bohatých rodičů*...“ se stává zápornou.⁷⁶

⁶⁶ Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 58.

⁶⁷ Bečka 1986, s. 23.

⁶⁸ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 121.

⁶⁹ Jílek 2005, s. 26-28.

⁷⁰ Hauser 1980, s. 50-51.

⁷¹ Jílek 2005, s. 26-28.

⁷² Hauser 1980, s. 50.

⁷³ Jílek 2020, s. 115.

⁷⁴ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 122.

⁷⁵ Jílek 2005, s. 27.

⁷⁶ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 122.

3.1.2.1.1 Slova s citovým příznakem kladným

Mezi slova s citovým příznakem kladným řadíme důvěrná slova, laudativa, familiární slova, domácká slova, hypokoristika, dětská slova a eufemismy. Toto rozdělení uvádí V. Jílek⁷⁷, který vychází z typologie P. Hausera⁷⁸. Oproti tomu M. Čechová⁷⁹ nezohledňuje slova domácká, důvěrná ani laudativa.

3.1.2.1.1.1 Důvěrná, familiární slova a laudativa

Důvěrná a familiární slova bývají zpravidla užívána v důvěrném styku známých osob.⁸⁰ Jedná se o deminutiva, která jsou svojí podstatou mazlivá⁸¹, příkladem mohou být jednotky „*zlatičko, drahoušek, srdíčko*“.⁸²

V. Jílek k této skupině expresivních jednotek řadí také laudativa, která jsou svojí povahou rovněž mazlivá (např. „*čokoládička, kafíčko, sladounký*“) a lichotivá slova typu „*chlapák*“.⁸³

A. Jedlička k familiárním a důvěrným slovům řadí také obecně české výrazy typu „*barák, brečet, kafe*“.⁸⁴ V. Jílek však upozorňuje na to, že jde o ryze individuální záležitost a příslušnost slov k dané skupině jednotek je podmíněna jejich užíváním uvnitř definovaného okruhu. U řady uživatelů jazyka tak zmíněný typ jednotek, zejména slovo „*kafe*“, ale i „*barák*“ patří do běžné jazykové výbavy, a to bez omezení skupiny jedinců, s nimiž vstupují do procesu komunikace.⁸⁵ Z toho důvodu tyto jednotky za důvěrná a familiární slova nepovažujeme ani my.

Příklady důvěrných, familiárních slov a laudativa v analyzovaném vzorku:

„*Miláček národa Antonín Panenka zápasí s těžkou chorobou v nemocnici.*“ (Blesk, 9.10 2020)

Deníky Lidové noviny, Právo, Hospodářské noviny a Mladá Fronta Dnes důvěrná, familiární slova a laudativa nepoužívaly.

⁷⁷ Jílek 2005, s. 26.

⁷⁸ Hauser 1980, s. 50-51

⁷⁹ Čechová 2008, s. 171.

⁸⁰ Hauser 1980, s. 50.

⁸¹ Jílek 2005, s. 26.

⁸² Hauser 1980, s. 50.

⁸³ Jílek 2005, s. 26.

⁸⁴ Jedlička a kol. 1970, s. 74.

⁸⁵ Jílek 2005, s. 26.

3.1.2.1.1.2 Domácká slova

Domácká slova jsou nejčastěji užívána v domácím prostředí, odkud jsou přenášena do blízkého společenského okolí. Tvoří je obměny názvů rodinných vztahů jako „*maminka, dědeček, táta, bábinka*“⁸⁶

Příklady domáckých slov v analyzovaném vzorku:

„*Nezodpovědné maminky*“ (Právo, 31.3. 2020)

„*Syn taxikáře, který je na mimotělním oběhu, Blesku popsal, jak onemocnění jeho táty začalo.*“ (Blesk, 18. 3. 2020)

„*(...) dědečka nebo zdravotně postižené sem mohou lidé dát na měsíc, dva zrelaxovat.*“ (Mladá fronta Dnes, 27.3. 2020)

Deníky Lidové noviny a Hospodářské noviny domácká slova nepoužívaly.

3.1.2.1.1.3 Hypokoristika

S. Pastyřík definuje hypokoristika jako „*expresivní obměnu neutrálního jména v neoficiálním prostředí.*“⁸⁷ Do této kategorie tedy řadíme vlastní jména rodná v domáckých podobách jako „*Váša, Vašík, Mařenka, Mášenka*“.⁸⁸

„*Tak popisuje svou pravidelnou, nyní kvůli nouzovému stavu na dvanáct hodin prodlouženou směnu Honza, který je členem hlídky speciální pořádkové jednotky pražské policie.*“ (Právo, 31.3. 2020)

„*Od příštího týdne čeká Dorotku online výuka.*“ (Blesk, 29. 10. 2020)

Deníky Lidové noviny, Mladá Fronta Dnes a Hospodářské noviny domácká slova nepoužívaly.

Příklady hypokoristik v analyzovaném vzorku:

3.1.2.1.1.4 Dětská slova

Do kategorie dětských slov řadíme jednotky užívané dětmi a dospělými v komunikaci s nimi jako „*bumbat, hafhaf* (označení pro psa), *lulat*“.⁸⁹

Příklady dětských slov v analyzovaném vzorku:

⁸⁶ Hauser 1980, s. 50.

⁸⁷ Pastyřík 1996, s. 154.

⁸⁸ Tamtéž.

⁸⁹ Jílek 2005, s. 26.

Dětská slova nepoužíval žádný ze sledovaných deníků.

3.1.2.1.1.5 Eufemismy

V. Jílek označuje eufemismy jako „synonymní slova a víceslovná obrazná (frazologická, tedy ustálená), popř. opisná pojmenování, která nahrazují primární pojmenování nějaké nepříjemné, společensky nevhodné, nežádoucí skutečnosti a snaží se tak její nepříjemnost zastřít, nahradit jiným pojmenováním.“⁹⁰ Tato slova tedy mají zjemňující (meliorativní) charakter. Jako příklad můžeme uvést jednotky „zesnout, skonat, odejít na věčnost“ nahrazující neutrální „zemřít“.⁹¹

Charakter eufemismu mohou mít i odborné termíny, které nepojmenovávají skutečnost srozumitelně, přímo, např. „paraplegik, kvadruplegik“.⁹²

Příklady eufemismů v analyzovaném vzorku:

„Zakrytá ústa thumočnicků znemožnila **neslyším** plně porozumět.“ (Blesk, 30.3. 2020)

„Ve středu si třeba společně s dalšími třemi účastnicemi kurzu ošetrovatelství vyzkoušela třeba přesunout **seniora** z postele na židli.“ (Hospodářské noviny, 23.10. 2020)

„Na chabou ochranu si stěžovala **zesnulá** sestra z Thomayerovy nemocnice v Praze.“ (Lidové noviny, 31.3. 2020)

„Expertí varují, že zavření škol nejvíce dopadne na děti za **sociálně slabších** rodin.“ (Mladá Fronta Dnes, 30.10. 2020)

„To se **ovíněnému** mladíkovi nechtělo.“ (Právo, 30. 10. 2020)

3.1.2.1.1.6 Ostatní expresivní lexikální jednotky s citovým příznakem kladným

Některé lexikální a související morfologické expresivní jednotky nesou kladný citový příznak, není je však možné zařadit ani do jedné z výše popsaných skupin. Uvádíme proto kategorii „Ostatních expresivních lexikálních jednotek s kladným citovým příznakem“, kam budeme tyto výrazy řadit.

Příklady ostatních expresivních lexikálních jednotek s citovým příznakem kladným:

„Zákeřný koronavirus v Česku někdo roznesl mezi **stařečky**.“ (Blesk, 27.3. 2020)

„**Skvělý** lékař, slušný člověk.“ (Právo, 30.10. 2020)

⁹⁰ Jílek 2005, s. 27.

⁹¹ Hauser 1980, s. 50.

⁹² Jílek 2005, s. 27.

„Zahrát si třeba tenis či **foťbálek** tak bude v omezené míře možné.“ (Mladá Fronta Dnes, 9.10. 2020)

„Pěkně se obléknout – dáma do **kostýmku**, mladý muž do obleku s kravatou – a zasednou před zkušební komisí.“ (Lidové noviny 1. 4. 2020)

„Nepoužívat zdrobněliny, senioři nemají **ručku** nebo **hlavičku**.“ (Hospodářské noviny, 23.10. 2020)

3.1.2.1.2 Slova s citovým příznakem záporným

Pro taxonomii slov s citovým příznakem záporným bude opět stěžejní rozdělení dle V. Jílka⁹³ a P. Hausera⁹⁴, kteří uvádí hanlivá (pejorativní), zhrubělá a vulgární slova. V. Jílek mimo to vyčleňuje samostatnou kategorii dysfemismů, která je v taxonomii také uvedena, a kterou P. Hauser vnímá jako součást slov vulgárních.

3.1.2.1.2.1 Hanlivá, pejorativní slova

P. Hauser uvádí, že do skupiny hanlivých, pejorativních slov patří především slova zveličelá (např. „*babizna, křikloun, barabizna*“).

V. Jílek navíc uvádí, že do této kategorie patří také lexikální expresivní jednotky vyjadřující negativní, odmítavý či pohrdavý vztah mluvčího, příkladem mohou být slova „*haluzna* (dům ve špatném stavu), *slaboch, psisko, tunelář* nebo *ostrostřelec* (např. myslivec, který bez rozmyslu střílí vše, co se hýbe).⁹⁵

Příklady hanlivých, pejorativních slov v analyzovaném vzorku:

„*Akademici nyní vyvíjejí i elektronický systém evidence vzorků, aby se osvobodili od papírování a mohli naplno využít kapacity laboratorních přístrojů.*“ (Právo, 1. 4. 2020)

„*Nicméně kvůli koronavirovým **rejům** není zdaleka konec, jelikož už v neděli (...)*“ (Blesk, 7.10. 2020)

„***Šmejdi** se přesumují na internet*“ (Lidové noviny, 26. 10. 2020)

Deníky Hospodářské noviny a Mladá Fronta Dnes hanlivá, pejorativní slova nepoužívaly.

⁹³ Jílek 2005, s. 27-28.

⁹⁴ Hauser 1980, s. 51.

⁹⁵ Jílek 2005, s. 27.

3.1.2.1.2.2 Zhrubělá slova

Zhrubělá slova jsou užívána tehdy, je-li cílem vyjádřit a vzbudit nad nějakou skutečností odpor, pohoršení, např. „*píndat* (nad míru, hloupě mluvit), *tlama*, *žrát*, *chlastat*“.⁹⁶

„*Odložte kecy a kverulantství*“ (Blesk, 7.10. 2020)

Deníky Mladá Fronta Dnes, Hospodářské noviny a Právo zhrubělá slova nepoužívaly.

Příklady zhrubělých slov v analyzovaném vzorku:

3.1.2.1.2.3 Vulgární slova

Za vulgární jsou považována slova hrubého, nespolečenského vyjadřování, někdy také označována jako tzv. sprostá slova⁹⁷ jako „*blít*, *chcípnout*, *chcát*, *hajzl*“.⁹⁸

V. Jílek uvádí, že hranice mezi zhrubělými slovy a vulgarismy je nejasná. Záleží na individuálním vnímání.⁹⁹

„(..)Třeba, že se jim to nelíbí a považují to za hysterii, *buzeraci* a *státní zvěli*.“ (Lidové noviny, 9.10. 2020)

Deníky Hospodářské noviny, Právo, Mladá Fronta Dnes a Blesk vulgární slova nepoužívaly.

Příklady vulgárních slov v analyzovaném vzorku:

3.1.2.1.2.3 Dysfemismy

Jedná se o kategorii, která je protipólem k eufemismům. Za dysfemismy jsou považována slovní spojení, která oproti jednotce neutrální záměrně (často se snahou ublížit) zdůrazňují, zveličují společensky nevhodné, nepříjemné, nežádoucí skutečnosti. Jako příklad lze uvést jednotky „*buzerant* (homosexuál), *zdechnout* (zemřít), *slepoň* (slepý člověk)“.¹⁰⁰

„(..)Třeba, že se jim to nelíbí a považují to za hysterii, *buzeraci* a *státní zvěli*.“ (Lidové noviny, 9.10. 2020)

Deníky Hospodářské noviny, Právo, Mladá Fronta Dnes a Blesk vulgární slova nepoužívaly.

⁹⁶ Jílek 2005, s. 27-28.

⁹⁷ Hauser 1980, s. 51.

⁹⁸ Jílek 2005, s. 28.

⁹⁹ Tamtéž.

¹⁰⁰ Tamtéž.

3.1.2.1.2.3 Ostatní expresivní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem

Některé lexikální expresivní jednotky nesou záporný citový příznak, není je však možné zařadit ani do jedné z výše popsaných skupin. Uvádíme tak kategorii „*Ostatních expresivních lexikálních jednotek se záporným citovým příznakem*“, kam budeme tyto expresivní lexikální jednotky řadit.

Příklady ostatních expresivních lexikálních jednotek s citovým příznakem v analyzovaném vzorku:

„*Zeman ocenil, že se ujme rezortu zdravotnictví, i když to znamená ocitnout se v džungli.*“ (Blesk 30.10 2020)

„*(...) výrobci jsou navíc pod tlakem přísnějších emisních pravidel tlačeni k výrobě nákladnějších elektromobilů.*“ (Hospodářské noviny, 18.3. 2020)

„*(...) ale přišlo ještě pár šokbrnutí, než se tradice ustálila*“ (Lidové noviny, 23.10. 2020)

„*(...) pokud by měli hosté dodržovat bezpečnou zónu, kapacita by se jim scvrkla na třetinu.*“ (Mladá Fronta Dnes 1.4. 2020)

„*Děkani i Kubek jim ztrhali výzvu lékařů vládě*“ (Právo, 7.10. 2020)

3.1.2.1.3 Expresiva kvalitativní nevyhraněná

Expresiva kvalitativní nevyhraněná obsahují potenciaálně obě kvalitativní charakteristiky. Sém kladného, či záporného hodnocení není obsažen v sémantické struktuře těchto jednotek, ale vystupuje až z kontextového zapojení, například „*hledí jako tele na nová vrata*,¹⁰¹*šokovat*¹⁰²“.

Příklad kvantitativních nevyhraněných expresiv v analyzovaném vzorku:

„*Nápadů, jak zabránit propouštění měli ministři fůru.*“ (Blesk, 1.4. 2020)

„*Lékaře i vládu trápí dramatický nedostatek ventilátorů.*“ (Lidové noviny, 27.3. 2020)

„*Desítky zaměstnanců jsou na neschopence*“ (Právo, 8.10. 2020)

„*V posledních týdnech se však ekonomická situace dramaticky změnila, jelikož epicentrum pandemie se přesunulo z Číny do Evropy a Spojených Států.*“ (Hospodářské noviny 27.3. 2020)

¹⁰¹ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 115.

¹⁰² Jílek 2021, s. 272.

„*Když se **chlap** rozhodne pomáhat*“ (Mladá Fronta Dnes, 1.4. 2020)

3.1.2.2 Kvantitativní lexikální expresivní jednotky

Vedle kvalitativních expresiv existují také kvantitativní expresivní lexikální jednotky. Ty lze dále rozdělit na kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry a kvantitativní lexikální expresivní jednotky intenzifikační determinovány přítomností sému intenzity neurčitého množství, rozsahu a míry.

Kvantitativní charakteristika může být kombinována s charakteristikou kvalitativní, v takovém případě se jedná o intenzitu, míru kvalitativního (kladného nebo záporného) hodnocení.¹⁰³

Při tvorbě taxonomie kvantitativních lexikálních jednotek přejímáme typologii V. Jílka¹⁰⁴, který se tomuto typu expresiv věnuje podrobněji.

3.1.2.2.1 Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry

Lexikální expresivní jednotky obsahující (prostý) kvantitativní sém množství, velikosti, rozsahu a míry jsou vždy neurčité. Slouží k nekonkrétnímu, vágnímu označení potenciálně většího, vyššího či menšího, nižšího či přibližně stejného množství, velikosti, rozsahu a míry živých bytostí, předmětů, míst, dějů, vlastností a vztahů, např. „*tuk sem, tuk tam*“;¹⁰⁵ *prcek; uniklo mu to o chlup/o fous*¹⁰⁶“.

Kvantitativní (neintenzifikační) charakteristika je kombinována s kvalitativní charakteristikou u eufemismů a u některých dysfemismů (viz dále).¹⁰⁷

Příklad kvantitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry v analyzovaném vzorku:

„*Umývání pacientů, přebalování a pomoc s vykonáváním potřeb, ale také setkání se smrtí.*“ (Hospodářské noviny, 23. 10. 2020)

„*(...) pro Iry je slovo restrikce jako hadr na býka.*“ (Mladá Fronta Dnes, 7.10. 2020)

¹⁰³ Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 77.

¹⁰⁴ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 115-117.

¹⁰⁵ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 115-116.

¹⁰⁶ Jílek 2021, s. 272.

¹⁰⁷ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 121-122.

„*Občany vyzval k zodpovědnosti a solidaritě se **staršími** spoluobčany.*“ (Právo, 26.10. 2020)

„***Senioři** a lidé s pochroumaným zdravím poslední půlrok poslouchají stále stejné rady*“ (Lidové noviny 29.10. 2020)

„*Co skolilo slavného Limonádového Joea Karla Fialu?*“ (Blesk, 5.10. 2020)

3.1.2.2.1 Kvantitativní lexikální expresivní jednotky intenzifikační determinovány přítomností sému intenzity neurčitého množství, rozsahu a míry

Kvantitativní lexikální expresivní jednotky intenzifikační determinovány přítomností sému intenzity neurčitého množství, rozsahu a míry jsou rovněž neurčité, mají hyperbolizační charakter. Jejich cílem je prezentovat hodnocenou skutečnost jako významnou, důležitou, zásadní, výrazně pozitivní, či naopak jako bezvýznamnou, nedůležitou, výrazně negativní.

V. Jílek uvádí, že přítomnost kvantitativního sému intenzity u všech jednoslovných i víceslovných pojmenování zřetelně vystupuje při srovnání pojmenování, které tento sém obsahuje, s neutrální dominantou synonymního pole či vyplývá z metajazykového opisu významu. Jako příklad uvádí frazeologismus „*dostat tučnou pokutu*“ (= potenciálně dostat velmi vysokou pokutu) nebo jednotky *budižkničemu, kazisvět, přetrhá dilo* (= potencionálně velmi nešikovný).¹⁰⁸

Jelikož kvantitativní lexikální expresivní jednotky intenzifikační determinovány přítomností sému intenzity neurčitého množství, rozsahu a míry zahrnují široké spektrum expresivních lexikálních jednotek, rozhodli jsme se již existující taxonomii doplnit o dílčí kategorie tohoto typu expresiv, jedná se o lexikální hyperboly; číselné intenzifikace; zhrubělá, vulgární slova a slovotvorné intenzifikace.

3.1.2.2.1.1 Lexikálních hyperbolická pojmenování

Do této kategorie řadíme lexikální hyperboly typu „*sahara* (= extrémní horko), *hora/kopec/moře problémů*“ či synestézie jako „*ostrý hvizd*“.¹⁰⁹

Příklady lexikálních hyperbol v analyzovaném vzorku:

„***Trhliny** v systému nás odsuzují k smrti*“ (Právo, 27.3. 2020)

„***Peklo** s testy. Pro lidi i lékaře*“ (Lidové noviny, 19.3. 2020)

¹⁰⁸ Jílek 2021, s. 274.

¹⁰⁹ Jílek 2021, s. 272.

„Na Strahově po srazu neštěstí sepsali poučení z krizového vývoje, kdy jeden masér spustil **lavinu**.“ (Deník Blesk, 6.10. 2020)

„(...) tedy lidé ze zemí, kde rozhodně **nezuří** velký ozbrojený konflikt.“ (Mladá Fronta Dnes, 8.10. 2020)

„Ceny potravin **letí** vzhůru, u brambor na uskladnění **klesají**.“ (Blesk, 6.10. 2020)

3.1.2.2.1.2 Číselné intenzifikace

Mezi číselné intenzifikace řadíme neurčité jednotky hyperbolizačního charakteru vyjadřující neurčitý počet jako „tisíce“.¹¹⁰

Příklady číselných intenzifikací v analyzovaném vzorku:

„Během víkendu se tam setkávaly **desítky** lidí a jen část z nich dodržovala pravidlo o povinné roušce (...).“ (Hospodářské noviny, 23. 10. 2020)

„Akademické laboratoře nyní testují zatím **stovky** vzorků denně, jak to avizoval ministr zdravotnictví Adam Vojtěch (...).“ (Právo, 1. 4. 2020)

„Po celé republice se hlásí **tisíce** dobrovolníků.“ (Lidové noviny, 18.3. 2020)

„**Tisíce** kontrol denně“ (Mladá Fronta Dnes, 6.10. 2020)

„Německo **tisíce** nakažených, Itálie dokonce **desetitisíce**“ (Blesk 16.3. 2020)

3.1.2.2.1.3 Zhrubělá, vulgární slova

Intenzifikační charakter mají záporně hodnotící jednotky zhrubělé a vulgární (náležící rovněž do skupina kvalitativních expresiv s citovým příznakem záporným), stoupající míra záporného hodnocení se ostatně stala základem pro jejich rozlišení. Zhrubělá slova mají míru záporného hodnocení vyšší (např. „**grázl**“), míru záporného hodnocení u vulgarismů lze označit jako vysokou (např. „**hajzl**“). Oproti tomu pejorativa (slova hanlivá), pokud nejsou současně zhrubělá nebo vulgární, obsahují pouze prostý kvalitativně hodnotící sém (např. „**lump**“). U dysfemismů přítomnost sému intenzity hodnocení souvisí s jejich přítomností k pojmenováním zhrubělým a vulgárním, ostatní dysfemismy obsahují kromě kvalitativní charakteristiky prostý kvantitativní sém neurčitého množství, rozsahu a míry.¹¹¹

Příklady zhrubělých, vulgárních slov v analyzovaném vzorku

¹¹⁰ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s.116.

¹¹¹ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s.121-122.

„(..)Třeba, že se jim to nelíbí a považují to za hysterii, **buzeraci a státní zvěli**.“ (Lidové noviny, 9.10. 2020)

„Je to jen **blbá chřipka**, řekla o koronaviru zpěvačka Lucie Bílá (54)“ (Deník Blesk 8.10. 2020)

Deníky Hospodářské noviny, Právo a Mladá Fronta Dnes zhrubělá, vulgární slova nepoužívaly.

3.1.2.2.1.4 Slovtvorné intenzifikace

Kvantitativní sém intenzity obsahují expresiva derivována za užití zveličujících či zdrobňujících formantů a také ty, které vznikly slovtvornou reduplikací (viz kapitola Slovtvorná expresivita)¹¹², příkladem mohou být jednotky „byteček“ nebo „přenádherný“.¹¹³

Kombinace kvantitativní a kvantitativní intenzifikační charakteristiky může být přítomna rovněž u hypokoristik. Například u slov „*Jiríček, Jurášek*“ dochází ke spojení kladného kvantitativního hodnotícího sému a sému intenzity kladného hodnocení. Oproti tomu jednotka „Jura“ obsahuje pouze kvalitativní hodnotící sém.¹¹⁴ Stejným způsobem lze přistupovat k domácíkům slovům (např. „*mamička, mamulěnka*“ vs „*mamka*“), dětským slovům (např. „*papinkat*“ vs „*papat*“) či slovům důvěrným, familiárním (např. „*zlatičko*“ vs „*zlato*“). Rozhodné je, zda se jedná, anebo nejedná o jednotky ze slovtvorného hlediska deminutivní.¹¹⁵

Příklady slovtvorných intenzifikací v analyzovaném vzorku:

„**Maminka** Dominiky Gottové oslavila své jubileum pod zámkem“ (Blesk, 30.3. 2020)

„Ze 4800 pracovních míst v tyrolském **městečku** Wattens, kde má ústředí (...)“ (Hospodářské noviny 5.10. 2020)

„Proměnil ho nevidaným **dloubáčkem** a Československo slavilo titul“ (Mladá Fronta Dnes 8.10. 2020)

„Pardon mají **pejskaři**, venčit nohou od pětiset metrů od domu“ (Lidové noviny, 27. 10. 2020)

¹¹² Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s.116.

¹¹³ Jílek 2021, s. 272.

¹¹⁴ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s.114.

¹¹⁵ Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 77.

„Nezodpovědné *maminky*“ (Právo, 31.3. 2020)

V. Jílek upozorňuje také na fakt, že v sémantické struktuře jedné lexikální jednotky může být přítomen jak kvantitativní sém intenzity neurčitého množství, rozsahu a míry, tak navzájem vázané sémy kvalitativní a intenzifikační kvalitativní v podobě sému intenzity kladného/záporného hodnocení. Rozhodující je v takových případech kontextové zapojení, z něhož zamýšlený význam vystupuje. Jako příklad uvádí expresivní lexikální jednotku „psisko“ (= primárně velký pes – intenzifikační sém velikosti bez přítomnosti kvalitativního sému hodnocení vs. velmi nepěkný nebo nebezpečný pes – navzájem vázaný sém záporného hodnocení a intenzity záporného hodnocení).¹¹⁶

3.1.2.3 Nehodnotící expresiva

F. Čermák přisuzuje expresivům dominantně hodnotící charakter, ne všechna expresiva tedy sém hodnocení obsahují.¹¹⁷ V. Jílek uvádí jako příklad nehodnotících inherentních hláskových expresiv jednotky „*grgat, kňučet*“ (v invariantním významu), „*ňafat*“ (v invariantním významu) nebo „*vrkúť*“; jako nehodnotící inherentní lexikálně sémantická expresiva pak označuje citoslovce „*ha, haló*“, částice „*i, namouduši, že*“. Řadí sem také plnovýznamové pojmenování „*divčina*“ (synonymum k neutrálnímu „*dívka, děvče*“) Z adherentních expresiv určuje jako nehodnotící variantní význam polysémní jednotky „*vymést*“ (ve významu „*prochodit, projít, prohledat*“); „*vylézt z hlíny*“ (= metafora, synonymum k „*vyklíčit, vyrůst*“). Jako příklad nehodnotícího expresivního frazému pak uvádí spojení „*dostat špagát*“ (ve významu „*být odsouzen k trestu smrti*“).¹¹⁸

Příklady nehodnotících expresiv v analyzovaném vzorku:

„*Přijeli z Itálie, místo karantény špacírují po Černošicích.*“ (Právo, 18.3. 2020)

„*Vláda chce zabránit tomu, aby se nákaza šířila ve špitálech, jako se to stalo v Itálii.*“ (Blesk, 17.3. 2020)

„*Rozestupy mezi štamgasty? Hospody se přizpůsobí*“ (Mladá Fronta Dnes, 1.4. 2020)

(...) *byla vždycky týden doma, a ta druhá půlka ve škamnách; po sedmi dnech se prohodí.*“ (Lidové noviny, 9.10. 2020)

¹¹⁶ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s.117

¹¹⁷ Filipec-Čermák 1985, s. 195-198.

¹¹⁸ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s.120-121.

V analyzovaných materiálech Hospodářských novin se nehodnotící expresiva nevyskytovala.

2.1.3 Užití lexikální a související morfologické expresivity jakožto podpůrného prostředku hodnocení

Jak již bylo řečeno výše, lexikálního expresivního prostředku lze využít rovněž jakožto podpůrného prostředku hodnocení. Děje se tak v případě, že je ve výpovědi v rámci věty nebo větného ekvivalentu užito kromě lexikální jednotky také dalšího hodnotícího prostředku. Tento hodnotící prostředek může být sám expresivní, ale i neexpresivní.¹¹⁹

Zmíněnou výpověď chápeme jako elementární komunikativní jednotku jazykového projevu tvořící formálně i obsahově relativně uzavřený celek, který může, ale nemusí mít mluvnickou stavbu věty.¹²⁰

Příklady užití lexikální a související morfologické expresivity jakožto podpůrného prostředku hodnocení v analyzovaném vzorku:

„V jednom z činžovních domů v pražských Vršovicích je *malá hospůdka* s názvem Pivní zastávka“ (Mladá Fronta Dnes 31.3. 2020)

„*Několik desítek lidí zkontrolovali v noci ze středy na čtvrtek strážníci v celé Ostravě.*“ (Právo, 30. 10. 2020)

„*To samozřejmě znamená obrovský nápor i na zařízení, která se o seniory starají,*“ (Lidové noviny 30. 10. 2020)

„*Několik desítek konzervativních poslanců mu vytklo, že opatření poškodí britskou ekonomiku.*“ (Hospodářské noviny, 7.10. 2020)

„K zápisu šla místo **Dorotky maminka.**“ (Blesk, 29.10. 2020)

¹¹⁹ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s.21.

¹²⁰ Mluvnice češtiny 1987, s. 307.

4 Zpravodajský exkurz

Naše práce se zabývá výskytem lexikální a související morfologické expresivity ve zpravodajských textech, považujeme proto za nutné vymezit alespoň základní terminologii týkající se zpravodajství jakožto dílčího typu publicistického stylu. Zohledníme rovněž problematiku zásad informační kvality – objektivity a to, jakým způsobem má tendenci objektivitu porušovat právě sledovaná expresivita.

4.1. Publicistický vs. žurnalistický styl

Publicistický styl zahrnuje veškerá sdělení produkovaná širokou množinou původců, například novináři, politiky, stranami, státními orgány, výrobními podniky nebo sdruženími, která jsou určena široké veřejnosti, případně určitým způsobem vymezenému publiku. Cílem těchto komunikátů je informovat o společenském dění, ale i motivovat, přesvědčovat, ovlivňovat získávat, edukovat, bavit, případně esteticky naplňovat. Do takto pojatého publicistického stylu tedy náleží i sdělení jako řádková inzerce, komunikáty politiků, oznámení nebo projevy, která nejsou primárně žurnalistická, byť mohou být v médiích zveřejněna či s nimi mohou žurnalisté dále pracovat.¹²¹ Publicistický styl je možné rozdělit na tři dílčí oblasti, zpravodajskou, publicistickou v užším slova smyslu a beletrizující.¹²²

Pojem žurnalistický styl je hyponymem k pojmu publicistický styl. Náležitost k žurnalistickému stylu je dána původcem a užitým kanálem, patří sem pouze taková sdělení, která produkují žurnalisté a publicisté¹²³, a to prostřednictvím masových sdělovacích prostředků.¹²⁴

4.2 Dílčí oblast zpravodajská

Cílem dílčí oblasti zpravodajské je podat věcné informace o nových či aktuálních jevech a událostech¹²⁵, čímž má být veřejnosti poskytnut dostatek podnětů k utváření vlastních názorů a stanovisek.¹²⁶ Významu zpravodajství pro publikum si jsou mediální

¹²¹ Jílek 2009, s. 52.

¹²² Jílek 2009, s. 53.

¹²³ Jako publicisté jsou označováni přispěvatelé, kteří nejsou kmenovými členy redakce.

¹²⁴ Jílek 2009, s. 52.

¹²⁵ Jílek 2009, s. 55.

¹²⁶ Osvaldová 2001, s. 21.

organizace vědomy, proto jej považují za jeden z nejtěžejnějších typů mediálních obsahů a usilují u něj o co nejvyšší sledovanost, poslechovost či čtenost. V případě tištěných médií, které jsou předmětem naší magisterské diplomové práce, významu zpravodajství odpovídá umístění na titulních a bezprostředně navazujících stranách jednotlivých vydání či suplementů.¹²⁷

Zpravodajství je tak mediálními organizacemi prezentováno jako pouhá reflexe aktuální reality.¹²⁸ Ze strany příjemců je tudíž očekáváno, že sdělení budou naplňovat striktně informativní funkci, jež je primárním kritériem identifikace zpravodajské oblasti a její charakteristiky, případně kompatibilní funkci dokumentární. Pro zpravodajské texty z ní vyplývají požadavky na tzv. maximální objektivitu, vyloučení jakýchkoliv formativních prvků, subjektivity.¹²⁹

Pro oblast zpravodajství formuloval v rámci normativní teorie médií standardy produkce sdělení v podobě konceptu zásad informační kvality - objektivita J. Westerståhl.¹³⁰ Informační kvalitu - objektivitu dělí na dva faktory, a to *faktičnost* a *nestrannost*.¹³¹ Faktičnost se dále skládá ze tří faktorů, kterými jsou *pravdivost*, *relevance* a *informovanost*.¹³² Nestrannost předpokládá neutralitu postoje, je jí dosahováno kombinací *vyváženosti* a *neutrality*.¹³³

Pod vlivem komercializace a ve snaze naplnit persvazivní či získávací záměry vlastníků médií však dochází k porušování těchto zásad. Zpravodajství běžně využívá aktivizační prostředky, proniká do něj hodnocení i zábavnost, stává se interpretativním, následkem čehož v podstatě přechází do oblasti publicistické v užším smyslu (úvahové, analytické).¹³⁴

Lexikální a související morfologická expresivita, jež je předmětem naší diplomové práce, má tendenci porušovat faktičnost i nestrannost. Výrazová nápadnost expresiv slouží k narušení stereotypnosti sdělení, čímž je zvýšena jeho atraktivita,

¹²⁷ Jílek 2021, s.

¹²⁸ Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 11.

¹²⁹ Jílek 2009, s. 57.

¹³⁰ Westerståhl 1983, s. 403-424.

¹³¹ McQuail 2009, s. 174.

¹³² Moravec 2020 122-133.

¹³³ Trampota 2006, s. 145-146.

¹³⁴ Jílek 2021, s. 257.

příjemce je pak prostřednictvím expresivních prostředků aktivizován. Naplnění takového záměru porušuje faktor nestrannosti, konkrétně aspekt neutrality.¹³⁵

Hodnotící expresiva pak narušují pravdivost, jelikož porušují kritérium absence hodnocení. Řazením takovýchto jednotek je do výpovědi zakomponováno stručné tvrzení, které příjemce nemusí odlišit od konstatování faktů.¹³⁶ Užitím expresiv, jak hodnotících, tak kontextově vázaných na hodnotící pojmenování, může být dosaženo neinformativních konativních záměrů, zejména persvazivních a/či získávacích.¹³⁷

¹³⁵ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 170.

¹³⁶ Jílek, Bednaříková a kol. 2015, s. 58-79.

¹³⁷ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 170.

5 Praktická část

V úvodu praktické části práce uvádíme stručnou charakteristiku deníků, které následně podrobíme analýze. Dále popisujeme metodiku analýzy a způsob, jakým byly v textech lexikální expresivní jednotky identifikovány. Každému dílčímu sledovanému období (viz výše) věnujeme samostatnou kapitolu, ve které uvádíme veškerá získaná data, která pro větší přehlednost zaznamenáváme do tabulek. Jednotlivé deníky tematizujeme zvlášť. Závěr každé kapitoly tvoří dílčí komparace získaných dat. V rámci jarního i podzimního nouzového stavu pak uvádíme komparaci dat získaných v prvním a druhém/třetím a čtvrtém sledovaném období. Závěr práce obsahuje celkovou komparaci a interpretaci.

5.1 Charakteristika vybraných deníků

Předmětem našeho zájmu jsou, jak již bylo uvedeno výše, zpravodajské texty pěti nejčtenějších všeobecně zaměřených celostátních deníků, tedy Blesku, Hospodářských novin, Mladé Fronty Dnes, Práva a Lidových novin, považujeme proto za vhodné uvést jejich stručnou charakteristiku.

5.1.1 Mladá Fronta Dnes

Deník Mladá Fronta Dnes vznikl v roce 1990, současným majitelem je mediální společnost MAFRA, a.s. Samo periodikum se popisuje jako „*největší seriózní deník v České republice, který čtenářům přináší aktuální a kvalitní zpravodajství, užitečné servisní informace i oddechové čtení ve specializovaných přílohách a časopisech.*“¹³⁸

Noviny vychází denně s výjimkou neděle, standartně obsahují rubriky Z domova, Ekonomika, Publicistika, Ze Světa, Kultura, Názory, dále pak zprávy z regionu a Sport. Sobotní vydání navíc přináší rubriku Scéna, zahraniční zajímavosti a zprávy ze společnosti. Každé vydání obsahuje také časopis.

Šéfredaktorem deníku je Jaroslav Plesl. Deník uvádí, že je ho cílovou skupinou jsou „*čtenáři, kteří patří k aktivní a dobře situované části populace.*“¹³⁹

¹³⁸ MAFRA a.s., [online] [2022-01-09]. Dostupné z: <https://www.mafra.cz/portfolio.aspx?y=mafra/portfolio-mfd.htm>

¹³⁹ Tamtéž.

5.1.2 Hospodářské noviny

Hospodářské noviny byly založeny roku 1990, současným vydavatelem je nakladatelství Economia, které vlastní Zdeněk Bakala. Noviny o sobě říkají, že přinášejí „všeobecné zpravodajství se silnými analytickými prvky a komentáři. Ze všech českých deníků dávají největší prostor ekonomickým a byznysovým informacím, finančním trhům a servisu pro podnikatele. Obsahují rozhovory s předními českými i světovými byznysmeny a analýzy nejdůležitějších ekonomických událostí.“¹⁴⁰

Denně deník obsahuje rubriky Autorská strana, Události, Podniky a trhy, Názory a Panorama. K pravidelným týdenním rubrikám patří Peníze, Reality, Právo, Be Positive a HN Víkend. Mimo to deník pravidelně obsahuje také přílohy. Současným šéfredaktorem je Jaroslav Mašek, který 1. ledna 2021 vystřídal Martina Jašminského. Hospodářské noviny uvádí, že jejich mezi jejich čtenáře patří zejména vzdělaní muži v produktivním věku.¹⁴¹

5.1.3 Blesk

Blesk je dlouhodobě nejprodávanějším deníkem v České republice. Vychází od roku 1992, současným majitelem je Czech News Center a.s.. Deník o sobě říká: „nejlepší redaktoři a fotoreportéři připravují aktuální zpravodajství z domova i ze světa, zajímavosti ze všech společenských oblastí a také exkluzivní střípky ze života slavných osobností.“¹⁴²

Noviny vycházejí každý den od pondělí do neděle, v pátek se suplementem Blesk magazin. Současným šéfredaktorem Blesku je Radek Lain.

5.1.4 Právo

Právo bylo založeno roku 1990, vlastníkem je vydavatelství Borgis, a.s. Noviny se charakterizují jako deník se zaměřením na „seriózní a kvalitní zpravodajství z domova a zahraničí, z oblasti ekonomiky, zdravotnictví, školství či sportu. Deník nabízí kromě rozsáhlého přehledu událostí také fundované komentáře a analýzy, reportáže a informace z regionů.“¹⁴³

¹⁴⁰ Economia a.s., [online] [2022-01-09]. Dostupné z: https://www.economia.cz/wp-content/uploads/2021/12/HN_2022_CZ.pdf

¹⁴¹ Tamtéž.

¹⁴² Czech News Center a.s., [online] [2022-01-09]. Dostupné z: <https://www.cncenter.cz/tituly/blesk>

¹⁴³ Borgis a.s., [online] [2022-01-09]. Dostupné z: <https://www.pravo.cz/mediakit.pdf>

Právo vychází od pondělí do soboty a mimo pravidelných rubrik (Trhy a ekonomika, Kultura, Publicistika, Ze zahraničí aj.) obsahuje každý den jinou přílohu, šéfredaktorem je většinový majitel deníku Zdeněk Porybný.

5.1.5 Lidové noviny

Lidové noviny jsou nejstarším doposud vycházejícím celostátním deníkem, založeny byly roku 1893. Současným majitelem je, stejně jako tomu bylo u Mladé Fronty Dnes (viz výše), holding Agrofert Media a.s. Deník se „*dlouhodobě profiluje jako kvalitní celostátní zpravodajský list se speciálním zájmem o politiku, ekonomiku, kulturu a vzdělání. Najdete v něm nejlepší domácí zpravodajství, nejsilnější tým ekonomických redaktorů, nejlepší komentátory a nejzvučnější jména české umělecké kritiky.*“¹⁴⁴

Vychází šestkrát týdně, od pondělí do soboty, jeho cena se pohybuje kolem osmnácti až dvaceti korun, dle toho, zda daný den obsahují přílohu. Zpravodajská část novin denně obsahuje rubriky Domov, Svět, Kultura, Názory, Ekonomika a Sport. Šéfredaktorem je Petr Bušta, který 1. února 2021 ve funkci vystřídal Istvána Léka.

Lidové noviny uvádí, že „*jsou deníkem vzdělaných lidí. Jsou vyhledávaným zdrojem informací z oblasti vysokých a středních škol, akademických kruhů a vědy.*“¹⁴⁵

¹⁴⁴ MAFRA a.s., [online] [2022-01-09]. Dostupné z: <https://www.mafra.cz/portfolio.aspx?y=mafra/portfolio-lidovenoviny.htm>

¹⁴⁵ Tamtéž.

5.2 Metodika analýzy

Jak již bylo řečeno výše, předmětem zájmu magisterské diplomové práce jsou zpravodajské texty tematizující pandemii koronaviru v počátcích nouzových stavů pěti nejčtenějších všeobecně zaměřených celostátních deníků, konkrétně Blesku, Lidových novin, Mladé Fronty Dnes, Práva a Hospodářských novin. Z hlediska čtenosti by bylo potenciálně možné do analýzy zařadit také periodika Sport a Aha!, které dosahují vyšší čtenosti než Hospodářské noviny, Právo a Lidové noviny, jejich zaměření je však úzce vymezené (na sport a showbiznys), z toho důvodu jsme se s nimi rozhodli nepracovat.

Výskyt lexikální expresivity budeme sledovat ve zpravodajských textech všech zmíněných deníků v prvních pěti dnech od vyhlášení jarního nouzového stavu, následně pak v dalších pěti dnech s dvoutýdenním odstupem (viz dále). Analogicky budeme pracovat v rámci podzimního nouzového stavu. Daná časové období jsme zvolili na základě předpokladu nižšího výskytu lexikálních expresivních jednotek na jaře, kdy byla pandemie covid-19 zcela novým mediálním tématem. S postupem času lze očekávat vyšší potřebu informovat o situaci v širším kontextu, zároveň se mohou začít projevit i jiné než informativní zájmy mediálních organizací, o čemž pojednáváme v kapitole Zpravodajský exkurz. Vyšší výskyt lexikální a související morfologické expresivity v podzimním nouzovém stavu ostatně potvrzuje předvýzkum k diplomové práci (viz výše), který rovněž prokázal čtenější užívání expresivity v obdobích s delším časovým odstupem od vyhlášení nouzových stavů. Tento odstup, jak jsme již uvedli, činí dva týdny, což považujeme za dostatečně dlouhé časové období, v rámci kterého se mohou tyto tendence projevit.

Analyzovat tedy budeme periodika od 13.3. do 19.3. 2020, od 27. 3. do 2.4. 2020, od 5.10. do 9. 10. 2020 a od 23. 10. do 30. 10. 2020, a to vyjma víkendů (viz dále). Vzhledem k tomu, že nouzový stav byl, na rozdíl od toho podzimního, 12.3. 2020 vyhlášen bez předcházejícího uvědomění veřejnosti, tedy i médií, rozhodli jsme se s vydáními z tohoto dne nepracovat, jelikož zmiňovanou událost nereflektují. Do analýzy také nebylo možné zařadit výtisky z 28. října 2020, a to z toho důvodu, že na tento den připadá státní svátek, noviny tudíž nevycházejí.

S výjimkou Blesku vycházejí všechny analyzované deníky od pondělí do soboty, Hospodářské noviny o víkendu nevycházejí vůbec. Předmětem našeho zájmu proto budou pouze vydání od pondělí do pátku. Analyzováno tak bude celkem dvacet výtisků od

každého periodika, 100 celkem. Aby byla zjištěná data co nejvíce srovnatelná, budeme pracovat s tzv. hypotetickými texty o rozsahu 1000 slov, které budou naplněny výhradně zpravodajskými komunikáty zaměřenými na pandemii viru covid-19. Hypotetický text sestavíme pro každé vydání zvlášť, při jeho tvorbě budeme postupovat od titulní strany dále, vycházíme přitom z předpokladu, že důležitost s přibývajícimi stranami klesá. Předmětem analýzy budou lexikální expresivní výrazy v samotných textech, v titulcích, podtitulcích i mezititulcích. Pracovat budeme rovněž s parafrázemi, které nejsou autentickými vyjádřeními a mohou tak podléhat úpravě ze strany autorů komunikátů, oproti tomu citace jakožto autentické výpovědi do hypotetických textů nezahrneme. Nebudeme pracovat s popiskami k fotografiím, infografikami ani dalšími prvky žurnalistické produkce.

Zjištěná data budou v rámci praktické části práce pro větší přehlednost zaznamenána do tabulek. Bude-li možné identifikovanou expresivní lexikální jednotku zařadit dle charakteristik do vícero kategorií, budeme tak důsledně činit, to může zapříčinit nesoulad mezi absolutním počtem expresiv a součtem jednotlivých typů.

5.3 Identifikace lexikální expresivních jednotek

Jedním z cílů naší magisterské diplomové práce je zjišťování přítomnosti expresivního příznaku u lexikálních jednotek. Pro identifikaci expresiv využijeme standardizovanou metodiku stanovenou V. Jílkem¹⁴⁶.

Při identifikaci expresivních lexikálních jednotek budeme vycházet ze systémové charakteristiky v případě inherentní hláskové a slovotvorné expresivity. Rovněž také při identifikaci inkongruentně (zřetelně nenáležitě) užitého lexika. Pro identifikace je rozhodná přítomnost neobvyklých skupin hlásek. V případě slov odvozených od onomatopoií považujeme za rozhodující, zda zůstala neobvyklá hlásková skladba zachována. U slovotvorné expresivity považujeme za rozhodnou přítomnost expresivních formantů či reduplikace formantů. Jako expresivní nelze označit lexikální jednotky, které sém expresivity ztratily. Ztrátu expresivity budeme ověřovat v dostupných slovnících (viz dále). Inkongruentně (zřetelně nenáležitě) užitá lexikální jednotka máme za expresivní vždy, jak uvádíme v teoretickém úseku práce, je však nutné odlišit jej od pouhého výrazově nápadného prostředku.

Pro identifikaci inherentních lexikálně sémantických expresiv a lexikálních expresivních jednotek adherentních budeme využívat Internetovou jazykovou příručku¹⁴⁷, konkrétně její slovníkovou část. Pracovat tak budeme se všemi dostupnými verzemi online slovníků, kterými jsou SSČ¹⁴⁸ a ASJČ¹⁴⁹ zachycující aktuální stav jazyka, jazykovou normu a již uzavřené slovníky SSJČ¹⁵⁰ a PSJČ¹⁵¹. Zařazení těchto slovníků vychází z předpokladu, že se u uživatelů jazyka povědomí o expresivitě lexémů, u nichž uvádí expresivní konotaci, od doby sběru materiálů zcela nevytratilo. Jednotku považujeme za expresivní, charakterizuje ji tak alespoň jeden z uvedených slovníků.

Lexikálně sémantické jsou vždy citoslovce vyjadřující vůli nebo úsilí. Bez ohledu na slovníkovou charakteristiku považujeme za lexikálně sémantická také veškerá intenzifikační pojmenování. U ostatních potencionálně lexikálně sémantických expresivních jednotek bude rozhodné, označí-li je za expresivní alespoň jeden z výše zmíněných slovníků. V případě jednotek, které nebudou ve slovnících obsaženy,

¹⁴⁶ Jílek, Bednaříková a kol. 2020, s. 117-120.

¹⁴⁷ Internetová jazyková příručka [online]. Dostupné z: <http://prirucka.ujc.cas.cz/>.

¹⁴⁸ SSČ [online]. Dostupné z: <http://prirucka.ujc.cas.cz/>.

¹⁴⁹ ASSČ [online]. Dostupné z: <http://www.slovníkcestiny.cz/web/uvod.php>

¹⁵⁰ SSJČ [online]. Dostupné z: <http://ssjc.ujc.cas.cz/>.

¹⁵¹ PSJČ [online]. Dostupné z: <https://bara.ujc.cas.cz/0psjc/>.

rozhodneme o jejich expresivitě na základě metajazykového opisu významu či konfrontace s potenciálními synonymy. Pokud bude námi identifikovaná jednotka nahraditelná synonymem s expresivní charakteristikou, budeme tuto jednotku považovat rovněž za expresivní.

V případě adherentní expresivity považujeme za expresivní veškerá hyperbolizační pojmenování. V ostatních případech rozhodneme o příslušnosti k tomuto typu expresivity na základě slovníkové charakteristiky, nebude-li jednotka ve slovníku obsažena, využijeme metajazykového opisu či konfrontace se synonymním pojmenováním. V případě polysémních okazionálních a ne zcela lexikalizovaných jednotek rozhodneme o příslušnosti ke kategorii adherentních expresiv rovněž pouze na základě srovnání se všemi potencionálními synonymními pojmenováními, případně dle metajazykových opisů potencionálních jazykových významů.

V případě jednoslovných pojmenování okazionálních a nelexikalizovaných, pokud tyto jednotky vznikly z frazeologismů, budeme o jejich expresivitě rozhodovat na základě slovníkové lexikálně sémantické charakteristiky původního frazému. O expresivitě lexikalizovaných frazémů není možné rozhodnout výhradně s využitím Internetové jazykové příručky, jelikož ta uvádí pouze omezené množství ustálených spojení, pracovat proto budeme se *Slovníkem české frazeologie a idiomatiky*, přičemž jednotlivé výrazy budeme ověřovat v každé dílčí části slovníku. Určující bude, zda v některém z nich bude frazém označen jako expresivní. V případě nelexikalizovaných frazémů budeme o expresivitě rozhodovat na základě přítomnosti citoslovcí, formálních ukazatelů hláskových a slovotvorných, slovníkové lexikálně sémantické charakteristiky či přítomnosti kvantitativního sému intenzity u jejich komponentů, potažmo dle toho, zda je kvantitativní sém intenzity obsažen v lexikálním významu frazému. Případně využijeme konfrontace se synonymním označením téže skutečnosti či metajazykového opisu.

Přítomnost sému hodnocení souvisí u slovotvorných inherentních expresiv se sémantickou charakteristikou formantů či s jejich reduplikací, což se následně odráží v sémantické charakteristice lexikální jednotky a v její případné příslušnosti k uvedeným typům kvalitativních a kvantitativních hodnotících expresiv. Jak bylo již bylo řečeno v teoretické části práce, v případě kvantitativních expresiv může být kladná či záporná hodnota signalizována formantem, nutně z něj však nevyplývá. V potaz proto vždy

bereme to, zda nebyl význam jednotky vlivem kontextového zapojení změněn, přepólován.

V případě expresiv, jejichž hodnotící charakteristika vyplývá ze sémantické charakteristiky základového slova budeme při identifikaci přítomnosti hodnotícího sému kvantitativního či kvalitativního (včetně řazení k jejich dílčím typům) vycházet ze slovníkového vymezení významu lexikální jednotky (viz výše). Pokud jednotka nebude ve slovnících obsažena, provedeme vlastní metajazykové vymezení, na jehož základě provedeme srovnání se všemi potenciaálními synonymními pojmenováními.

Za hodnotící považujeme všechny expresivní větné a přechodové frazémy, včetně přirovnání. Pro určení přítomnosti sému hodnocení u nevětných frazémů a rovněž pro určení typu hodnotícího sému u všech frazémů bude rozhodná jejich sémantická slovníková charakteristika. V případě absence slovníkové charakteristiky pak metajazykový popis či konfrontace se synonymním označením téže skutečnosti. V případě okazionálních a ne zcela lexikalizovaných pojmenování, nevyplývá-li hodnotící charakter z utvářenosti, nebo z lexikálně sémantické charakteristiky základového slova či frazeologismu, z něhož jednotka vznikla, případně z komponentů okazionálního či aktualizovaného frazému, využijeme metajazykové opisy všech potenciaálních významů.

V případě kvalitativních expresiv (a jejich dílčích typů) budeme vycházet ze systémové charakteristiky. Zhrubělá a vulgární slova, mezi nimiž neexistuje předně daná hranice budeme určovat dle slovníkové charakteristiky, a to především z toho důvodu, že je vnímání těchto jednotek ryze individuální. Na základě systémové charakteristiky budeme rozhodovat rovněž o příslušnosti ke kvalitativním expresivním jednotkám a jejím dílčím typům. Stejně budeme postupovat v případě nehodnotících expresiv.

Lexikální expresivní prostředek bude identifikován jakožto podpůrný prostředek hodnocení v případě, že kromě něj bude ve výpovědi v rámci věty nebo větného ekvivalentu užito také dalšího hodnotícího prostředku. Tento hodnotící prostředek může být sám expresivní, ale i neexpresivní.

5.4 Jarní nouzový stav - období od 13.3. do 19.3. 2020 (vyjma víkendu)

V rámci sledovaného období jsme pracovali s pěti výtisky od každého periodika. Konkrétně jsme analyzovali texty ze dnů 13.3. 2020, 16.3. 2020, 17.3. 2020, 18.3. 2020 a 19.3. 2020. Z každého jednoho vydání jsme vytvořili hypotetický text o rozsahu 1000.

5.4.1 Hospodářské noviny

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali celkem 10 (v průměru na jeden hypotetický text 2¹⁵² – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresivních lexikálních jednotek. Veškerá tato expresiva byla adherentní.

Z hlediska hodnotícího charakteru bylo 9 (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) jednotek současně kvalitativně a kvantitativně hodnotících. Kvalitativně hodnotících jednotek jsme identifikovali 10 (text 2– z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4), z toho 9 (1,8– z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) jednotek bylo kvantitativně nevyhraněných, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0) jednotka byla zařazena k ostatním lexikálním jednotkám se záporným citovým příznakem. Všech 9 kvantitativně hodnotících jednotek bylo zařazeno do skupiny kvantitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4), v rámci ní pak mezi číselné intenzifikace.

5.4.2 Lidové noviny

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 11 (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) expresivních lexikálních jednotek. Do skupiny inherentních expresiv bylo možné zařadit 4 (0,8)¹⁵³ z nich, dalších 6 (1,2) bylo adherentních. Kvalitativně hodnotících jednotek bylo 11 (v přepočtu na jeden hypotetický text 2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6). Kvalitativně nevyhraněných expresiv jsme identifikovali 6 (1,2– z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2), kategorie slov se záporným citovým příznakem byla zastoupena

¹⁵² Dále budeme v závorkách vždy, nebude-li napsáno jinak, uvádět průměrný výskyt prostředku na jeden hypotetický text.

¹⁵³ U kategorií dle Zimova tradičního rozdělení to, zda byl prvek kontextově vázán na hodnotící jednotku neuvádíme, jelikož by tato data neumožnila další interpretaci.

1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0) lexikální expresivní jednotkou, kterou bylo možné zařadit do skupiny ostatních lexikálních expresivních jednotek se záporným citovým příznakem. Identifikovali jsme 4 (v přepočtu na jeden hypotetický text 0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) slova s citovým příznakem kladným, všechny bylo možné zařadit mezi eufemismy. Z hlediska hodnotícího charakteru bylo možné 10 (2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) z 11 identifikovaných expresiv zařadit současně mezi kvalitativně a kvantitativně hodnotící expresiva. V rámci kvalitativních expresiv jsme identifikovali 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresiva spadající mezi kvalitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry, 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresiv bylo možné zařadit mezi kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností intenzity neurčitého množství rozsahu a míry, v rámci této kategorie jsme pak zařadili 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0) expresiva mezi číselné intenzifikace, 4 lexikální expresivní jednotky (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) mezi hyperbolizovaná pojmenování.

5.4.3 Mladá Fronta Dnes

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 18 (3,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) expresivních lexikálních jednotek. Do skupiny inherentních expresiv bylo možné zařadit 11 (2,2) z nich, v rámci této kategorie spadaly všechny identifikované jednotky do kategorie lexikálně – sémantických expresiv. Dalších 7 (1,4) bylo adherentních.

Z hlediska hodnotícího charakteru bylo možné 17 (3,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,4) z 18 identifikovaných expresiv zařadit současně mezi kvalitativně a kvantitativně hodnotící expresiva. Kvalitativně hodnotících jednotek bylo identifikováno 18 (3,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,6), 9 (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) z nich bylo kvantitativně nevyhraněných. Slova s citovým příznakem kladným jsme identifikovali 8 (1,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8), veškeré tyto expresivní lexikální jednotky spadaly do kategorie eufemismů. Bylo identifikováno 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) slovo s citovým příznakem záporným, které náleželo do kategorie hanlivých, pejorativních slov. Z identifikovaných 17 kvantitativních

expresivních lexikálních jednotek bylo možné 8 (1,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) z nich zařadit mezi kvantitativní expresivní lexikální jednotky determinované přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do kategorie kvantitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry jsme pak zařadili 9 (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) expresivních lexikálních jednotek, v rámci této kategorie náležely 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) z nich do skupiny lexikálních hyperbolizovaných pojmenování, 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) pak do kategorie číselných intenzifikací.

5.4.4 Právo

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali celkem 17 (3,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních bylo 9 (1,8) z nich, v rámci této kategorie jsme pak identifikovali 2 (0,4) slovtvorná expresiva a 7 (1,4) expresiv lexikálně sémantických. Adherentních bylo 8 (1,6) expresivních lexikálních jednotek.

Z hlediska hodnocení bylo možné zařadit 16 (3,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) jednotek do kategorie kvalitativních expresivních lexikálních jednotek, 13 (2,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,4) expresiv bylo současně kvantitativně hodnotících. Identifikovali jsme rovněž 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0) nehodnotící expresivní lexikální jednotku. V rámci kvalitativních expresivních jednotek bylo přítomno 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) jednotek s citovým příznakem kladným, ve všech případech se jednalo o eufemismy. Dále jsme identifikovali 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) slova s citovým příznakem záporným, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotku mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem, 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotky pak mezi slova hanlivá, pejorativní. Mezi Kvalitativní expresiva nevyhraněná jsme zařadili 8 (1,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) identifikovaných jednotek. V rámci Kvantitativních expresivních jednotek jsme identifikovali 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) jednotek kvantitativních determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry. Mezi kvantitativní expresivní lexikální jednotky intenzifikační determinované přítomností neurčitého množství rozsahu a míry bylo zařazeno 8 (1,6 –

z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) expresivních lexikálních jednotek. V rámci této kategorie pak spadalo 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) expresiv mezi číselné intenzifikace, 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) jednotky bylo možné zařadit mezi lexikální hyperbolizovaná pojmenování.

5.4.5 Blesk

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali celkem 36 (7,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,4) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních bylo 26 (5,2) z nich, v rámci této kategorie jsme pak identifikovali 3 (0,6) slovotvorná expresiva a 23 (4,6) expresiv lexikálně sémantických. Adherentních expresivních jednotek se v analyzovaných materiálech vyskytlo 8 (1,6). Do kategorie lexikálně podmíněné kontextové expresivity – pojmenování užitého inkongruentně bylo možné zařadit 2 (0,4) expresivní lexikální jednotky.

Z hlediska hodnocení bylo 33 (6,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,8) expresivních lexikálních jednotek kvalitativně hodnotících, 22 (4,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,6) jednotek bylo možné zařadit současně mezi kvantitativní expresivní lexikální jednotky. Nehodnotící expresiva jsme identifikovali 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6). V rámci kvalitativních expresivních lexikálních jednotek (33) bylo možné 22 (4,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8) z nich zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie jsme identifikovali 11 (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) domáckých slov a 11 (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) eufemismů. Slova s citovým příznakem záporným se v analyzovaných materiálech vyskytovalo 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) , 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) z nich bylo možné zařadit mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) pak mezi slova hanlivá, pejorativní. Kvantitativních nevyhraněných lexikálních expresiv jsme identifikovali 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,2). Z 22 kvantitativních expresivních jednotek bylo možné 11 z nich (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) zařadit do skupiny kvantitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry, v rámci této kategorie jsme identifikovaly 4 (0,8 – z toho kontextově

vázaných na hodnotící jednotku 0,8) číselných intenzifikací, 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotky pak bylo možné zařadit mezi slovtvorné intenzifikace). 11 (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) jednotek bylo možné zařadit mezi kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry.

Tabulka 1 – Absolutní počet identifikovaných expresiv (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	2	1	4	10	2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	2	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	2	4	4	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	1	1	3	0,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	3	12	18	3,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	7	8	1,6

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	3	3	3	7	17	3,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	2	1	1	3	8	1,6

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	12	6	2	5	11	36	7,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	6	4	1	1	8	20	4

Tabulka 2 – Inherentní expresivita – celkem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	2	3	5	1

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	10	11	2,2

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	3	1	4	9	1,8

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	10	1	1	5	9	26	5,2

Tabulka 3 – Hlásková expresivita (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 4 – Slovtvorná expresivita (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	1	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	0	1	2	0,4

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	3	3	0,6

Tabulka 5 – Lexikálně – sémantická expresivita (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	2	2	4	0,8

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	10	11	2,2

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	3	1	3	7	1,4

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	10	1	1	5	6	23	4,6

Tabulka 6 – Adherentní expresivita (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	2	1	4	10	2

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	2	2	1	6	1,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	2	2	7	1,4

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	0	2	3	8	1,6

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	5	1	0	1	8	1,6

Tabulka 7 – Lexikálně podmíněná kontextová expresivita – pojmenování užitá inkongruentně (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

e) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	1	2	0,4

Tabulka 8 – Kvalitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	2	1	4	10	2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	2	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	2	4	4	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	1	1	3	0,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	3	12	18	3,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	7	8	1,6

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	3	3	2	7	16	3,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	2	1	1	3	8	1,6

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	12	5	1	5	10	33	6,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	6	4	1	1	7	19	3,8

Tabulka 9 – Slova s citovým příznakem kladným – celkem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	2	2	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	1	2	0,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	7	8	1,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	2	2	0,8

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	3	0	2	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	1	2	0,4

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	9	0	0	5	8	22	4,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	0	0	1	5	9	1,8

Tabulka 10 – Důvěrná, familiární slova a laudativa (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 11 – Domácká slova (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	0	0	5	4	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	0	1	2	4	0,8

Tabulka 12 – Hypokoristika (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

e) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 13 – Dětská slova (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

e) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 14 – Eufemismy (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	2	2	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	1	2	0,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	7	8	1,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	2	2	0,4

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	3	0	2	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	1	2	0,4

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	7	0	0	0	4	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	0	0	0	3	5	1

Tabulka 15 – Ostatní expresivní lexikální jednotky s citovým příznakem kladným (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 16 – Slova s citovým příznakem záporným – celkem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	1	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	1	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	0	2	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	2	2	0,4

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	2	0	0	1	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	1	0	0	1	4	0,8

Tabulka 17 – Hanlivá, pejorativní slova (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	1	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	0	1	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	0	0	0	1	0,2

Tabulka 18 – Zhrubělá slova (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 19 – Vulgární slova (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 20 – Dysfemismy (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 21 – Ostatní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	1	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	0	0	1	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	0	0	1	3	0,6

Tabulka 22 – Expresivita kvalitativní nevyhraněná (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	2	0	4	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	2	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	2	2	1	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	0	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	2	4	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	4	5	1

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	0	2	3	8	1,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	2	0	1	0	4	0,8

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	3	1	0	1	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	3	1	0	1	6	1,2

Tabulka 23 - Kvantitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	2	0	4	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	2	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	2	4	3	10	2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	1	1	3	0,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	3	11	17	3,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	6	7	1,4

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	3	2	5	13	2,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	2	1	1	2	7	1,4

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	8	5	1	0	8	22	4,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	4	1	0	5	13	2,6

Tabulka 24 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	2	2	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	1	2	0,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	7	8	1,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	2	2	0,4

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	3	0	2	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	1	4	0,4

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	7	0	0	0	4	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	0	0	0	3	5	1

Tabulka 25 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry – celkem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

e) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	2	0	4	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	2	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	2	2	1	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	0	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	2	4	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	4	4	1

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	0	0	3	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	2	0	1	1	5	1

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	5	1	0	4	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	4	1	0	0	8	1,6

Tabulka 26 – Slovtvorné intenzifikace (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	3	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

Tabulka 27 – Číselné intenzifikace (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	2	0	4	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	2	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	2	0	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	1	2	2	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	2	2	0,4

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	0	1	2	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	2	0	0	0	3	0,6

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	1	0	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	3	1	0	0	4	0,8

Tabulka 28 – Zhrubělá, vulgární slova (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 29 – Lexikální hyperbolizovaná pojmenování (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	2	0	1	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	0	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	0	2	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	2	2	0,4

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	1	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	1	2	0,4

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	0	0	1	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	0	0	1	3	0,6

Tabulka 30 – Nehodnotící expresiva (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	13.03.2020	16.03.2020	17.03.2020	18.03.2020	19.03.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	1	0	1	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

5.4.6. Komparace

Výsledky analýzy ukazují, že všechny deníky ve sledovaném období užívaly ve zpravodajských textech lexikální jednotky nesoucí expresivní příznak. Nejčastěji tak činil Blesk (v průměru na jeden hypotetický text 7,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 4), poté Mladá Fronta Dnes (3,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6), Právo (3,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) a Lidové noviny (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6), nejméně pak lexikálních expresivních prostředků užívaly Hospodářské noviny (2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4).

Blesk, Právo a Mladá Fronta dnes užívali nejčastěji inherentní expresivitu (Lidové Noviny [1], Mladá fronta Dnes [2,2], Právo [1,8], Blesk [5,2]), u Lidových novin převažovala expresivita adherentní (Hospodářské noviny [2], Lidové Noviny [1,2], Mladá fronta Dnes [1,4], Právo [1,6], Blesk [1,6]), kterou využívaly rovněž Hospodářské noviny, v jejichž textech se inherentní expresivita nevyskytovala vůbec. Jediný Blesk užíval lexikálně podmíněnou kontextovou expresivitu – pojmenování užitá inkongruentně (0,4). V rámci inherentních expresiv převažovalo u Lidových novin, Práva a Blesku užití lexikálně sémantické expresivity (Lidové Noviny [0,8], Právo [1,4], Blesk [4,6]) nad slovtvornou (Lidové Noviny [0,2], Právo [2], Blesk [3]). Mladá Fronta Dnes užívala pouze lexikálně sémantických expresiv (2,2). Hláskovou expresivitu jsme nezaznamenali u žádného z deníků.

Deníky Lidové noviny, Mladá Fronta Dnes a Hospodářské noviny využívaly pouze hodnotících expresiv, ta dominovala i v případě Blesku a Práva, kde jsme identifikovali rovněž nehodnotící expresivní lexikální jednotky (Blesk [0,6], Právo [0,2]).

V rámci kvalitativních expresiv převažovala u Hospodářských novin, Mladé Fronty Dnes, Práva a Lidových novin expresiva kvalitativně nevyhraněná (Hospodářské noviny [1,8], Lidové Noviny [1,2], Mladá fronta Dnes [1,8], Právo [1,6], Blesk [1,2]). Deníky Lidové noviny, Právo a Mladá Fronta Dnes pak užívaly častěji slova s citovým příznakem kladným (Lidové Noviny [0,8], Mladá fronta Dnes [1,6], Právo [1]) než slova s citovým příznakem záporným (Lidové Noviny [0,2], Mladá fronta Dnes [0,2], Právo [0,6]). Hospodářské noviny užívaly pouze slova s citovým příznakem záporným (0,2). Deník Blesk oproti tomu užíval nejčastěji slova s citovým příznakem kladným (4,4), poté expresiva kvalitativně nevyhraněná (1,2), slova se záporným citovým příznakem byla užívána nejméně (1). V rámci slov s citovým příznakem kladným užívaly deníky Lidové

noviny, Mladá Fronta Dnes a Právo pouze eufemismy, deník Blesk užíval stejně čteně eufemismy a domácká slova. Důvěrná, familiární slova a laudativa; hypokoristika a ostatní expresivní lexikální jednotky s citovým příznakem kladným se v analyzovaných materiálech nevyskytovaly. V rámci slov s citovým příznakem záporným užívala Mladá Fronta Dnes pouze slova hanlivá, pejorativní. Hospodářské a Lidové noviny zase pouze ostatní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem. Právo a Blesk užívali obou typů těchto expresiv, v analyzovaných textech Práva se vyskytovala častěji slova hanlivá, pejorativní; Blesk zase užíval častěji ostatních lexikálních jednotek se záporným citovým příznakem. Zhrubělá slova, vulgární slova a dysfemismy se v analyzovaných materiálech nevyskytovaly.

Kvalitativní lexikální jednotky všech deníků byly dominantně současně kvalitativně i kvantitativně hodnotící (Hospodářské noviny [1,8], Lidové Noviny [2], Mladá fronta Dnes [3,4], Právo [2,6], Blesk [4,4]). V rámci kvalitativních expresivních lexikálních jednotek převažovalo u všech deníků užití kvalitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry nad kvantitativními expresivními jednotkami determinovanými přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry. V rámci kategorie kvalitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry užívaly Hospodářské noviny pouze číselné intenzifikace, ty dominovaly také u Mladé Fronty Dnes a Práva, které kromě nich užívaly také lexikální hyperbolická pojmenování. Lidové noviny naopak používaly nejčastěji lexikální hyperbolická pojmenování, která dominovala nad číselnými intenzifikacemi. Deník Blesk užíval lexikální hyperbolická pojmenování ve stejné míře jako číselné intenzifikace, jako jediný používal také slovotvorné intenzifikace.

Nadpoloviční vazba na hodnotící prostředek v rámci výpovědního kontextu byla zjištěna pouze u deníku Blesk. Deníky této vazby využívaly zejména v případě jednotek kvalitativně nevyhraněných. Z hlediska kvantity pak u číselných intenzifikací.

5.5 Jarní nouzový stav – období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 (vyjma víkendu)

V rámci sledovaného období jsme pracovali s pěti výtisky od každého periodika. Konkrétně jsme analyzovali texty ze dnů 27.3. 2020, 30.3. 2020, 31.3. 2020, 1.4. 2020 a 2.4. 2020. Z každého jednoho vydání jsme vytvořili hypotetický text o rozsahu 1000 slov, součet všech hypotetických textů pro jedno periodikum tedy činí 5000.

Analogicky jako u prvního sledovaného období (viz výše) uvádíme v následujících kapitolách absolutní výskyt jednotlivých prostředků, v závorce je pak uveden průměrný výskyt na jeden hypotetický text, případně (v souladu s vymezením v kapitole Metodika analýzy) také to, zda byl prostředek kontextově vázán v rámci výpovědi na hodnotící jednotku.

5.5.1 Hospodářské noviny

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 6 (1,2– z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) expresivních lexikálních jednotek. Inherentní byla 2 (0,4) expresiva, 4 (0,8) expresivní lexikální jednotky byly adherentní.

Kvalitativně hodnotících bylo 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) lexikálních expresivních jednotek, 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) z nich byly současně kvantitativně hodnotící. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotku zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, konkrétně se jednalo o eufemismus. Slova s citovým příznakem záporným jsme identifikovali 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4), obě tyto jednotky bylo možné zařadit mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem. Mezi kvalitativní expresivní jednotky nevyhraněné bylo možné zařadit 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresiva. Ze 4 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotku zařadit do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry jsme zařadili 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresivní lexikální jednotky, v rámci této kategorie pak spadala 2 (0,4 – z toho

kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresiva mezi číselné intenzifikace, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0) expresivum bylo možné zařadit mezi lexikální hyperbolizovaná pojmenování.

5.5.2 Lidové noviny

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 33 (6,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,6) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních bylo 24 (4,8) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 23 (4,6) jednotek mezi expresiva lexikálně sémantická, 1 (0,2) expresivum bylo slovtvorné.

Kvalitativně hodnotících bylo 32 (6,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,4) lexikálních expresivních jednotek, 23 (4,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,4) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. Nehodnotící bylo 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) lexikální expresivum. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 22 (4,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,4) z nich zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie pak spadalo 20 (4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,2) expresiv mezi eufemismy, 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotky bylo možné zařadit mezi ostatní slova s kladným citovým příznakem. Slova s citovým příznakem záporným jsme identifikovali 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2), v rámci této kategorie jsme zařadili 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotky mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0) expresivum bylo hanlivé, pejorativní. Mezi kvalitativní expresivní lexikální jednotky nevyhraněné jsme zařadili 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) jednotek. Ze 23 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit 18 (3,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8) expresivních lexikálních jednotek do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry jsme zařadili 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) expresivních lexikálních jednotek, v rámci této kategorie spadaly 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresivní lexikální jednotky do lexikálních hyperbolizačních

pojmenování, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresivum bylo možné zařadit mezi číselné intenzifikace.

5.5.3 Mladá Fronta Dnes

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 39 (7,8– z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 5) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních bylo 32 (6,4) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 28 (5,6) jednotek mezi expresiva lexikálně sémantická, 4 (0,8) expresiva byla slovotvorná. 7 (1,4) expresiv bylo adherentních.

Kvalitativně hodnotících bylo 38 (7,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 5) expresivních lexikálních jednotek, 36 (7,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 4,8) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0) expresivum bylo nehodnotící. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 28 (5,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,8) z nich zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie jsme identifikovali 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) domácké slovo, 23 (4,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,8) eufemismů a 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) jednotky, které spadaly mezi ostatní slova s citovým příznakem kladným. 10 (2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,2) expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit mezi kvalitativní expresivní jednotky nevyhraněné. Ze 36 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit 25 (5 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,8) expresivních lexikálních jednotek do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry jsme zařadili 11 (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8) expresivních lexikálních jednotek, v rámci této kategorie spadalo 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) expresiv mezi číselné intenzifikace, 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) jednotky mezi slovotvorné intenzifikace, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0) expresivum bylo možné zařadit do kategorie lexikálních hyperbolizovaných pojmenování.

5.5.4 Právo

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 32 (6,4– z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,8) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních bylo 26 (5,2) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 24 (4,8) jednotek mezi expresiva lexikálně sémantická, 2 (0,4) expresiva byla slovtvorná. 6 (1,2) expresiv bylo adherentních.

Kvalitativně hodnotících bylo 32 (6,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,8) expresivních lexikálních jednotek, 26 (5,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,2) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 24 (4,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,2) expresivních lexikálních jednotek zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie jsme identifikovali 21 (4,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,8) eufemismů, 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) hypokoristika a 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) domácké slovo. Slova s citovým příznakem záporným jsme identifikovali 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0), v obou případech se jednalo o slova hanlivá, pejorativní. Kvantitativních nevyhraněných expresivních jednotek jsme identifikovali 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6)

Ze 26 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit 21 (4,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,6) expresiv do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry jsme zařadili 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) lexikální jednotky, v rámci této kategorie pak spadala 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresiva mezi číselné intenzifikace, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotka pak mezi slovtvorné intenzifikace.

5.5.5. Blesk

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 59 (11,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 6,6) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních¹⁵⁴ bylo 49 (9,8) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 1 (0,2) jednotku mezi hlásková expresiva, 31 (6,2) jednotek mezi expresiva lexikálně sémantická, 17 (3,4) expresiv bylo slovtvorných. Adherentních expresivních lexikálních jednotek jsme v analyzovaných materiálech identifikovali 13 (2,6).

Kvalitativně hodnotících bylo 53 (10,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 6,2) lexikálních expresivních jednotek, 44 (8,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 5) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. Nehodnotících bylo 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) lexikálních expresiv. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 32 (6,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,2) jednotek zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie pak spadalo 18 (3,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8) expresiv mezi eufemismy, 11 (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) jednotek bylo možné zařadit mezi ostatní slova s kladným citovým příznakem, 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresiva mezi domácká slova. Slova s citovým příznakem záporným jsme identifikovali 9 (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1), v rámci této kategorie jsme zařadili 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) jednotky mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem, 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresiva byla hanlivá, pejorativní. Mezi kvalitativní expresivní lexikální jednotky nevyhraněné jsme zařadili 12 (2,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2) jednotek.

Ze 44 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit 18 (3,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8) expresivních lexikálních jednotek do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry jsme zařadili 26 (5,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,2)

¹⁵⁴ V rámci inherentních lexikálních expresiv jsme zařadili 1 jednotku do dvou kategorií, 1 expresivum pak bylo možné zařadit současně do všech tří vymezených kategorií.

expresivních lexikálních jednotek, v rámci této kategorie spadalo 9 (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,2) expresivních lexikálních jednotek do lexikálních hyperbolizačních pojmenování, 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) expresiv bylo možné zařadit mezi číselné intenzifikace, 14 (2,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,4) jednotek mezi slovtvorné intenzifikace.

Tabulka 31 – Absolutní počet identifikovaných expresiv (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	3	0	1	0	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	3	0	1	0	4	0,8

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	11	6	8	4	33	6,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	7	3	3	2	18	3,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	14	3	11	9	2	39	7,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	10	2	6	5	2	25	5

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	7	10	10	4	1	32	6,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	6	7	2	0	19	3,8

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	25	14	11	6	3	59	11,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	16	8	5	2	2	33	6,6

Tabulka 32 – Inherentní expresivita – celkem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	1	0	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	10	4	4	3	24	4,8

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	12	0	11	8	1	32	6,4

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	6	9	9	1	1	26	5,2

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	22	12	7	5	3	49	9,8

Tabulka 33 – Hlásková expresivita (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	00

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	0	1	0,2

Tabulka 34 – Slovtvorná expresivita (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	0	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	0	0	1	0	4	0,8

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	0	1	2	0,4

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	7	5	3	2	0	17	3,4

Tabulka 35 – Lexikálně – sémantická expresivita (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	1	0	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	10	4	3	3	23	4,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	9	0	11	7	1	28	5,6

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	6	9	8	1	0	24	4,8

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	14	7	4	3	3	31	6,2

Tabulka 36 – Adherentní expresivita (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	2	0	0	0	4	0,8

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	1	2	4	1	9	1,8

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	3	0	1	1	7	1,4

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	1	1	3	0	6	1,2

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	6	2	4	1	0	13	2,6

Tabulka 37 – Lexikálně podmíněná expresivita – pojmenování užitá inkongruentně (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 38 – Kvalitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	3	0	1	0	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	3	0	1	0	4	0,8

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	11	6	8	3	32	6,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	7	3	3	1	17	3,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	14	3	11	8	2	38	7,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	10	2	6	5	2	25	5

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	7	10	10	4	1	32	6,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	6	7	2	0	19	3,8

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	21	14	10	5	3	53	10,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	14	8	5	2	2	31	6,2

Tabulka 39 – Slova s citovým příznakem kladným – celkem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	0	1	0,2

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	10	4	2	3	22	4,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	6	2	1	1	12	2,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	12	0	10	6	0	28	5,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	8	0	6	5	0	19	3,8

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	9	9	1	0	24	4,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	6	6	1	0	16	3,2

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	9	11	6	3	3	32	6,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	5	6	2	1	2	16	3,2

Tabulka 40 – Důvěrná, familiární slova a laudativa (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 41 – Domácká slova (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	0	0	0	1	0,2

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	0	1	0,2

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	0	0	0	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	2	0	0	0	2	0,4

Tabulka 42 – Hypokoristika (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	2	0	0	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	0	1	0,2

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 43 – Dětská slova (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 44 – Eufemismy (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	0	0	0,2

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	10	4	0	3	20	4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	6	2	0	1	11	2,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	8	0	10	5	0	23	4,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	0	6	4	0	14	2,8

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	9	6	1	0	21	4,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	6	4	1	0	14	2,8

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	6	3	1	3	18	3,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	3	1	1	2	9	1,8

Tabulka 45 – Ostatní expresivní lexikální jednotky s citovým příznakem kladným (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	2	0	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	0	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	0	0	1	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	0	0	1	0	4	0,8

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	2	3	2	0	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	1	1	0	0	5	1

Tabulka 46 – Slova s citovým příznakem záporným – celkem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	1	0	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	1	0	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	4	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	0	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	1	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	7	1	0	1	0	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	0	0	0	1	5	1

Tabulka 47 – Hanlivá, pejorativní slova (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	1	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	0	0	0	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	0	0	0	0	2	0,4

Tabulka 48 – Zhrubělá slova (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

a) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 49 – Vulgární slova (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 50 – Dysfemismy (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 51 – Ostatní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	1	0	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	1	0	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	3	0	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	0	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0,2

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	1	0	1	0	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	0	0	1	0	3	0,6

Tabulka 52 – Expresivita kvalitativní nevyhraněná (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	1	0	0	0	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	0	1	0,2

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	1	2	2	0	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	1	1	0	4	0,8

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	3	1	2	2	10	2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	2	0	0	2	6	1,2

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	1	1	2	0	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	1	1	0	3	0,6

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	2	4	1	0	12	2,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	5	2	3	0	0	10	2

Tabulka 53 - Kvantitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	2	0	0	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	2	0	0	0	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	11	6	1	1	23	4,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	7	0	1	1	12	2,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	13	3	11	7	2	36	7,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	9	2	6	5	2	24	4,8

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	10	8	3	0	26	5,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	6	6	1	0	16	3,2

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	14	13	10	4	3	44	8,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	9	8	5	1	2	25	5

Tabulka 54 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	0	1	0,2

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	10	4	0	1	18	3,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	6	0	0	1	9	1,8

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	8	0	10	6	1	25	5
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	0	6	4	0	14	2,8

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	9	6	1	0	21	4,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	6	4	0	0	13	2,6

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	6	3	1	3	18	3,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	3	1	1	2	9	1,8

Tabulka 55 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry – celkem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	1	0	0	0	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	0	1	0,2

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	1	2	1	0	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	0	1	0	3	0,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	3	1	1	1	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	5	2	0	1	1	9	1,8

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	2	2	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	2	1	0	3	0,6

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	9	7	7	3	0	26	5,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	7	5	4	0	0	16	3,2

Tabulka 56 – Slovtvorné intenzifikace (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	0	0	1	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	0	0	1	0	4	0,8

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	0	1	0,2

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	5	3	2	0	14	2,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	3	1	0	0	7	1,4

Tabulka 57 – Číselné intenzifikace (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	1	0	0	0	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	0	1	0,2

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	0	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	3	0	0	1	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	2	0	0	1	5	1

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	1	2	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	1	0	2	0,4

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	0	0	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	2	1	0	0	3	0,6

Tabulka 58 – Zhrubělá, vulgární slova (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 59 – Lexikální hyperbolická expresiva (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	1	2	0	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	0	0	0	2	0,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	0	3	1	0	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	0	2	0	0	6	1,2

Tabulka 60 – Nehodnotící expresiva (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

e) Hospodářské noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	1	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	27.03.2020	30.03.2020	31.03.2020	01.04.2020	02.04.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	0	1	1	0	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	0	0	0	0	2	0,4

5.5.6 Komparace

Výsledky analýzy ukazují, že všechny deníky ve sledovaném období užívaly ve zpravodajských textech lexikální jednotky nesoucí expresivní příznak. Nejčastěji tak činil Blesk (v průměru na jeden hypotetický text 11, 8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 4), poté Mladá Fronta Dnes (7,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 5), Lidové noviny (6,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,6), Právo (6,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,8), nejméně pak lexikálních expresivních prostředků užívaly Hospodářské noviny (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8)

Inherentní expresiva využívaly všechny sledované deníky, tedy Blesk (9,8), Hospodářské noviny (0,4), Právo (5,2), Mladá fronta Dnes (6,4) i Lidové noviny (4,8). V rámci této kategorie převažovala lexikálně sémantická expresivita v Blesku (6,2), Právu (4,8), Mladé Frontě Dnes (5,6) a Lidových novinách (4,6), v menší míře byla u deníků zastoupena slovtvorná expresivita (Blesk [3,4], Právo [0,4], Mladá fronta Dnes [0,8], Lidové Noviny [0,2]) Hospodářské noviny využívali pouze lexikálně sémantickou expresivitu (0,4). Hláskovou expresivitu jsme v analyzovaných materiálech nezaznamenali. Adherentní expresivitu využívaly rovněž všechny sledované deníky (Blesk [2,6], Právo [1,2], Mladá fronta Dnes [1,4], Lidové Noviny [1,8]), Hospodářské noviny [0,8] . Lexikálně podmíněnou kontextovou expresivitu – pojmenování užitě inkongruentně deníky nevyužívaly. V rámci tradičního Zimova rozdělení tak užívaly Lidové noviny, Mladá Fronta Dnes, Právo i Blesk nejčastěji inherentní expresivitu, Hospodářské noviny pak expresivitu adherentní.

Hospodářské noviny a Právo využívali pouze hodnotících expresiv, ta dominovala i v případě Blesku, Lidových novin a Mladé Fronty Dnes, v jejichž textech jsme identifikovali nehodnotící expresivní lexikální jednotky (Blesk [1,2], Mladá fronta Dnes [0,2], Lidové Noviny [0,2]).

V rámci kvalitativních expresiv (Blesk [10,6], Právo [6,4], Mladá fronta Dnes [7,6], Lidové Noviny [6,4]), Hospodářské noviny [1,2]) užívaly nejčastěji deníky Lidové Noviny, Mladá Fronta Dnes, Právo a Blesk slova s citovým příznakem kladným (Blesk [10,6], Právo [6,4], Mladá fronta Dnes [7,6], Lidové Noviny [6,4]), Hospodářské noviny [1,2]). V rámci této kategorie byly u všech deníků užívány nejčastěji eufemismy, Blesk, Lidové noviny a Mladá Fronta Dnes pak užívaly také ostatní lexikální

expresivní jednotky s kladným citovým příznakem. Mladá Fronta Dnes, Právo a Blesk využívali rovněž domáckých slov. Deník Právo užíval jako jediný hypokoristika.

Hospodářské noviny užívali v rámci kvalitativních expresiv nejčastěji kvalitativně nevyhraněné expresivní lexikální jednotky, ostatní deníky tyto prostředky rovněž užívali, avšak v menší míře než výše zmíněné lexikální expresivní jednotky s citovým příznakem kladným (Blesk [2,4], Právo [1,2], Mladá fronta Dnes [2], Lidové Noviny [1,2]), Hospodářské noviny [0,6]).

Slova se záporným citovým příznakem užívaly všechny deníky kromě Mladé Fronty Dnes, avšak vyjma Hospodářských novin v nejmenší míře (Blesk [1,8], Právo [0,4], Lidové Noviny [0,8]), Hospodářské noviny [0,4]). V rámci této kategorie užívaly Hospodářské noviny pouze ostatní expresivní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem, tyto prostředky užívaly nejčastěji také Lidové noviny a Blesk. Právo užívalo nejčastěji hanlivá, pejorativní slova, tyto prostředky se vyskytovaly také v analyzovaných materiálech Lidových novin a Blesku, avšak v menší míře než výše zmíněné ostatní expresivní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem. Vulgární slova, zhrubělá slova a dysfemismy se v analyzovaných materiálech nevyskytovaly.

Kvalitativní lexikální jednotky všech deníků byly dominantně současně kvalitativně i kvantitativně hodnotící. V rámci kvantitativních expresiv (Blesk [10,6], Právo [6,4], Mladá fronta Dnes [7,6], Lidové Noviny [6,4]), Hospodářské noviny [1,2]) převažovalo u Hospodářských novin a Blesku užití kvalitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry nad kvantitativními expresivními jednotkami determinovanými přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry, u Lidových novin, Mladé Fronty Dnes a Práva tomu bylo naopak. V rámci kategorie kvalitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry užívaly Hospodářské noviny nejčastěji číselné intenzifikace (dále v menší míře také lexikální hyperbolizovaná pojmenování), stejně tak Mladá Fronta Dnes (ta dále využívala v menší míře také sestupně slovotvorné intenzifikace a lexikální hyperbolizovaná pojmenování) a Právo (to dále užívalo v menší míře slovotvorné intenzifikace). Lidové noviny užívaly nejčastěji lexikální hyperbolická pojmenování (dále pak v menší míře číselné intenzifikace). Deník Blesk užíval nejčastěji slovotvorných intenzifikací (dále pak v menší míře sestupně lexikální hyperbolizovaná pojmenování a číselné intenzifikace).

Výrazná, dominantě poloviční nebo nadpoloviční vazba na hodnotící prostředek v rámci výpovědi byla zjištěna u všech sledovaných deníků. Nejčastěji deníky této vazby užívaly v případě slov s citovým příznakem kladným, konkrétně eufemismů. Z hlediska kvality pak v případě hyperbolických a číselných intenzifikací.

5.6 Komparace výsledků analýzy prvního¹⁵⁵ a druhého¹⁵⁶ sledovaného období v rámci jarního nouzového stavu

V obou sledovaných obdobích užívaly deníky ve zpravodajských textech lexikální jednotky nesoucí expresivní příznak. Nejčastěji užíval lexikální a související morfologickou expresivitu deník Blesk, na druhém místě pak tyto prostředky využívala Mladá Fronta Dnes. V prvním sledovaném období následovalo za tímto deníkem Právo, poté Lidové noviny, v druhém sledovaném období tomu bylo naopak. Nejméně expresivních lexikálních jednotek užívaly v obou obdobích shodně Hospodářské noviny. Kromě Hospodářských novin jsme zaznamenali u všech deníků vyšší výskyt lexikálních expresivních prostředků v druhém sledovaném období (v průměru na jeden hypotetický text o 4,6 vyšší u Blesku; 4,2 u Mladé Fronty Dnes; 4,4 u Lidových novin; 3 u Práva). Hospodářské noviny jako jediné užívaly v druhém sledovaném období méně expresiv než v prvním (v průměru na jeden hypotetický text nižší o 0,8).

V rámci tradičního Zimova členění (viz výše) převažovalo užití inherentní expresivity, tu užívaly v obou obdobích shodně nejčteněji deníky Právo, Mladá Fronta Dnes a Blesk. Hospodářské noviny využívaly zejména expresivitu adherentní. U Lidových novin převažovala v prvním sledovaném období adherentní expresivita, v druhém inherentní. Jediný Blesk užíval lexikálně podmíněnou kontextovou expresivitu – pojmenování užitě inkongruentně, a to pouze v prvním sledovaném období, těchto prostředků však v rámci celkového výskytu expresiv užíval jednoznačně nejméně. V rámci inherentní expresivity dominovala v obou sledovaných obdobích u všech deníků lexikálně sémantická expresivita nad slovotvornou. Hláskové expresivní lexikální jednotky deníky neužívaly.

U všech deníků dominovala v obou sledovaných obdobích hodnotící expresiva. V rámci kvalitativních expresiv užívaly Hospodářské noviny v obou obdobích nejčteněji kvalitativně nevyhraněné expresivní lexikální jednotky. Tyto prostředky užívaly v prvním sledovaném období nejčteněji také deníky Mladá Fronta Dnes, Právo a Lidové Noviny, v druhém sledovaném období jsme u těchto deníků zaznamenali nejvyšší četnost užití u slov s citovým příznakem kladným. Blesk užíval dominantně slova s citovým

¹⁵⁵ Období od 13.3. 2020 do 19. 2020 (vyjma víkendu)

¹⁵⁶ Období od 37.3. 2020 do 2.4. 2020 (vyjma víkendu)

příznakem kladným v obou sledovaných obdobích. V rámci této kategorie užívaly deníky v obou sledovaných obdobích dominantně eufemismy. V prvním sledovaném období jsme u deníku Blesk zaznamenali také domácká slova. V druhém sledovaném období užívaly deníky také ostatní expresivní lexikální jednotky s kladným citovým příznakem (Blesk, Lidové noviny, Mladá Fronta Dnes), rovněž domácká slova (Právo, Mladá Fronta Dnes a Blesk), deník Právo využíval hypokoristika. Slova s citovým příznakem záporným byla v obou sledovaných obdobích užívána v rámci kvalitativních expresivních lexikálních jednotek nejméně, pokud se tak dělo, využívaly deníky zejména ostatních expresivních lexikálních jednotek se záporným citovým příznakem, případně slov hanlivých, pejorativních.

Hodnotící expresivní jednotky byly v obou sledovaných obdobích dominantně současně kvalitativně i kvantitativně hodnotící. V rámci kvalitativních expresivních lexikálních jednotek převažovalo u všech deníků užití kvalitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry nad kvantitativními expresivními jednotkami determinovanými přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry. V druhém sledovaném období tomu bylo opačně u Lidových novin, Mladé Fronty Dnes a Práva. V rámci kvalitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry užívaly v obou sledovaných obdobích deníky Mladá Fronta Dnes, Hospodářské noviny a Právo číselné intenzifikace, Lidové noviny pak užívaly nejčastěji lexikální hyperbolická pojmenování. Deník Blesk užíval v prvním sledovaném období nejčastěji stejnou měrou lexikální hyperbolická pojmenování a číselné intenzifikace, v druhém sledovaném období pak dominovaly slovtvorné intenzifikace.

Nadpoloviční vazba na hodnotící prostředek v rámci výpovědního kontextu byla zjištěna v prvním období v rámci jarního nouzového stavu pouze u deníku Blesk, v druhém byla výrazná, dominantně poloviční nebo nadpoloviční vazba na hodnotící prostředek v rámci výpovědi zjištěna u všech sledovaných deníků. V prvním období byla tato vazba užívána nejčastěji v případě kvalitativně nevyhraněných expresiv, v druhém u eufemismů. Z hlediska kvantity dominovaly v tomto směru číselné intenzifikace a lexikální hyperbolická pojmenování.

5.7 Podzimní nouzový stav – období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 (vyjma víkendu)

V rámci sledovaného období jsme pracovali s pěti výtisky od každého periodika. Z každého jednoho vydání jsme vytvořili hypotetický text o rozsahu 1000 slov, součet všech hypotetických textů pro jedno periodikum tedy činí 5000.

Analogicky jako u prvního sledovaného období (viz výše) uvádíme v následujících kapitolách absolutní výskyt jednotlivých prostředků, v závorce je pak uveden průměrný výskyt na jeden hypotetický text, případně (v souladu s vymezením v rámci kapitoly Metodika analýzy) také to, zda byl prostředek kontextově vázán v rámci výpovědi na hodnotící jednotku.

5.7.1 Hospodářské noviny

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 14 (2,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,8) expresivních lexikálních jednotek. Inherentní byla 2 (0,4) expresiva, v rámci této kategorie bylo možné zařadit obě jednotky mezi expresiva slovtvorná. Adherentních expresivních lexikálních jednotek jsme v analyzovaných materiálech identifikovali 12 (2,4).

Kvalitativně hodnotících bylo 14 (2,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8) lexikálních expresivních jednotek, 14 (2,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotky zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie jsme pak obě jednotky zařadili mezi ostatní slova s kladným citovým příznakem. Slova s citovým příznakem záporným jsme identifikovali 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6), v rámci této kategorie jsme zařadili všechny jednotky mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem. Mezi kvalitativní expresivní lexikální jednotky nevyhraněné jsme zařadili 7 (1,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) jednotek. Ze 14 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry všech 14 (2,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8) expresiv, v rámci této kategorie spadalo 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) expresivních lexikálních jednotek do

kategorie lexikálních hyperbolizačních pojmenování, 7 (1,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) expresiv bylo možné zařadit mezi číselné intenzifikace, 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotky mezi slovtvorné intenzifikace.

5.7.2 Lidové noviny

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 17 (3,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,6) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních bylo 7 (1,4) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 5 (1) jednotek mezi expresiva lexikálně sémantická, 2 (0,4) expresiva byla slovtvorná. Adherentních expresivních lexikálních jednotek jsme v analyzovaných materiálech identifikovali 10 (2).

Kvalitativně hodnotících bylo 14 (2,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,6) lexikálních expresivních jednotek, 9 (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. Nehodnotící byla 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) lexikální expresiva. V rámci kvalitativních expresiv¹⁵⁷ bylo možné 7 (1,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,2) jednotek zařadit mezi slova s citovým příznakem záporným, v rámci této kategorie jsme zařadili 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) jednotky mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresivum bylo možné zařadit mezi dysfemismy, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotku mezi vulgární slova a 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresivum mezi slova hanlivá, pejorativní. Mezi kvalitativní expresivní lexikální jednotky nevyhraněné jsme zařadili 7 (1,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,4) jednotek. Kvantitativních expresivních lexikálních jednotek jsme identifikovali 9 (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6), všechny bylo možné zařadit do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry, v rámci této kategorie spadalo 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) expresivních lexikálních jednotek do kategorie lexikálních hyperbolizačních pojmenování, 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) expresiva bylo možné zařadit mezi číselné intenzifikace, 1 (0,2 – z toho

¹⁵⁷ V rámci kvalitativních expresiv bylo možné zařadit jednu jednotku současně do dvou kategorií.

kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotku jsme pak zařadili do kategorie zhrubělých, vulgárních slov.

5.7.3 Mladá Fronta Dnes

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 19 (3,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,2) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních¹⁵⁸ bylo 9 (1,8) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 7 (1,4) jednotek mezi expresiva lexikálně sémantická, 2 (0,4) expresiva byla slovotvorná. Adherentních expresivních lexikálních jednotek jsme v analyzovaných materiálech identifikovali 11 (2,2).

Kvalitativně hodnotících bylo 19 (3,8– z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,2) lexikálních expresivních jednotek, 16 (3,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,2) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) jednotek zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie pak spadala 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresiva mezi eufemismy, 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) jednotky bylo možné zařadit mezi ostatní slova s kladným citovým příznakem. Slova s citovým příznakem záporným jsme identifikovali 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6), v rámci této kategorie jsme zařadili veškeré jednotky do skupiny ostatních slov se záporným citovým příznakem. Mezi kvalitativní expresivní lexikální jednotky nevyhraněné jsme zařadili 9 (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) jednotek.

Ze 16 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) expresivní lexikální jednotky do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry jsme zařadili 12 (2,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) expresivních lexikálních jednotek, v rámci této kategorie spadalo 7 (1,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) expresivní lexikálních jednotek do kategorie lexikálních hyperbolizačních

¹⁵⁸ V rámci inherentních expresiv bylo možné zařadit jednu jednotku současně do dvou kategorií.

pojmenování, 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresiva bylo možné zařadit mezi číselné intenzifikace, 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) jednotky mezi slovotvorné intenzifikace.

5.7.4 Právo

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 19 (3,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních bylo 9 (1,8) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit veškeré jednotky mezi expresiva lexikálně sémantická. Adherentních expresivních lexikálních jednotek jsme v analyzovaných materiálech identifikovali 9 (1,8). Do kategorie lexikálně podmíněné kontextové expresivity – pojmenování užitého inkongruentně bylo možné zařadit 1 (0,2) expresivní lexikální jednotku.

Kvalitativně hodnotících bylo 18 (3,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2) lexikálních expresivních jednotek, 11 (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,2) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. Nehodnotících bylo 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0) lexikální expresivum.

V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) jednotky zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie pak spadalo 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresivum mezi eufemismy, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotku bylo možné zařadit mezi ostatní slova s kladným citovým příznakem. Slova s citovým příznakem záporným jsme identifikovali 8 (1,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8), v rámci této kategorie bylo možné zařadit veškeré jednotky mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem. Mezi kvalitativní expresivní lexikální jednotky nevyhraněné jsme zařadili 8 (1,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) jednotek. Z 11 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresivum do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry.

Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry jsme zařadili 10 (2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) expresivních lexikálních

jednotek, v rámci této kategorie spadalo 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) expresivních lexikálních jednotek do kategorie lexikálních hyperbolizačních pojmenování, 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresiv bylo možné zařadit mezi číselné intenzifikace.

5.7.5 Blesk

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 49 (9,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 6,2) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních bylo 34 (6,8) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 25 (5) jednotek mezi expresiva lexikálně sémantická, 9 (1,8) expresiv bylo slovotvorných. Adherentních expresivních lexikálních jednotek jsme v analyzovaných materiálech identifikovali 15 (3).

Kvalitativně hodnotících bylo 44 (8,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 5,6) lexikálních expresivních jednotek, 26 (5,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,4) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. Nehodnotících bylo 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) lexikálních expresiv. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 19 (3,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,6) jednotek zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie pak spadaly 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresiva mezi eufemismy, 7 (1,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) jednotek bylo možné zařadit mezi ostatní slova s kladným citovým příznakem, 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresiv bylo možné zařadit mezi hypokoristika, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0) jednotku mezi domácká slova a laudativa, 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) jednotky mezi důvěrná, familiární slova. Slova s citovým příznakem záporným jsme identifikovali 16 (3,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,2), v rámci této kategorie jsme zařadili 10 (2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) jednotek mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem, 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotky bylo možné zařadit mezi zhrubělá slova, 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresiva byla hanlivá, pejorativní. Mezi kvalitativní expresivní lexikální jednotky nevyhraněné jsme zařadili 9 (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) jednotek. Z 26 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku

0,4) expresivní lexikální jednotky do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry jsme zařadili 23 (4,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3) expresivních lexikálních jednotek, v rámci této kategorie spadalo 14 (2,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) expresivních lexikálních jednotek do kategorie lexikálních hyperbolizačních pojmenování, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresivum bylo možné zařadit mezi číselné intenzifikace, 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) jednotek mezi slovtvorné intenzifikace, 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotky bylo možné zařadit mezi slova zhrubělá, vulgární.

Tabulka 61 - Absolutní počet identifikovaných expresiv (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	0	3	4	3	14	2,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	3	2	3	9	1,8

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	6	2	2	7	17	3,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	5	2	1	5	13	2,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	3	5	4	2	19	3,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	2	1	3	1	11	2,2

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	2	6	3	4	19	3,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	2	2	1	3	10	2

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	6	11	13	6	13	49	9,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	5	6	8	4	8	31	6,2

Tabulka 62 – Inherentní expresivita – celkem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	1	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	1	1	4	7	1,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	0	3	2	1	9	1,8

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	2	3	0	1	9	1,8

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	5	7	5	13	34	6,8

Tabulka 63 – Hlásková expresivita (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 64 – Slovtvorná expresivita (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	1	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	1	2	0,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	1	2	0,4

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	1	2	5	9	1,8

Tabulka 65 – Lexikálně – sémantická expresivita (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	1	0	3	5	1

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	0	3	1	0	7	1,4

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	2	3	0	1	9	1,8

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	5	6	3	8	25	5

Tabulka 66 – Adherentní expresivita (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	0	3	4	2	12	2,4

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	5	1	1	3	10	2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	3	2	3	1	11	2,2

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	3	3	3	9	1,8

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	6	6	1	0	15	3

Tabulka 67 – Lexikálně podmíněná expresivita – pojmenování užitá inkongruentně (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	0	1	0,2

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 68 – Kvalitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	0	3	4	3	14	2,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	3	2	3	9	1,8

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	5	2	1	6	14	2,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	5	2	1	5	13	2,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	3	5	4	2	19	3,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	2	1	3	1	11	2,2

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	2	5	3	4	18	3,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	2	2	1	3	10	2

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	6	11	10	5	12	44	8,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	5	6	6	3	8	28	5,6

Tabulka 69 – Slova s citovým příznakem kladným – celkem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	1	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	0	0	2	1	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	0	0	1	1	4	0,8

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	1	0	0	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	1	0	0	2	0,4

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	4	2	0	10	19	3,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	2	2	0	6	13	2,6

Tabulka 70 – Důvěrná, familiární slova a laudativa (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	0	2	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	2	3	0,6

Tabulka 71 – Domácká slova (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	1	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 72 - Hypokoristika (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	4	0	0	2	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	2	0	0	2	4	0,8

Tabulka 73 – Dětská slova (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 74 – Eufemismy (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	0	0	0	0	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	0	0	0	0	2	0,4

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	0	1	0,2

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	1	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	0	0	0	1	0,2

Tabulka 75 – Ostatní expresivní lexikální jednotky s citovým příznakem kladným (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	1	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	2	1	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	1	2	0,4

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	0	1	0,2

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	0	1	0	4	7	1,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	0	1	0	2	5	1

Tabulka 76 – Slova s citovým příznakem záporným – celkem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	0	1	2	0	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	1	1	0	3	0,6

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	1	5	7	1,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	1	4	6	1,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	0	2	1	0	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	1	1	0	3	0,6

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	1	2	2	0	8	1,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	1	0	1	0	4	0,8

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	3	5	5	2	16	3,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	2	3	3	2	11	2,2

Tabulka 77 – Hanlivá, pejorativní slova (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendů)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	0	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	3	0	1	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	1	2	0,4

Tabulka 78 – Zhrubělá slova (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

a) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	2	0	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	0	1	0,2

Tabulka 79 – Vulgární slova (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 80 – Dysfemismy (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	1	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 81 – Ostatní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	0	1	2	0	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	1	1	0	3	0,6

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	0	3	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	2	3	0,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	0	2	1	0	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	1	1	0	3	0,6

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	1	2	2	0	8	1,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	1	0	1	0	4	0,8

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	3	2	3	1	10	2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	2	2	2	1	8	1,6

Tabulka 82 – Expresivita kvalitativní nevyhraněná (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	2	2	2	7	1,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	2	1	2	5	1

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	5	1	0	1	7	1,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	5	1	0	1	7	1,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	3	3	1	1	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	2	0	1	0	4	0,8

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	2	1	4	8	1,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	3	4	0,8

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	4	3	0	0	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	2	3	0	0	4	0,8

Tabulka 83 - Kvantitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	0	3	4	3	14	2,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	3	2	3	9	1,8

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	5	1	0	3	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	5	1	0	2	8	1,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	3	4	3	2	16	3,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	2	1	3	1	11	2,2

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	1	4	2	3	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	2	1	2	6	1,2

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	4	7	5	5	26	5,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	2	5	3	2	14	2,8

Tabulka 84 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	0	1	0	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	0	0	0	0	3	0,6

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	0	1	0,2

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	0	0	0	1	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	0	0	0	0	2	0,4

Tabulka 85 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry – celkem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	0	3	4	3	14	2,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	3	2	3	9	1,8

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	5	1	0	3	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	5	1	0	2	8	1,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	3	3	3	2	12	2,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	2	1	3	1	8	1,6

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	4	2	3	10	2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	2	1	2	5	1

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	4	7	5	4	23	4,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	2	5	3	3	15	3

Tabulka 86 – Slovtvorné intenzifikace (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	1	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	1	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	1	2	0,4

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	2	3	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	0	2	2	5	1

Tabulka 87 – Číselné intenzifikace (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	2	2	2	7	1,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	2	1	2	5	1

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	0	0	0	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	3	0	0	0	3	0,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	0	0	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	0	1	0,2

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	2	1	2	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	1	2	0,4

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	0	1	0,2

Tabulka 88 – Zhrubělá, vulgární slova (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	1	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	2	0	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	0	1	0,2

Tabulka 89 – Lexikální hyperbolická expresiva (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	0	1	2	0	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	1	1	0	3	0,6

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	0	2	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	2	1	0	1	4	0,8

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	1	2	2	1	7	1,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	1	2	0	5	1

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	2	1	1	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	1	1	3	0,6

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	4	6	1	1	14	2,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	2	4	0	1	8	1,6

Tabulka 90 – Nehodnotící expresiva (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

e) Hospodářské noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	0	1	2	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	0	0	0	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	05.10.2020	06.10.2020	07.10.2020	08.10.2020	09.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	3	1	1	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	2	1	0	3	0,6

5.7.6 Komparace

Výsledky analýzy ukazují, že všechny deníky ve sledovaném období užívaly ve zpravodajských textech lexikální jednotky nesoucí expresivní příznak. Nejčastěji tak činil Blesk (v průměru na jeden hypotetický text 9,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 6,2), poté ve stejné míře Mladá Fronta Dnes (3,8 – z toho kontextově vázaných na lexikální jednotku 2,2) a Právo (3,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2), dále Lidové noviny (3,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,6) nejméně pak lexikálních expresivních prostředků užívaly Hospodářské noviny (2,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8)

Inherentní expresiva využívaly všechny sledované deníky, tedy Blesk (6,8), Hospodářské noviny (0,4), Právo (1,8), Mladá fronta Dnes (1,8) i Lidové noviny (1,4). V rámci této kategorie převažovala lexikálně sémantická expresivita v Blesku (5), Mladé Frontě Dnes (1,4) a Lidových novinách (5), v menší míře byla u těchto deníků zastoupena také slovtvorná expresivita (Blesk [1,8], Mladá fronta Dnes [0,4], Lidové Noviny [0,4]). Deník Právo využíval pouze lexikálně sémantické expresivity (1,8), Hospodářské noviny zase pouze expresivity slovtvorné (0,4). Adherentní expresivitu

využívaly rovněž všechny sledované deníky (Blesk [3], Právo [1,8], Mladá fronta Dnes [2,2], Lidové Noviny [2]), Hospodářské noviny [2,4]. Lexikálně podmíněnou kontextovou expresivitu – pojmenování užitá inkongruentně jsme identifikovali pouze v analyzovaných textech deníku Právo (0,2). V rámci tradičního Zimova rozdělení tak užívaly deníky Hospodářské noviny, Lidové noviny a Mladá Fronta Dnes nejčastěji aherentní expresivitu, deník Blesk expresivitu inherentní. Právo využívalo inherentních a adherentních expresiv stejnou měrou.

Hospodářské noviny a Mladá Fronta Dnes využívali pouze hodnotících expresiv, ta dominovala i v případě Blesku, Lidových novin a Práva, v jejichž textech jsme identifikovali nehodnotící expresivní lexikální jednotky (Blesk [1], Právo [0,2], Lidové Noviny [0,8]). V rámci kvalitativních expresiv (Blesk [8,8], Právo [3,6], Mladá fronta Dnes [3,8], Lidové Noviny [2,8]), Hospodářské noviny [2,8]) užívaly Hospodářské noviny a Mladá Fronta Dnes nejčastěji kvalitativně nevyhraněné expresivní lexikální jednotky (Hospodářské noviny [1,4], Lidové Noviny [1,4], Mladá fronta Dnes [1,8], Právo [1,6], Blesk [1,8]). Lidové noviny a Právo užívali stejnou měrou kvalitativně nevyhraněných expresivních jednotek a slov s citovým příznakem záporným (Hospodářské noviny [1], Lidové Noviny [1,4], Mladá fronta Dnes [1], Právo [1,6], Blesk [3,2]). V rámci této kategorie užívaly Hospodářské noviny, Mladá Fronta Dnes a Právo pouze ostatní expresivní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem, tento druh expresiv užívaly nejčastěji rovněž Lidové noviny (dále pak v menší míře stejnou měrou hanlivá slova a dysfemismy) i deník Blesk (dále pak v menší míře sestupně hanlivá slova a zhrubělá slova). Žádný z deníků nepoužíval vulgární slova. Blesk užíval jako jediný z deníků nejčastěji slova s kladným citovým příznakem (Hospodářské noviny [0,4], Mladá fronta Dnes [1], Právo [0,4], Blesk [3,8]), Lidové noviny tento druh expresiv nepoužívaly vůbec, ostatní deníky pak v rámci kategorie kvalitativních expresiv nejméně. V rámci kategorie slov s citovým příznakem kladným užívaly Hospodářské noviny pouze ostatních lexikálních expresivních jednotek citovým příznakem kladným, tato expresiva užívala nejčastěji také Mladá Fronta Dnes (dále pak méně častěji eufemismy) a Blesk (dále pak méně častěji sestupně hypokoristika; důvěrná, familiární slova a laudativa; eufemismy a domácká slova). Deník Právo užíval stejně častěji ostatní lexikální expresivní jednotky citovým příznakem kladným a eufemismy. V analyzovaných materiálech se nevyskytovala dětská slova.

Kvalitativní lexikální jednotky všech deníků byly dominantně současně kvalitativně i kvantitativně hodnotící. V rámci kvantitativních expresiv (Hospodářské noviny [2,8], Lidové Noviny [1,8], Mladá fronta Dnes [3,2], Právo [2,2], Blesk [5,2]) převažovalo u Mladé Fronty Dnes, Práva a Blesku užití kvalitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry nad kvantitativními expresivními jednotkami determinovanými přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry. Hospodářské noviny a Lidové noviny kvantitativní expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry neužívaly vůbec. V rámci kategorie kvalitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry převažovala lexikální hyperbolická pojmenování u Lidových novin (ty dále užívaly v menší míře sestupně číselné intenzifikace a zhrubělá, vulgární slova), Mladé Fronty Dnes (ta dále užívala v menší míře sestupně číselné intenzifikace a slovtvorné intenzifikace) a Blesku (dále užíval v menší míře sestupně slovtvorných intenzifikací a zhrubělých, vulgárních slov). Právo využívalo stejnou měrou lexikální hyperbolizovaná pojmenování a číselné intenzifikace. Hospodářské noviny využívaly nejčastěji slovtvorné intenzifikace (dále pak v menší míře lexikální hyperbolická pojmenování a slovtvorné intenzifikace)

Výrazná, dominantně poloviční nebo nadpoloviční vazba na hodnotící prostředek v rámci výpovědi zjištěna u všech sledovaných deníků. Deníky této vazby užívaly zejména v případě kvalitativně nevyhraněných expresiv (vyjma Blesku, který ji užíval nejčastěji u slov s citovým příznakem kladným). Z hlediska kvantity převažovala vazba na hodnotící prostředek u lexikálních hyperbolizovaných pojmenování (vyjma Hospodářských noviny, které ji užívaly nejčastěji u číselných intenzifikací).

5.8. Podzimní nouzový stav – období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 (vyjma víkendu)

V rámci sledovaného období jsme pracovali s pěti výtisky od každého periodika. Konkrétně jsme analyzovali texty ze dnů 23.10. 2020, 26.10. 2020, 27.10. 2020, 29.10. 2020 a 30.10. 2020. Z každého jednoho vydání jsme vytvořili hypotetický text o rozsahu 1000 slov, součet všech hypotetických textů pro jedno periodikum tedy činí 5000.

Analogicky jako u předchozích sledovaných období (viz výše) uvádíme v následujících kapitolách absolutní výskyt jednotlivých prostředků, v závorce je pak uveden průměrný výskyt na jeden hypotetický text, případně (v souladu s vymezením v kapitole Metodika analýzy) také to, zda byl prostředek kontextově vázán v rámci výpovědi na hodnotící jednotku.

5.8.1 Hospodářské noviny

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 15 (3 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních bylo 11 (2,2) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 8 (1,6) jednotek mezi expresiva lexikálně sémantická, 3 (0,6) expresiva byla slovtvorná. Adherentní expresivní lexikální jednotky jsme v analyzovaných materiálech identifikovali 4 (0,8).

Kvalitativně hodnotících bylo 15 (3 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8) lexikálních expresivních jednotek, 13 (2,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 11 (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,4) jednotek zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie pak spadalo 8 (1,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) expresiv mezi eufemismy, 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) jednotky bylo možné zařadit mezi ostatní slova s kladným citovým příznakem. Mezi kvalitativní expresivní lexikální jednotky nevyhraněné jsme zařadili 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresiva. Z 13 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit 8 (1,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) expresiv do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého

množství, velikosti, rozsahu a míry jsme zařadili 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) expresivních lexikálních jednotek, v rámci této kategorie spadaly 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresivní lexikální jednotky do kategorie číselných intenzifikací, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotku bylo možné zařadit mezi slovotvorné intenzifikace.

5.8.2 Lidové noviny

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 33 (6,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 4,2) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních bylo 23 (4,6) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 20 (4) jednotek mezi expresiva lexikálně sémantická, 3 (0,6) expresiva byla slovotvorná. Adherentních expresivních lexikálních jednotek jsme v analyzovaných materiálech identifikovali 10 (2).

Kvalitativně hodnotících bylo 27 (5,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,6) lexikálních expresivních jednotek, 18 (3,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,8) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. Nehodnotících bylo 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) lexikálních expresiv. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 13 (2,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8) jednotek zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie pak spadalo 11 (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) expresiv mezi eufemismy, 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotky bylo možné zařadit mezi ostatní slova s kladným citovým příznakem. Slova s citovým příznakem záporným jsme identifikovali 11 (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,4), v rámci této kategorie jsme zařadili 7 (1,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) jednotek mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem, 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresiva byla hanlivá, pejorativní. Mezi kvalitativní expresivní lexikální jednotky nevyhraněné jsme zařadili 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) expresiva. Z 18 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit 11 (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) expresivních lexikálních jednotek do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství,

velikosti, rozsahu a míry jsme zařadili 7 (1,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,2) expresivních lexikálních jednotek, v rámci této kategorie spadalo 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) expresivních lexikálních jednotek do kategorie lexikálních hyperbolizačních pojmenování, 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresiva bylo možné zařadit mezi číselné intenzifikace.

5.8.3 Mladá Fronta Dnes

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 30 (6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 6) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních¹⁵⁹ bylo 14 (2,8) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 10 (2) jednotek mezi expresiva lexikálně sémantická, 3 (0,6) expresiva byla slovtvorná, 1 (0,2) jednotku bylo možné zařadit do skupiny hláskových expresiv. Adherentních expresivních lexikálních jednotek jsme v analyzovaných materiálech identifikovali 17 (3,4).

Kvalitativně hodnotících bylo 28 (5,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,2) lexikálních expresivních jednotek, 17 (3,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,2) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. Nehodnotící byly 2 (0,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) lexikální expresivní jednotky. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) jednotky zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie spadala veškerá expresiva mezi eufemismy. Slovo s citovým příznakem záporným jsme identifikovali 11 (2,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1), v rámci této kategorie jsme zařadili 10 (2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) expresiv mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0) expresivum bylo hanlivé, pejorativní. Mezi kvalitativní expresivní lexikální jednotky nevyhraněně jsme zařadili 14 (2,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) jednotek.

Z 17 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) expresivní lexikální jednotky do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných

¹⁵⁹ Jednu lexikální expresivní jednotku bylo možné v rámci inherentních expresiv zařadit do dvou kategorií.

přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry jsme zařadili 14 (2,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,6) expresivních lexikálních jednotek, v rámci této kategorie spadalo 9 (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) expresivních lexikálních jednotek do kategorie lexikálních hyperbolizačních pojmenování, 5 (1 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6) expresiv bylo možné zařadit mezi číselné intenzifikace.

5.8.4 Právo

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 32 (6,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,2) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních¹⁶⁰ bylo 17 (3,4) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 12 (2,4) jednotek mezi expresiva lexikálně sémantická, 5 (1) expresiv bylo slovtvorných. Adherentních expresivních lexikálních jednotek jsme v analyzovaných materiálech identifikovali 17 (3,4).

Kvalitativně hodnotících bylo 32 (6,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,2) lexikálních expresivních jednotek, 23 (4,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,4) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 7 (1,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,4) jednotek zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie pak spadala 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresiva mezi eufemismy, 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) jednotky bylo možné zařadit mezi ostatní slova s kladným citovým příznakem. Slova s citovým příznakem záporným jsme identifikovali 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,6), v rámci této kategorie jsme zařadili veškeré jednotky mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem. Mezi kvalitativní expresivní lexikální jednotky nevyhraněné jsme zařadili 19 (3,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,2) jednotek. Ze 23 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit 4 (0,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresivní lexikální jednotky do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a

¹⁶⁰ Dvě lexikální expresivní jednotky bylo možné v rámci inherentních expresiv zařadit do dvou kategorií.

míry jsme zařadili 19 (3,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,2) expresivních lexikálních jednotek, v rámci této kategorie spadalo 12 (2,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,2) expresivních lexikálních jednotek do kategorie lexikálních hyperbolizačních pojmenování, 7 (1,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1) expresiv bylo možné zařadit mezi číselné intenzifikace.

5.8.5 Blesk

V analyzovaných materiálech jsme identifikovali 69 (13,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 7,2) expresivních lexikálních jednotek. Inherentních bylo 53 (10,6) expresiv, v rámci této kategorie bylo možné zařadit 30 (6) jednotek mezi expresiva lexikálně sémantická, 23 (4,6) expresiv bylo slovtvorných. Adherentních expresivních lexikálních jednotek jsme v analyzovaných materiálech identifikovali 15 (3). Do kategorie lexikálně podmíněné kontextové expresivity – pojmenování užitého inkongruentně bylo možné zařadit 1 (0,2) expresivní lexikální jednotku.

Kvalitativně hodnotících bylo 60 (12 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 6,6) lexikálních expresivních jednotek, 47 (9,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 5,4) z nich bylo současně kvantitativně hodnotících. Nehodnotících bylo 9 (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) lexikálních expresiv. V rámci kvalitativních expresiv bylo možné 26 (5,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,8) jednotek zařadit mezi slova s citovým příznakem kladným, v rámci této kategorie pak spadaly 3 (0,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresiva mezi eufemismy, 10 (2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,2) jednotek bylo možné zařadit mezi ostatní slova s kladným citovým příznakem, 6 (1,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,8) expresivních lexikálních jednotek jsme zařadili mezi hypokoristika, 7 (1,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,3) jednotek mezi domácká slova. Slova s citovým příznakem záporným jsme identifikovali 26 (5,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,6), v rámci této kategorie jsme zařadili 25 (5 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,6) jednotek mezi ostatní slova se záporným citovým příznakem, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0) expresivum bylo hanlivé, pejorativní. Mezi kvalitativní expresivní lexikální jednotky nevyhraněné jsme zařadili 8 (1,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,2) jednotek.

Ze 47 identifikovaných kvantitativních expresivních lexikálních jednotek bylo možné zařadit 9 (1,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,4)

expresivních lexikálních jednotek do kategorie kvantitativních expresivních lexikálních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Do skupiny kvantitativních lexikálních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry jsme zařadili 38 (7,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 4,6) expresivních lexikálních jednotek, v rámci této kategorie spadalo 17 (3,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8) expresivních lexikálních jednotek do kategorie lexikálních hyperbolizačních pojmenování, 1 (0,2 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 0,2) expresivum bylo možné zařadit mezi číselné intenzifikace, 20 (4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 2,6) jednotek mezi slovtvorné intenzifikace.

Tabulka 91 - Absolutní počet identifikovaných expresiv (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	9	1	3	2	0	15	3
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	5	0	2	2	0	9	1,8

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	9	4	7	7	33	6,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	5	3	5	6	21	4,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	5	4	9	8	30	6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	3	2	5	4	17	3,4

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	7	8	7	10	32	6,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	2	5	4	5	16	3,2

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	19	6	10	26	8	69	13,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	8	2	4	18	5	37	7,4

Tabulka 92 – Inherentní expresivita – celkem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	8	0	3	0	0	11	2,2

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	8	2	5	4	23	4,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	1	3	6	2	14	2,8

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	7	1	6	17	3,4

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	13	5	7	23	5	53	10,6

Tabulka 93 – Hlásková expresivita (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	0	1	0,2

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 94 – Slovtvorná expresivita (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	0	1	0	0	3	0,6

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	0	0	3	0,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	2	0	3	0,6

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	2	0	2	5	1

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	0	1	15	3	23	4,6

Tabulka 95 – Lexikálně – sémantická expresivita (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	6	0	2	0	0	8	1,6

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	6	1	5	4	20	4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	1	2	3	2	10	2

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	5	1	4	12	2,4

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	9	5	6	8	2	30	6

Tabulka 96 – Adherentní expresivita (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	1	0	2	0	4	0,8

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	1	3	2	3	10	2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	4	1	4	6	17	3,4

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	4	1	6	6	17	3,4

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	5	1	3	3	3	15	3

Tabulka 97 – Lexikálně podmíněná expresivita – pojmenování užitá inkongruentně (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	0	1	0,2

Tabulka 98 – Kvantitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	9	1	3	2	0	15	3
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	5	0	2	2	0	9	1,8

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	8	5	5	7	27	5,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	5	3	3	6	18	3,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	5	4	8	7	28	5,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	3	2	5	3	16	3,2

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	7	8	7	10	32	6,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	2	5	4	5	16	3,2

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	17	4	9	23	7	60	12
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	8	1	4	15	5	33	6,6

Tabulka 99 – Slova s citovým příznakem kladným – celkem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	8	0	3	0	0	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	5	0	2	0	0	7	1,4

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	2	4	4	13	2,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	1	3	3	9	1,8

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	1	1	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	1	1	3	0,6

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	4	0	1	7	1,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	1	0	0	2	0,4

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	0	3	17	3	26	5,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	0	10	3	14	2,8

Tabulka 100 – Důvěrná, familiární slova a laudativa (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 101 – Domácká slova (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	7	0	7	1,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	3	0	3	0,6

Tabulka 102 – Hypokoristika (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	6	0	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	4	0	4	0,8

Tabulka 103 – Dětská slova (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 104 – Eufemismy (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	6	0	2	0	0	8	1,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	0	2	0	0	5	1

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	1	4	3	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	1	3	2	8	1,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	1	1	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	1	1	3	0,6

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	0	1	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	0	1	0,2

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	2	0	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	1	0	1	0,2

Tabulka 105 – Ostatní expresivní lexikální jednotky s citovým příznakem kladným (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	0	1	0	0	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	0	0	0	0	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	0	1	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	3	0	0	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	0	1	0,2

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	0	2	2	3	10	2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	0	2	3	6	1,2

Tabulka 106 – Slova s citovým příznakem záporným – celkem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	6	1	1	2	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	4	1	0	2	7	1,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	0	6	2	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	0	3	0	5	1

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	2	3	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	1	1	3	0,6

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	10	4	6	4	2	26	5,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	1	4	3	1	13	2,6

Tabulka 107 – Hanlivá, pejorativní slova (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	0	1	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	2	0	0	0	2	0,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	1	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 108 – Zhrubělá slova (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

a) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 109 – Vulgární slova (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 110 – Dysfemismy (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 111 – Ostatní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	3	1	0	2	7	1,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	2	1	0	2	5	1

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	0	5	2	10	2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	0	3	2	5	1

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	2	3	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	1	1	3	0,6

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	10	4	6	4	1	25	5
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	1	4	3	1	13	2,6

Tabulka 112 – Expresivita kvalitativní nevyhraněná (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	1	0	2	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	2	0	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	2	0	1	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	1	2	0,4

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	3	3	1	4	14	2,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	2	1	1	2	8	1,6

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	5	3	5	6	19	3,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	3	3	4	11	2,2

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	4	0	0	2	2	8	1,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	0	0	2	1	6	1,2

Tabulka 113 – Kvantitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	8	1	2	2	0	13	2,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	0	2	2	0	8	1,6

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	3	4	7	18	3,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	3	3	6	14	2,8

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	3	2	4	5	17	3,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	2	1	3	3	11	2,2

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	5	5	6	7	23	4,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	2	3	4	3	12	2,4

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	15	1	6	20	5	47	9,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	7	1	3	14	2	27	5,4

Tabulka 114 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	6	0	2	0	0	8	1,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	3	0	2	0	0	5	1

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	2	1	4	3	11	2,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	1	3	2	8	1,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	1	1	3	0,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	1	1	3	0,6

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	0	1	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	0	1	1	0,2

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	1	1	4	1	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	1	0	4	1	7	1,4

Tabulka 115 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry – celkem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	1	0	2	0	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	0	2	0	3	0,6

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	3	0	4	7	1,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	2	0	4	6	1,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	3	1	3	4	14	2,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	2	0	2	2	8	1,6

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	3	4	6	6	19	3,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	3	4	3	11	2,2

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	13	0	5	16	4	38	7,6
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	6	0	3	10	4	23	4,6

Tabulka 116 – Slovotvorné intenzifikace (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	0	0	0	1	0,2

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	0	0	14	3	20	4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	0	9	3	13	2,6

Tabulka 117 – Číselné intenzifikace (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendů)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	1	0	2	0	4	0,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	2	0	2	0,4

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	2	0	0	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	0	1	0,2

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	1	0	2	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	2	0	0	1	3	0,6

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	2	0	3	2	7	1,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	2	2	5	1

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	1	0	0	0	0	1	0,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	0	0	0	1	0,2

Tabulka 118 – Zhrubělá, vulgární slova (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

Tabulka 119 – Lexikální hyperbolická expresiva (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

a) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	1	0	4	5	1
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	1	0	4	5	1

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	1	0	3	2	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	2	0	0	2	1	5	1

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	1	4	3	4	12	2,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	3	2	1	6	1,2

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	9	0	5	2	1	17	3,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	4	0	3	1	1	9	1,8

Tabulka 120 – Nehodnotící expresiva (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

e) Hospodářské noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

b) Lidové noviny

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	3	1	0	2	0	6	1,2
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	1	0	0	0	2	3	0,6

c) Mladá Fronta Dnes

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	1	1	2	0,4
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	1	1	0,2

d) Právo

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	0	0	0	0	0	0	0
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	0	0	0	0	0	0

e) Blesk

DEN	23.10.2020	26.10.2020	27.10.2020	29.10.2020	30.10.2020	Celkový výskyt prostředku	Průměrný výskyt prostředku na hypotetický text
Výskyt prostředku	2	2	1	3	1	9	1,8
Z toho kontextově vázané v rámci výpovědi na hodnotící prostředek	0	1	0	3	1	4	0,8

5.8.6. Komparace

Výsledky analýzy ukazují, že všechny deníky ve sledovaném období užívaly ve zpravodajských textech lexikální jednotky nesoucí expresivní příznak. Nejčastěji tak činil Blesk (13,8 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 7,4), poté Lidové noviny (6,6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 4,2), Právo (6,4 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,4), Mladá Fronta Dnes (6 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 3,4), nejméně pak lexikálních expresivních prostředků užívaly Hospodářské noviny (3 – z toho kontextově vázaných na hodnotící jednotku 1,8).

Inherentní expresiva využívaly všechny sledované deníky, tedy Hospodářské noviny (2,2), Lidové noviny (4,6), Mladá Fronta Dnes (2,8), Právo 3,4) a deník Blesk (10,6). V rámci této kategorie převažovala u všech sledovaných deníků lexikálně sémantická expresivita (Hospodářské noviny [1,6], Lidové Noviny [4], Mladá fronta Dnes [2], Právo [2,4], Blesk [6]). V menší míře byla u všech deníků zastoupena slovtvorná expresivita (Hospodářské noviny [0,6], Lidové Noviny [0,6], Mladá fronta Dnes [0,6], Právo [2,4], Blesk [4,6]) Hláskovou expresivitu využila Mladá Fronta Dnes

(0,2). Adherentní expresivitu využívaly rovněž všechny sledované deníky (Hospodářské noviny [0,8], Lidové Noviny [2], Mladá fronta Dnes [3,4], Právo [3,4], Blesk [3]) Lexikálně podmíněnou kontextovou expresivitu – pojmenování užitá inkongruentně užíval pouze deník Blesk (0,2). V rámci tradičního Zimova rozdělení tak užívaly Hospodářské Noviny, Lidové noviny a Blesk nejčastěji inherentní expresivitu. Právo užívalo stejnou měrou inherentních expresivních prostředků a adherentních expresiv. Mladá Fronta dnes užívala jako jediný deník nejčastěji adherentní expresiva.

Hospodářské noviny a Právo využívali pouze hodnotících expresiv, ta dominovala i v případě Blesku, Lidových novin a Mladé Fronty Dnes, v jejichž textech jsme identifikovali nehodnotící expresivní lexikální jednotky (Blesk [1,8], Mladá fronta Dnes [0,4], Lidové Noviny [1,2]). V rámci kvalitativních expresiv (Hospodářské noviny [3], Lidové Noviny [5,9], Mladá fronta Dnes [5,6], Právo [6,4], Blesk [12]) užívaly deníky Hospodářské noviny a Lidové noviny nejčastěji slova s citovým příznakem kladným (Hospodářské noviny [2,2], Lidové Noviny [2,6], Mladá fronta Dnes [0,6], Právo [1,4], Blesk [5,2]). V rámci této kategorie byly u Mladé Fronty Dnes zastoupeny pouze eufemismy, ty využívaly nejčastěji také deníky Hospodářské noviny, Právo a Lidové noviny, které mimo nich užívaly v menší míře také ostatních expresivních lexikálních prostředků s kladným citovým příznakem. Blesk užíval nejčastěji právě ostatní lexikální prostředky s kladným citovým příznakem (dále pak sestupně v menší míře také domáckých slov, hypokoristik a eufemismů). Dětská slova a Důvěrná, familiární slova a laudativa se v analyzovaných materiálech nevyskytovala. Mladá Fronta Dnes a Právo užívaly v rámci

kvalitativních expresiv nejčastěji kvalitativně nevyhraněné expresivní lexikální jednotky, ostatní deníky tyto prostředky rovněž užívali, avšak v menší míře než výše zmíněné lexikální expresivní jednotky s citovým příznakem kladným (Hospodářské noviny [0,8], Lidové Noviny [0,6], Mladá fronta Dnes [2,8], Právo [3,8], Blesk [1,6]). Slova se záporným citovým příznakem užívaly všechny deníky kromě Hospodářských novin, avšak vyjma Blesku, který užíval tyto prostředky stejně častěji jako slova s kladným citovým příznakem, se tak dělo v nejmenší míře (Lidové Noviny [2,2], Mladá fronta Dnes [2,2], Právo [1,2], Blesk [5,2]). V rámci této kategorie užíval deník Právo pouze ostatních expresivních lexikálních jednotek se záporným citovým příznakem, tyto prostředky užívaly nejčastěji také ostatní deníky, které kromě nich užívaly v menší míře také slova

hanlivá, pejorativní. Zhrubělá slova, vulgární slova a dysfemismy se v analyzovaných materiálech nevyskytovaly.

Kvalitativní lexikální jednotky všech deníků byly dominantně současně kvalitativně i kvantitativně hodnotící. V rámci kvantitativních expresiv (Hospodářské noviny [2,6], Lidové Noviny [3,6], Mladá fronta Dnes [3,4], Právo [4,6], Blesk [9,4]) převažovalo u Mladé Fronty Dnes, Práva a Blesku užití kvalitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry nad kvantitativními expresivními jednotkami determinovanými přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry, u Hospodářských novin a Lidových novin tomu bylo naopak. V rámci kategorie kvalitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství, rozsahu a míry užívaly deníky Lidové noviny, Mladá Fronta Dnes a Právo nejčteněji lexikální hyperbolická pojmenování, v menší míře pak užívaly číselných intenzifikací. Hospodářské noviny užívaly naopak nejčteněji právě slovotvorné intenzifikace (dále pak v menší míře také slovotvorné intenzifikace). Blesk užíval nejčteněji slovotvorných intenzifikací (dále pak v menší míře sestupně také lexikálních hyperbolických pojmenování a číselných intenzifikací).

Výrazná, dominantně poloviční nebo nadpoloviční vazba na hodnotící prostředek v rámci výpovědního kontextu byla zjištěna u všech deníků. Z hlediska kvality užívaly deníky této vazby užívaly nejčastěji v případě slov s citovým příznakem kladným, především pak u eufemismů a expresiv kvalitativně nevyhraněných. Z hlediska kvantity se pak vyskytovala čteně u lexikálních hyperbolických pojmenování a kvantitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry.

5.9.1 Komparace prvního¹⁶¹ a druhého¹⁶² sledovaného období v rámci podzimního nouzového stavu

Výsledky analýzy ukazují, že deníky v obou sledovaných obdobích užívaly ve zpravodajských textech lexikální jednotky nesoucí expresivní příznak. Nejčastěji užíval lexikální a související morfologickou expresivitu deník Blesk. V prvním sledovaném období pak užívaly expresivních lexikálních prostředků po Blesku nejčastěji stejnou měrou deníky Právo a Mladá Fronta Dnes, dále pak Lidové noviny. V druhém sledovaném období naopak následovaly Blesk v četnosti užití lexikálních expresivních prostředků Lidové noviny, poté Právo a Mladá Fronta Dnes. Nejméně expresivních lexikálních jednotek užívaly v obou obdobích shodně Hospodářské noviny. U všech deníků jsme zaznamenali vyšší výskyt lexikálních expresivních prostředků v druhém sledovaném období (v průměru na jeden hypotetický text o 4 vyšší u Blesku; 2,2 u Mladé Fronty Dnes; 3,4 u Lidových novin; 0,2 u Práva;).

V rámci tradičního Zimova členění (viz výše) užívaly v prvním sledovaném období deníky Hospodářské noviny, Lidové noviny a Mladá Fronta Dnes nejčastěji adherentní expresivitu, Mladá Fronta Dnes činila stejně v druhém sledovaném období, oproti tomu Lidové noviny a Hospodářské noviny využívaly častěji inherentní expresivitu. Právo užívalo v obou sledovaných obdobích stejnou měrou adherentní i inherentní expresiva. V analyzovaných materiálech Blesku dominovala v obou obdobích expresivita inherentní. Lexikálně podmíněnou kontextovou expresivitu – pojmenování užitá inkongruentně užívaly pouze deníky Blesk (v druhém sledovaném období) a Právo (v prvním sledovaném období), těchto prostředků však v rámci absolutního výskytu expresiv užívaly jednoznačně nejméně.

V rámci inherentní expresivity dominovala v obou sledovaných obdobích u všech deníků lexikálně sémantická expresivita nad slootovornou, výjimkou byly Hospodářské noviny, které v prvním sledovaném období využívaly pouze slootovornou expresivitu. Hláskové expresivní lexikální jednotky deníky neužívaly.

U všech deníků dominovala v obou sledovaných obdobích hodnotící expresiva, Hospodářské noviny nevyužívaly nehodnotící expresivní lexikální jednotky vůbec. V rámci kvalitativních expresiv užívala Mladá Fronta Dnes v obou sledovaných obdobích

¹⁶¹ Období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020.

¹⁶² Období od 23. 10. 2020 do 30. 10. 2020 (vyjma víkendu)

nejčteněji kvalitativně nevyhraněné expresivní lexikální jednotky. V prvním sledovaném období jsme identifikovali nejvíce těchto prostředků také u Hospodářských novin, Lidové noviny a Právo užívaly stejnou měrou kvalitativně nevyhraněná expresiva a slova s citovým příznakem záporným. V druhém sledovaném období naopak u Hospodářských novin a Lidových novin převažovala slova s citovým příznakem kladným. Právo využívalo nejčteněji pouze expresiva kvalitativně nevyhraněná. U deníku Blesk jsme zaznamenali v prvním období největší výskyt slov s citovým příznakem kladným, v druhém období tento deník užíval stejnou měrou také slova s citovým příznakem záporným. V rámci kategorie slov s citovým příznakem záporným převažovala v obou sledovaných obdobích ostatní slova se záporným citovým příznakem, v menší míře se pak vyskytovala slova hanlivá, pejorativní, v prvním sledovaném období využíval Blesk jako jediný deník zhrubělá slova. V rámci slov s citovým příznakem kladným převažovaly v obou sledovaných obdobích ostatní lexikální expresivní jednotky s kladným citovým příznakem a eufemismy, méně často pak deníky využívaly domácí slova a hypokoristik.

V rámci kvalitativních expresivních lexikálních jednotek převažovalo u deníků Mladá Fronta Dnes, Právo a Blesk užití kvalitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry nad kvantitativními expresivními jednotkami determinovanými přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry. Lidové noviny a Hospodářské noviny v prvním sledovaném období užívaly pouze kvalitativní lexikální expresivní jednotky determinované přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry, v druhém sledovaném období u nich převažoval výskyt kvantitativních expresivních jednotek determinovaných přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry. V rámci kategorie kvalitativních lexikálních expresivních jednotek determinovaných přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry dominovaly u Lidových novin a Mladé Fronty Dnes v obou obdobích lexikální hyperbolická pojmenování. Těchto prostředků užívalo v rámci prvního sledovaného období nejčteněji také Právo, v druhém sledovaném období kromě nich užívalo stejně čteně také číselných intenzifikací. Hospodářské noviny užívaly v prvním sledovaném období zejména slovo tvorné intenzifikace, v druhém sledovaném období pak intenzifikace číselné. Deník Blesk užíval v prvním sledovaném období především lexikální hyperbolická pojmenování, v druhém pak slovo tvorných intenzifikací.

Výrazná, dominantě poloviční nebo nadpoloviční vazba na hodnotící prostředek v rámci výpovědního kontextu byla u deníků zjištěna v obou sledovaných obdobích. Deníky ji užívaly především u kvantitativně nevyhraněných a eufemismů, z hlediska kvality dominovala u lexikálních hyperbolických pojmenování.

5.9 Závěr

Na základě provedené lexikální analýzy lze konstatovat, že žurnalisté všech sledovaných deníků v počátcích nouzových stavů (viz výše) běžně užívali v rámci informování o pandemii covid-19 expresiva k aktualizaci sdělení, ale rovněž k naplnění neinformativních konativních záměrů.

Dělo se tak ve všech sledovaných obdobích, přestože se vyplnil náš předpoklad, že sledované deníky budou lexikální a související slovtvorné expresivity užívat méně vždy v prvním sledovaném období v rámci jarního i podzimního nouzového stavu než v období druhém. V tomto ohledu tvořily výjimku Hospodářské noviny, které v rámci jarního nouzového stavu užívaly expresivní lexikální jednotky čteněji v prvním sledovaném období než v druhém. Vzhledem k tomu, že v rámci prvního období užíval tento deník zejména číselné intenzifikace, lze předpokládat, že za zmíněným vyšším výskytem stojí neinformovanost autorů zpravodajských textů, kteří mnohdy nemají dostatek času, aby se problematice mohli věnovat do hloubky. Tyto jednotky ale mohly být použity také zcela vědomě s cílem některé informace zdůraznit, zveličit. Potvrdilo se rovněž, že v podzimním nouzovém stavu užívaly deníky expresivitu častěji než v nouzovém stavu jarním, kdy byla pandemie covid-19 zcela novým mediálním tématem. Lze tudíž předpokládat, že s tím, jak docházelo k potřebě informovat o situaci v širším kontextu, rostla potřeba mediálních organizací projevovat i jiné než informativní zájmy.

Nejvyšší výskyt expresivních lexikálních prostředků jsme zaznamenali sestupně u Blesku, dále pak Mladé Fronty Dnes, Lidových novin a Práva (ve stejné míře), Hospodářských novin. Deníky Blesk, Lidové noviny, Právo a Mladá Fronta Dnes užívaly nejčastěji inherentní expresivní lexikální jednotky, v rámci této kategorie pak dominovala expresiva lexikálně sémantická. Hospodářské noviny používaly nejčastěji adherentní expresivitu. Prostřednictvím inherentních expresiv se mohou původci komunikátů snažit navozovat mezi autorem a čtenářem dojem blízkosti, nenucenosti. Toho může být dosaženo například užíváním hypokoristik a domáckých slov, jejichž přítomnost v textu působí velice neformálně, nenuceně. Adherentní expresivita, kterou užívaly dominantně Hospodářské noviny, působí na rozdíl od inherentní méně nápadně, její užití je však rovněž problematičtější. Původci sdělení mohou jejím prostřednictvím na čtenáře působit stejně jako prostřednictvím inherentních expresiv, pro příjemce však mohou být tyto jednotky hůře rozpoznatelné. Autoři tak mohou čtenáře ovlivňovat, aniž by si to uvědomoval.

U deníků dominovala ve všech sledovaných obdobích hodnotící expresiva. V rámci kvalitativních expresiv užívaly deníky zejména slova s citovým příznakem kladným a expresivní lexikální jednotky nevyhraněné. Expresiva s kladným citovým příznakem mají potenciál vzbuzovat zájem, nutit pozitivní postoj a náhled na zvolené téma. Deníky těchto expresivních lexikálních prostředků užívaly především v jarním nouzovém stavu, v rámci této kategorie se pak vyskytovaly dominantně eufemismy, což může souviset s nadužíváním jednotky *senior*, kterou autoři textů běžně užívali jako ekvivalent k nociónálnímu slovu *důchodce*. Slova se záporným citovým příznakem užíval ve větší míře pouze deník Blesk, a to zejména v druhém sledovaném období v rámci podzimního nouzového stavu. Prostředky se záporným citovým příznakem mohou být užívány ve snaze vložit do textu vlastní názor na problematiku, vlastní negativní hodnocení, a tím příjemce ovlivnit.

Hodnotící lexikální expresivní jednotky, které deníky užívaly byly dominantně současně kvalitativně i kvantitativně hodnotící, a to ve všech sledovaných obdobích. V rámci kvalitativních expresiv bylo užíváno zejména kvantitativních expresivních jednotek intenzifikačních determinovaných přítomností sému neurčitého množství, velikosti, rozsahu a míry. Tato pojmenování umožňují žurnalistům prezentovat označovanou skutečnost jako významnou, důležitou, zásadní, či naopak marginální, bezvýznamnou a nedůležitou, tyto jednotky tak mají potenciál příjemce výrazně emočně zasáhnout. V rámci této kategorie užívaly deníky nejčteněji číselné intenzifikace a lexikální hyperbolická pojmenování, méně frekventovaně pak slovotvorné intenzifikace, které mohou být pro čtenáře na rozdíl od lexikálních hyperbolických pojmenování a číselných intenzifikací snáze rozpoznatelné.

Výrazná, dominantně poloviční nebo nadpoloviční vazba na hodnotící prostředek v rámci výpovědního kontextu byla u deníků zjištěna ve všech sledovaných obdobích vyjma prvního sledovaného období v rámci jarního nouzového stavu, kdy byla nadpoloviční vazba zaznamenána pouze u deníku Blesk.

Na základě zjištěných lze konstatovat, že všechny sledované deníky užívaly ve zpravodajských textech zaměřených na pandemii koronaviru běžně expresiv k aktualizaci sdělení, čímž porušují z pohledu zásad informační kvality aspekt neutrality (viz výše). Aktualizačního potenciálu však neužívají pouze k zatraktivnění sdělení, ale rovněž současně k naplnění neinformativních konativních záměrů (zejména persvazivního a/či získávacího), což ostatně dokládá vysoká četnost výskytu hodnotících lexikálních

expresivních jednotek a expresiv ve výpovědním kontextu vázaných na další hodnotící jednotku. Deníky tím události interpretují, zaujmají k nim postoj, čímž dochází k zásadnímu porušení informační kvality – aspektu pravdivosti, který je součástí faktičnosti. Vysoká míra užití expresiv, obzvláště pak expresiv hodnotících je navíc symptomem bulvarizačního, či dokonce přímo bulvárního uchopení zpravodajských témat, což není nikterak překvapivé u deníku Blesk, ostatní periodika se však profilují jako seriózní média (viz výše), ze strany čtenářů tak může být očekáváno striktní naplnění informativní funkce bez přítomnosti jakýchkoliv konativních záměrů.

Vzhledem k četnosti užití expresivních lexikálních expresivních jednotek lze vyloučit, že by expresivní lexikum do zpravodajských textů pronikalo v důsledku nedostatečné kompetence žurnalistů. Lze tak usuzovat, že užití těchto prostředků je mediálními institucemi preferované, ne-li dokonce vyžadované. V případě Hospodářských novin jsme zaznamenali výrazně nižší výskyt lexikálních expresiv než tomu bylo u ostatních deníků, přesto lze konstatovat, že je mediální institucí užívání těchto prostředků porušujících zásady informační kvality minimálně tolerované.

Seznam použité literatury

- BEČKA, Josef Václav. *Česká stylistika*. Praha: Academia, 1992, 467 s. ISBN 8020000208.
- BEČKA, Josef Václav. *Sloh žurnalistiky*. Praha: Novinář, 1986. Knihovnička Novináře.
- ČECHOVÁ, Marie, Jan CHLOUPEK, Marie KRČMOVÁ a Eva MINÁŘOVÁ. *Současná česká stylistika*. Praha: ISV nakladatelství, 2003. ISBN 80-86642-00-3.
- ČERMÁK, František, FILIPEC Josef. *Česká lexikologie*. Praha: Academia, 1985, 281 s.
- ČERMÁK, František, HRONEK, Jiří, MACHAČ, Jaroslav. *Slovník české frazeologie a idiomatiky*. Praha: Leda, 2009, 507 s. ISBN 978-80-7335-216-5.
- ČERMÁK, František, HRONEK, Jiří, MACHAČ, Jaroslav. *Slovník české frazeologie a idiomatiky*. Praha: Leda, 2009, 1247 s. ISBN 978-80-7335-218-9.
- ČERMÁK, František, HRONEK, Jiří, MACHAČ, Jaroslav. *Slovník české frazeologie a idiomatiky*. Praha: Leda, 2009, 547 s. ISBN 978-80-7335-217-2.
- ČERMÁK, František. *Slovník české frazeologie a idiomatiky*. Praha: Leda, 2009, 1267 s. ISBN 978-80-7335-219-6.
- DANEŠ, František; HLAVSA, Zdeněk; GREPL, Miroslav, 1987. *Mluvnice češtiny*. 2. vyd. Praha: Academia.
- FILIPEC, Josef a František ČERMÁK. *Česká lexikologie*. Praha: Academia, 1985. Studie a práce lingvistické.
- GREPL, Miroslav (1967). *Emocionálně motivované aktualizace v syntaktické struktuře výpovědi*. Brno: Universita J.E. Purkyně. Spisy Univerzity J.E. Purkyně v Brně – Filozofická fakulta, č. 113.
- HAUSER, Přemysl. *Nauka o slovní zásobě*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1980, 192 s.
- HRADILOVÁ, Darina. *Funkční aspekty lexikální expresivity v současné češtině*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2015. ISBN 978-80-244-4841-1.
- JELÍNEK, Milan.: *Lexikologická a stylistická studie o expresivitě slova*. Naše řeč, 46 (1963), č. 2, str. 86-90.

JEDLIČKA, Alois, Věra FORMÁNKOVÁ a Miloslava REJMÁNKOVÁ. *Základy české stylistiky*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1970. Učebnice pro vysoké školy.

JÍLEK, Viktor, Božena BEDNAŘÍKOVÁ a Jindřiška SVOBODOVÁ. *Jazyk moderátorů Událostí, hlavního zpravodajského pořadu České televize*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2016. ISBN 978-80-244-5125-1.

JÍLEK, Viktor a Božena BEDNAŘÍKOVÁ. *Jazykové prostředky s potenciálem porušit normu v oblasti mediálního zpravodajství*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2015, 1 CDROM (233 stran). ISBN 978-80-244-4896-1

JÍLEK, Viktor. *Lexikologie a stylistika nejen pro žurnalisty*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2005. ISBN 80-244-1246-2

JÍLEK, Viktor, Jitka HORÁKOVÁ, Michaela KOPEČKOVÁ, Monika PITNEROVÁ a Wendy ZIMMEROVÁ. *Jazyková expresivita: v hlavních zpravodajských relacích ČT, TV Nova, FTV Prima a TV Barrandov*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2020. ISBN 978-80-244-5801-4.

JÍLEK, Viktor. *Žurnalistické texty jako výsledek působení jazykových a mimojazykových vlivů*. Olomouc, 2009. ISBN 978-80-244-2218-3

JÍLEK, Viktor. *Lexikální expresivita jako prostředek porušení objektivity ve zpravodajských sděleních*. Bohemica Olomucensia: Časopis pro filologická a mezioborová studia, 13(2). Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2021, s. 256–282.

KARLÍK, Petr, Marek NEKULA a Jana PLESKALOVÁ, ed. *Encyklopedický slovník češtiny*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2002. ISBN 80-7106484-X.

KARLÍK, Petr, Marek NEKULA, Zdenka RUSÍNOVÁ a Miroslav GREPL. *Příruční mluvnice češtiny*. Vyd. 2., opr. [i.e. 4. vyd.]. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2012, 799 s. ISBN 978-80-7106-624-8.

LÁBOVÁ, Alena a Barbora OSVALDOVÁ. *Zpravodajství v médiích*. Praha: Karolinum, 2001. ISBN 80-246-0248-2.

MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. 4., rozš. a přeprac. vyd. Praha, 2009. ISBN 978-80-7367-574-5.

- MINÁŘOVÁ, Eva. *Stylistika pro žurnalisty*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011. ISBN 978-80-247-2979-4
- MISTRÍK, Jozef. *Štylistika*. 1. vyd. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo, 1985.
- MORAVEC, Václav. *Proměny novinářské etiky*. Praha: Academia, 2020. Společnost, sv. 39. ISBN 978-80-200-3111-2.
- PASTYŘÍK, Svatopluk. *O expresivitě hypokoristik a jejím zkoumání*. In: Spisovnost a nespisovnost dnes (Sborník příspěvků z mezinárodní konference Spisovnost a nespisovnost v současné jazykové a literární komunikaci). Brno: Masarykova univerzita, 1996, s. 154–156. TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2006. ISBN 8073670968.
- ZIMA, Jaroslav. *Expresivita slova v současné češtině: studie lexikologická a stylistická*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd, 1961.
- WESTERSTÅHL, Jörgen. *Objective News Reporting: General Premises*. Communication Research. London: Sage Publications, 1983. [online]. Vol. 10, no. 3, s. 403-424.

Internetové zdroje

Internetová jazyková příručka [online]. Dostupné z: <http://prirucka.ujc.cas.cz/>.

ASSČ [online]. Dostupné z: <http://www.slovníkcestiny.cz/web/uvod.php>

Borgis a.s., [online] [2022-01-09]. Dostupné z: <https://www.pravo.cz/mediakit.pdf>

Czech News Center a.s., [online] [2022-01-09]. Dostupné z: <https://www.cncenter.cz/tituly/blesk>

Economia a.s., [online] [2022-01-09]. Dostupné z: https://www.economia.cz/wp-content/uploads/2021/12/HN_2022_CZ.pdf

Internetová jazyková příručka [online]. Dostupné z: <http://prirucka.ujc.cas.cz/>.

MAFRA a.s., [online] [2022-01-09]. Dostupné z: <https://www.mafra.cz/portfolio.aspx?y=mafra/portfolio-mfd.htm>

SSČ [online]. Dostupné z: <http://prirucka.ujc.cas.cz/>.

SSJČ [online]. Dostupné z: <http://ssjc.ujc.cas.cz/>.

PSJČ [online]. Dostupné z: <https://bara.ujc.cas.cz/0psjc/>.

Seznam tabulek

Tabulka 2 – Absolutní počet identifikovaných expresiv (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 2 – Inherentní expresivita – celkem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 3 – Hlásková expresivita (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 4 – Slovtvorná expresivita (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 5 – Lexikálně – sémantická expresivita (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 6 – Adherentní expresivita (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 7 – Lexikálně podmíněná kontextová expresivita – pojmenování užité inkongruentně (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 8 – Kvalitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 9 – Slova s citovým příznakem kladným – celkem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 10 – Důvěrná, familiární slova a laudativa (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 11 – Domácká slova (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 12 – Hypokoristika (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 13 – Dětská slova (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 14 – Eufemismy (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 15 – Ostatní expresivní lexikální jednotky s citovým příznakem kladným (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 16 – Slova s citovým příznakem záporným – celkem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 17 – Hanlivá, pejorativní slova (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 18 – Zhrubělá slova (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 19 – Vulgární slova (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 20 – Dysfemismy (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 21 – Ostatní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 22 – Expresivita kvalitativní nevyhraněná (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 23 - Kvantitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 24 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 25 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry – celkem (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 26 – Slovo tvorné intenzifikace (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 27 – Číselné intenzifikace (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 28 – Zhrubělá, vulgární slova (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 29 – Lexikální hyperbolizovaná pojmenování (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 30 – Nehodnotící expresiva (období od 13.3. 2020 do 19.3 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 31 – Absolutní počet identifikovaných expresiv (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 32 – Inherentní expresivita – celkem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 33 – Hlásková expresivita (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 34 – Slovo tvorná expresivita (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 35 – Lexikálně – sémantická expresivita (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 36 – Adherentní expresivita (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 37 – Lexikálně podmíněná expresivita – pojmenování užitá inkongruentně (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 38 – Kvantitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 39 – Slova s citovým příznakem kladným – celkem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 40 – Důvěrná, familiární slova a laudativa (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 41 – Domácká slova (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 42 – Hypokoristika (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 43 – Dětská slova (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 44 – Eufemismy (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 45 – Ostatní expresivní lexikální jednotky s citovým příznakem kladným (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 46 – Slova s citovým příznakem záporným – celkem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 47 – Hanlivá, pejorativní slova (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 48 – Zhrubělá slova (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 49 – Vulgární slova (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 50 – Dysfemismy (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 51 – Ostatní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 52 – Expresivita kvalitativní nevyhraněná (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 53 - Kvantitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 54 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 55 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry – celkem (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 56 – Slovo tvorné intenzifikace (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 57 – Číselné intenzifikace (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 58 – Zhrubělá, vulgární slova (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 59 – Lexikální hyperbolická expresiva (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 60 – Nehodnotící expresiva (období od 27.3. 2020 do 2.4. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 61 - Absolutní počet identifikovaných expresiv (období 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 62 – Inherentní expresivita – celkem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 63 – Hlásková expresivita (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 64 – Slovo tvorná expresivita (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 65 – Lexikálně – sémantická expresivita (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 66 – Adherentní expresivita (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 67 – Lexikálně podmíněná expresivita – pojmenování užitá inkongruentně (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 68 – Kvalitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 69 – Slova s citovým příznakem kladným – celkem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 70 – Důvěrná, familiární slova a laudativa (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 71 – Domácká slova (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 72 - Hypokoristika (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 73 – Dětská slova (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 74 – Eufemismy (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 75 – Ostatní expresivní lexikální jednotky s citovým příznakem kladným (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 76 – Slova s citovým příznakem záporným – celkem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 77 – Hanlivá, pejorativní slova (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 78 – Zhrubělá slova (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 79 – Vulgární slova (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 80 – Dysfemismy (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 81 – Ostatní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 82 – Expresivita kvalitativní nevyhraněná (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 83 - Kvantitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 84 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 85 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry – celkem (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 86 – Slovo tvorné intenzifikace (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 87 – Číselné intenzifikace (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 88 – Zhrubělá, vulgární slova (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 89 – Lexikální hyperbolická expresiva (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 90 – Nehodnotící expresiva (období od 5.10. 2020 do 9.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 91 - Absolutní počet identifikovaných expresiv (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 92 – Inherentní expresivita – celkem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 93 – Hlásková expresivita (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 94 – Slovtvorná expresivita (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 95 – Lexikálně – sémantická expresivita (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 96 – Adherentní expresivita (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 97 – Lexikálně podmíněná expresivita – pojmenování užitá inkongruentně (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 98 – Kvantitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 99 – Slova s citovým příznakem kladným – celkem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 100 – Důvěrná, familiární slova a laudativa (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 101 – Domácká slova (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 102 – Hypokoristika (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 103 – Dětská slova (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 104 – Eufemismy (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 105 – Ostatní expresivní lexikální jednotky s citovým příznakem kladným (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 106 – Slova s citovým příznakem záporným – celkem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 107 – Hanlivá, pejorativní slova (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 108 – Zhrubělá slova (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 109 – Vulgární slova (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 110 – Dysfemismy (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 111 – Ostatní lexikální jednotky se záporným citovým příznakem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 112 – Expresivita kvalitativní nevyhraněná (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 113 – Kvantitativní expresivní lexikální jednotky – celkem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 114 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností (prostého) sému neurčitého množství, rozsahu a míry (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 115 – Kvantitativní lexikální expresivní jednotky determinovány přítomností sému intenzity neurčitého množství rozsahu a míry – celkem (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 116 – Slovo tvorné intenzifikace (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 117 – Číselné intenzifikace (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 118 – Zhrubělá, vulgární slova (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 119 – Lexikální hyperbolická expresiva (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Tabulka 120 – Nehodnotící expresiva (období od 23.10. 2020 do 30.10. 2020 – vyjma víkendu)

Seznam použitých zkratk

ASSČ – Akademický slovník současné češtiny

PSČJ – Příruční slovník českého jazyka

SSJČ – Slovník spisovného jazyka českého

SSČ – Slovník současné češtiny pro školu a veřejnost

Seznam příloh

1x digitální nosič (DVD) obsahuje hypotetické texty, které byly analyzovány. Vzhledem k rozsahu pramenů je na CD uveden také seznam článků, které byly k sestavení hypotetických textů použity.