

# Posudek vedoucího diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra magisterského studia  
Akademický rok 2021/2022

## Autor práce:

Bc. David Průdek

## Název práce:

Návrh úpravy okružní křižovatk

## Vedoucí práce:

Ing. Alexander Čapka, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	10
3. Volba vhodných metod řešení	10
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace	10
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	10
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	10
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	10
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	10
9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	10
10. Spolupráce s vedoucím práce	10

CELKOVÝ POČET BODŮ	100
--------------------	-----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	A - výborně
---------------------------------	-------------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě  
**Návrh na odložení zveřejnění:** <sup>3)</sup> ~0~ měsíců

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; <sup>3)</sup> maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Diplomová práce splňuje požadavky dané na závěrečné práce. Cíl práce je v úvodu práce zcela jasně a podrobně popsán. Obsahem práce je navržení úpravy stávající kruhové křižovatky zjm. s ohledem na zvýšení její kapacity. Student využil simulační SW Vissim od firmy PTV Group. Data si opatřil vlastním průzkumem na dané křižovatce. Na základě modelování navrhl tři možné úpravy, kdy třetí variantu vyhodnotil jako optimální i z hlediska možných kolizních jevů. Navržená optimální varianta může být podkladem pro rozhodování příslušných institucí o úpravě dané křižovatky.

V průběhu zpracování diplomové práce student výsledky své průběžné práce často konzultoval s vedoucím.

Podobnost stanovená systémem Theses je 34%. S ohledem na znalost zpracování práce autorem podobnost považuji za nepřiměřeně vysokou. Skutečná podobnost práce odpovídá běžným standardům. Podobnost s jinými dokumenty je způsobena rozsáhlými citacemi zdrojů, které jsou použity i v jiných dokumentech.

Datum: 19. květen 2022

Podpis vedoucího: \_\_\_\_\_

#### CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 40	F - nevyhověl
41 - 50	E - dostatečně
51 - 60	D - uspokojivě
61 - 70	C - dobře
71 - 80	B - velmi dobře
nad 80	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.