

Posudek oponentky diplomové práce

Autorka: Bc. Aneta Nová

Název práce: Proměna bezpečnostní roviny mexicko-amerických vztahů po nástupu Donalda Trumpa

79 stran bez příloh

Charakter tématu a vymezení práce

Autorka Aneta Nová si pro svoji práci zvolila téma velmi často diskutované v odborných i publicistických textech týkající se bezpečnostní roviny americko – mexických vztahů. Z tohoto pohledu se nejedná o zásadně ambiciózní volbu tématu, nicméně stále je to oblast, v níž se při dobrém a adekvátním teoreticko-metodologickém uchopení může čtenář dočíst zajímavé kontexty a závěry.

Na s. 11 A. Nová představuje své cíle a výzkumné otázky, v nichž se soustředí na to, jak se Trumpova administrativa vyjadřovala k bezpečnostním otázkám ve vztahu k Mexiku a jak se vyjadřovala k těmto otázkám administrativa mexického prezidenta Obradora ve vztahu ke Spojeným státům. V neposlední řadě autorka také nastiňuje potřebu srovnání administrativ v rámci obou analyzovaných zemí. Takovéto vymezení cílů nutně vyžaduje další podrobné vysvětlení, neboť takto působí poněkud zmatečně.

Metodologické zakotvení a práce se zdroji

Autorka nastřádala zdrojovou základnu, která je z pohledu teoretických a empirických prací průměrná, nicméně cením si především práce s primárními zdroji, korpusy jednotlivých projevů apod. Oceňuji též, že zdroje jsou veskrze zahraniční provenience, a to jak anglicky, tak španělsky psané. Citační norma je použita víceméně bez problémů a poznámkový aparát se v textu nachází v dostatečném rozsahu. Práce je vhodně doplněna seznamem grafů a tabulek.

Autorka v úvodu deklaruje využití teorie konstruktivismu v mezinárodních vztazích a kvantitativní obsahové analýzy. Bohužel v textu se nenachází adekvátní vysvětlení celkového výzkumného designu práce (to souvisí i s neurčitým vymezením cílů) a v kontextu toho absentuje i ospravedlnění volby zejména teoretického postupu. Samotné konstruktivistické teorii se autorka věnuje v první kapitole. Zde popisuje obecné aspekty konstruktivismu, jeho vnitřní členění, lingvistický konstruktivismus, ale chybí mi užší provazba na samotné téma práce. S tímto problémem samoučelnosti teorie se text potýká až do samotného konce.

V relativně rozsáhlé čtvrté kapitole se A. Nová věnuje metodologickému vymezení, v němž prezentuje celkovou metodu, její kontext, potenciál aplikace a definuje svou operacionalizaci. Autorka zároveň správně deklaruje limity svého metodologického postupu.

Struktura práce

Práce je (mimo úvod a závěr) členěna do šesti hlavních kapitol. Úvod je napsán slušně, jsou zde většinou zahrnuty základní parametry obvyklé pro tyto pasáže. Chybělo mi zde však jedno, resp. dvě podtémata, autorka nepředstavuje klíčové práce pro svůj text (vyjma přehledových odkazů na teoretickou literaturu) a vůbec se nevěnuje velmi důležité věci, kterou je reflexe disciplíny a rozbor stavu bádání.

V neposlední řadě časové vymezení pro mne představuje oříšek, autorka jej vytyčuje Trumpovou administrativou, zároveň ale chce srovnávat Trumpa s Obamou a do toho všeho ještě vtahuje mexické volby, resp. zvolení Obradora a jeho porovnávání s Peña Nietem.

K první kapitole jsem se již vyjadřovala výše. Druhá kapitola je historizujícím vhladem do vzájemných americko-mexických vztahů, obsahově bych zde nic nevytýkala. Následující třetí část s poněkud matoucím názvem „Politika současných prezidentů Mexika a Spojených států: Donald Trump a Andrés Manuel López Obrador“ se věnuje klíčovým tématům dvou vybraných prezidentů. Nerozumím pak především kapitole 3.1 čítající 2,5 strany, která má být srovnáním přístupů amerických a mexických prezidentů k bezpečnostní rovině mexicko-amerických vztahů, nicméně nikde nejsou stanovena jasná srovnávací kritéria a není zřejmé, jak autorka dokáže komparovat např. Trumpa s Obamou, když samotnou Obamovu politiku nikde neanalyzuje.

Pátá analytická a šestá interpretační část, přestože se potýká s důsledky problémů výše uvedenými, je pasáží, kterou lze brát jako klíčovou z hlediska autorčina samostatného bádání a přínosu, i když zde nad reálnou interpretací dominuje spíše sumarizace počtu zachycených slov/témat, čímž autorka omezuje možnost skutečného aplikace obsahové analýzy. Závěr adekvátně shrnuje hlavní body práce a uvádí klíčové (z mého hlediska očekávatelné) odpovědi na uvedené výzkumné otázky.

Formální stránka

Po formální stránce je text solidní. A. Nová se sice nevyhne některým nepatrnějším chybám, jako jsou drobné překlepy (s. 9, 12), chyby v interpunkci, nesprávné skloňování příjmení mexického prezidenta E. P. Nieta atd., nicméně to zásadně nenarušuje vnímání textu. Taktéž z pohledu stylistického je předložený text na odpovídající úrovni.

Závěrem

Autorka si pro svůj text zvolila relevantní ale také často pojednávané téma americko-mexických vztahů z pohledu bezpečnosti. Samotný text vykazuje některé slabiny či rozkolísanosti výše zmíněné, nicméně oceňuji, že se autorka pokusila o vlastní metodologický postup a částečně i interpretace.

Práce, i přes výše uvedené výtky, ve většině aspektů naplňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 13. 8. 2020.

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D.