

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Zavádění Zdravotnictví 4.0

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Jeníček Jiří

Oponent práce: Prof. Doc. Ing. Šárka Laboutková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	X
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Téma předložené diplomové práce považuji za aktuální. Teoretická část vymezuje nutné pojmy, charakterizuje vazby mezi průmyslem 4.0 a zdravotnictvím 4.0 a čtenáři předkládá vývoj jednotlivých vývojových etap ve zdravotnictví. Za obsahově slabou považuji kapitolu 2.4.2 Úspora nákladů, kde autor pouze vyčísluje náklady na zdravotnictví v ČR v roce 2022 a nijak více se teoreticky nezabývá ekonomickými benefity. Všechny subkapitoly v teoretické části pojednávající o ČR patří do části praktické. Taktéž jako nedostatečnou hodnotím metodickou kapitolu, ve které autor uvádí tři základní metody zkoumání: 1) dotazníkové šetření - které však více podrobněji charakterizuje až praktické části; 2) SWOT analýzu, která je spíše popisem/identifikací než analýzou; 3) PEST analýzu, kde však chybí uvedení, které charakteristiky k jednotlivým oblastem byly vybrány a proč (odborná literatura standardně uvádí, že by za každou analyzovanou oblast měly být vybrány alespoň čtyři charakteristiky), stejně tak jako se autor nezmiňuje o zdroji dat. Dále následuje praktická část. Kapitoly 3.1 - 3.1.9 jsou syntézou dvou strategických dokumentů MZ ČR. Zde by bylo vhodné doplnit tuto část o další strategie (např. nadnárodních organizací) a kriticky zhodnotit jejich implementaci pomocí studií renomovaných organizací – danou problematikou se např. zabývá periodická studie Health at a Glance, kterou vydává OECD ve dvouletých intervalech. V kapitole 3.1.10 není dobře pracováno s pojmy jako je "základní soubor", "výběr" a "n". Ačkoliv práce vykazuje řadu nedostatků, vzhledem k náročnosti zpracování daného tématu, ji doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké mohou být rozdíly v elektronizaci vedené státem a soukromou firmou?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaké jsou zkušenosti (pozitivní/negativní) se zaváděním Health 4.0 v zahraničí?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jak by mohly inovované ICT služby Health 4.0 napomoci ke zvýšení efektivnosti zdravotnických zařízení?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU
Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 02.01.2024

Podpis oponenta práce