

## Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské\*

Jméno autora práce a studijní obor: Tereza Fabiánková  
N7504 učitelství pro střední školy  
Učitelství pro střední školy – český jazyk a literatura  
Učitelství pro střední školy – výtvarná výchova

Název práce, rok zpracování: **Hrady a zámky na Divoké Orlici**  
**Umělecká tradice a prezentace kulturního dědictví, 2018**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: doc. PhDr. Petr Kmošek, CSc.

---

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	<b>3</b>
2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	<b>3</b>
3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	2	<b>3</b>
4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	<b>3</b>
5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	<b>3</b>
6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	<b>2</b>	3
7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	<b>2</b>	3
8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	<b>2</b>	3
9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	<b>3</b>
10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	<b>3</b>

---

Počet bodů a klasifikace: A (27)

### Shrnutí a závěr:

Diplomová práce Terezy Fabiánkové *Hrady a zámky na Divoké Orlici – Umělecká tradice a prezentace kulturního dědictví* je výsledkem studentčina hlubokého zájmu o dějiny umění, památkovou péči a hledání možností mezigeneračního vzdělávání na šlechtických sídlech v mikroregionu Divoké Orlice (východní Čechy). V teoretické části práce představuje studentka stručně historii jednotlivých zámků a hradů (Kostelec nad Orlicí, Doudleby n. O., Častolovice, Potštejn...) s důrazem na jejich umělecké bohatství. V didakticky zaměřené části textu se studentka mapuje současnou nabídku edukačních aktivit na jednotlivých sídlech a navzájem ji komparuje.

Na základě zjištěných skutečností a znalosti možností edukace v památkové oblasti navrhuje autorskou mezigenerační edukační pomůcku – praktický přenosný box. Obsah boxu tvoří vzdělávací aktivity rozvíjející kreativitu, manuální zručnost, znalosti a mezigenerační spolupráci a zároveň tematicky propojuje jmenovaná šlechtická sídla. V jednotlivých kapitolách praktické části studentka pojednává o postupu tvorby boxu – designu, materiálu, technickém a výtvarném zpracování atd.

Láska k historii, zájem o autorský design a vědomí nutnosti rozvíjet mezigenerační spolupráci vyústily ve vznik funkční didaktické pomůcky, která reaguje na požadavky současné památkové edukace a dle mého názoru si jistě najde zájemce mezi malými i většími návštěvníky jmenovaných památek.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě: A (27)

Datum: 12. srpen 2018

**Vedoucí/oponent\*** bakalářské/**diplomové práce\***  
(\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

*Vysvětlivky:*

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

*Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.*