

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Změna motivace sportovců v olympijském týmu před OH v Tokiu 2020

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Micka Jan

Oponent práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Práce je zpracována na zajímavé téma. Práce působí celistvě, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Přestože cíl práce není jednoznačně formulován, „porovnat změny či srovnat“ popisuje spíše metodický postup, tak autor na základě porovnání navrhl doporučení pro sportovce, trenéry atd., tedy prokázal, že práce má přínos. Metodika je podrobná, včetně informací o výběrovém souboru. Výsledky práce jsou dostatečně okomentovány. Doporučuji se v práci vyhnout duplicitním informacím (např. že, důležitým předpokladem pro správné vyhodnocení LMI dotazníku je vyhodnocení pověřenou osobou, která má certifikaci pro vyhodnocení tohoto testu, v případě této bakalářské práce je touto osobou děkan Univerzity Palackého v Olomouci – informace je 2x uvedena v metodice, následně v praktické části práce, doporučuji uvést pouze 1x v metodice). Z formálních nedostatků: práce je psána ve větší míře v 1. osobě množného čísla, objevují se zastaralé zdroje, ne vždy jsou ocitovány převzaté odstavce v teoretické části práce, objevují se chyby v citacích. Práce obsahuje velké množství překlepů. Celkově práce působí přehledně a i přes výše uvedené nedostatky práce splňuje požadavky na závěrečné práce. Autor rovněž prokázal schopnost analýzy, syntézy a schopnost formulovat doporučení. Práci doporučuji k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

V práci je uvedeno, že „vrcholový sportovci mají problém s důvěrou úspěch a nebojácností. Tyto dva aspekty u nich vedou ke snížení sebevědomí, a to v nejméně vhodný okamžik“. Co navrhuje sportovcům pro zvýšení jejich sebedůvěry a sebevědomí?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Kterou z etap ve výchově sportovců považujete za nejzásadnější a proč?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

-

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 15.05.2020

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz