

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** David Mařák

**Název práce:** Rozšířená realita na mobilních zařízeních

**Autor posudku:** Tomáš Kozel

**Cíl práce:** Prozkoumat kvalitu a efektivitu různých typů rozšířené reality pro mobilní zařízení a vyvinout aplikace pomocí těchto technologií.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Zpracování teoretických aspektů tématu	x					
Zpracování praktických aspektů tématu	x					
Adekvátnost použitých metod	x					
Hloubka a správnost provedené analýzy	x					
Práce s literaturou	x					
Logická stavba a členění práce	x					
Jazyková a terminologická úroveň			x			
Formální úprava a náležitosti práce	x					
Vlastní přínos studenta		x				
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)	x					

### Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:

Práce nevykazuje v systému pro kontrolu plagiátů žádné prvky plagiarismu, vykázané procento shody je 0%.

### Díličí připomínky a náměty:

V seznamu literatury došlo k přetečení dvou řádků z důvodu použití dlouhého URL. Jinak je ale práce vysázena svědomitě a formální stránka je na slušné úrovni. Celkový pocit trochu kazí občasné pravopisné chyby. K obsahové stránce práce mám jednu drobnou poznámku týkající se praktické části. Demonstrovány koncepty jsou uváděny formou jednotlivých aplikací. Práci by pravděpodobně prospělo, kdyby se podařilo najít jednu aplikaci, v níž by se podařilo komplexněji využít větší počet demonstrováných přístupů. Proto se může zdát výsledek trochu rozdrobený mezi několik oblastí rozšířené reality (AR). Je ale třeba uznat, že nalezení vhodného jednotícího námětu není příliš jednoduché a pravděpodobné.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student se v práci věnoval velmi moderní a perspektivní problematice. Získal přístup k řadě technologií, které v řadě případů teprve přicházejí, nebo dokonce teprve přijdou na trh a díky tomu se jedná o text velmi aktuální a užitečný. V úvodních částech jsou definovány jednotlivé pojmy a koncepty, nejprve obecně a následně v kontextu mobilních technologií, včetně nástrojů a zařízení, které tento

kontext doplňují. V praktické části student připravil několik aplikací demonstrujících použití různých technologií při implementaci jednotlivých typů AR na mobilních zařízeních. Jednotlivé technologie jsou následně porovnány na základě různých kritérií. Práce končí výhledem do budoucna a predikcí dalšího vývoje.

V rámci celkového hodnocení práce studenta je třeba připomenout, že téma práce se v průběhu řešení změnilo a student měl méně času na dokončení. I z toho vyplývají připomínky uvedené v úvodu. Jinak lze ale práci studenta označit za příkladnou a iniciativní. Ocenit je nutné schopnost získat přístup a seznámit se s technologiemi, jejichž dostupnost na našem trhu není samozřejmá. Student prokázal výbornou schopnost práce s moderními SW nástroji a vhodně je kombinoval k dosažení stanovených cílů. Téma je nanejvýš aktuální a text práce se může stát vhodným pomocníkem pro zájemce o vstup oblasti AR.

### **Otázky k obhajobě:**

1. V závěru práce naznačujete posun od smartfonů k wearables, přičemž převážné tím máte na mysli formu brýlí. Jakou budoucnost mají ostatní „*nositelnosti*“?
2. Jak vidíte vztah AR a právních či etických aspektů věci? Přináší AR nějaké specificky nové problémy například z hlediska ochrany osobnostních práv?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B - velmi dobře**

**V Hradci Králové, dne 14. května 2018**

---

podpis