

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Michaela KULHÁNKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Metody a techniky sociální práce probační a mediační služby z pohledu pracovníků probační a mediační služby v kraji Vysočina**

Vedoucího práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jak hodnotí pracovníci Probační a mediační služby (PMS) v kraji Vysočina využívání metod a technik sociální práce...“. Cíl je formulován stručně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka seznamuje čtenáře s hlavními východisky restorativní justice, dále vymezuje roli probační a mediační služby. V závěru teoretické části práce se věnuje metodám sociální práce vhodným pro výkon probace a mediace. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je odpovídající.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Cíl výzkumné části je totožný s cílem celé práce, tedy zjistit, jak hodnotí pracovníci Probační a mediační služby (PMS) v kraji Vysočina využívání metod a technik sociální práce. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, bylo stanoveno sedm dílčích cílů, které jsou transformovány do 10 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 9 informantů, pracovníků probační a mediační služby. Použitá technika je vhodná.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Zpracování výsledků je nadstandardní, autorka pro názornost využila jednoduchá grafická schémata.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi:**

B

Odůvodnění: Výstupy práce by mohly být po rozpracování využitelné pro praxi.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (3 %).

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak hodnotíte aplikaci východisek restorativní justice do systému české justice – konkrétně v rámci probační a mediační služby?
2. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejprínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 6. května 2021

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**podpis vedoucího práce**