

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Michaela KULHÁNKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Metody a techniky sociální práce probační a mediační služby z pohledu pracovníků probační a mediační služby v kraji Vysočina**

Vedoucího práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jak hodnotí pracovníci Probační a mediační služby (PMS) v kraji Vysočina využívání metod a technik sociální práce...“. Cíl je formulován stručně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka seznamuje čtenáře s hlavními východisky restorativní justice, dále vymezuje roli probační a mediační služby. V závěru teoretické části práce se věnuje metodám sociální práce vhodným pro výkon probace a mediace. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je odpovídající.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Cíl výzkumné části je totožný s cílem celé práce, tedy zjistit, jak hodnotí pracovníci Probační a mediační služby (PMS) v kraji Vysočina využívání metod a technik sociální práce. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, bylo stanoveno sedm dílčích cílů, které jsou transformovány do 10 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 9 informantů, pracovníků probační a mediační služby. Použitá technika je vhodná.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Zpracování výsledků je nadstandardní, autorka pro názornost využila jednoduchá grafická schémata.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi:

B

Odůvodnění: Výstupy práce by mohly být po rozpracování využitelné pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (3 %).

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte aplikaci východisek restorativní justice do systému české justice – konkrétně v rámci probační a mediační služby?
2. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejprínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 6. května 2021

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce