

Bakalářský studijní program: **Ekonomika a management**

Studijní obor: **Ekonomika veřejné správy a sociálních služeb**

# **Reforma veřejné správy v České republice: specifické problémy tzv. vojenských újezdů**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Autor: **Kristýna MIKLÍKOVÁ**

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Markéta SANALLA

## **PROHLÁŠENÍ**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Reforma veřejné správy v České republice: specifické problémy tzv. vojenských újezdů vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce za použití parametrů uvedených v příloženém Seznamu použité literatury.

Ve Znojmě, dne

Kristýna Miklíková

## **PODĚKOVÁNÍ**

Ráda bych poděkovala své vedoucí práce PhDr. Markétě Sanalla za pomoc při zpracování bakalářské práce, za odbornou konzultaci, poskytnuté rady a všeobecná doporučení. Dále bych chtěla poděkovat dotazovaným starostům a občanům obcí.



## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor	<b>Kristýna MIKLÍKOVÁ</b>
Bakalářský studijní program	Ekonomika a management
Obor	Ekonomika veřejné správy a sociálních služeb
Název	<b>Reforma veřejné správy v České republice: specifické problémy tzv. vojenských újezdů</b>
Název (v angličtině)	<b>Public administration reform in the Czech Republic: specific problems of military areas</b>

### Zásady pro vypracování:

Cíl práce: Cílem práce je vypracovat návrh pro efektivní začlenění tzv. vojenských újezdů do systému tuzemské veřejné správy a reflektovat změny, které újezdy prodělaly v rámci reformy. Dílčím cílem práce bude na základě rešerše dostupných zdrojů vypracovat teoretický podklad pro další zkoumání reformy veřejné správy. Na základě teoretické části práce bude vypracováno dotazníkové šetření, jehož analýzou budou verifikovány získané poznatky o reformě veřejné správy.

### Postup práce:

1. Zpracovat literární rešerši na dané téma.
2. Provést dotazníkové šetření mezi úředníky a občany obcí.
3. Analyzovat zjištěná data a vyhodnotit je.
4. Navrhnout opatření, které povedou k zlepšení zkoumané oblasti.

Metody: Deskripce odborné literatury, analýza, syntéza a komparace zjištěných dat.

Rozsah práce: 40 - 55

Seznam odborné literatury:

1. POMAHAČ, Richard a Olga VIDLÁKOVÁ. *Veřejná správa*. vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 2002, 278 s. ISBN 8071797480.
2. POMAHAČ, Richard. *Veřejná správa*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2013. 336 s. ISBN 978-80-7400-447-6.
3. VIDLÁKOVÁ, Olga. *Reformy veřejné správy*. vyd. 1. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2000, 140 s. ISBN 8071942901.
4. Zákon č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů). In: Sběrka zákonů. 14. 1. 2015. ISSN 1213-189X.

Datum zadání bakalářské práce: duben 2016

Termín odevzdání bakalářské práce: duben 2017



*Kristýna Miklíková*

Kristýna MIKLÍKOVÁ  
Student

*Sanalla*

PhDr. Markéta SANALLA  
vedoucí bakalářské práce

*Dušan Dobrovodský*

doc. Ing. Dušan DOBROVODSKÝ, CSc.  
garant studijního oboru

*Hana Březinová*

doc. Ing. Hana BŘEZINOVÁ, CSc.  
rektorka SVŠE Znojmo

## **ABSTRAKT**

Bakalářská práce je zaměřena na analýzu reformy veřejné správy v České republice a zaměřuje se na specifické problémy v tzv. vojenských újezdech. Práce je zaměřena na vojenské újezdy a bývalé vojenské újezdy. Práce poukazuje na problémy při vzniku nových obcí, jejich slučování a vyčleňování z vojenských újezdu. Součástí práce je výzkum, směřovaný na obyvatele a starosty obcí: Strašice, Věšín, Doubovské Hradiště, Polná na Šumavě, Verušičky a Stráž nad Ohří, který řeší problémy obcí, ke kterým byla přičleněna část vojenského újezdu, sloučených obcí, a vzniklých nových obcí v důsledku zmenšení či úplného zrušení vojenského újezdu.

**Klíčová slova: veřejná správa, reforma, vojenský újezd, obec**

## **ABSTRACT**

The bachelor thesis focuses on analysis of public administration reform in the Czech Republic and deals with specific issues concerning so called military districts. The thesis focuses on both current and former military districts. It refers to problems of establishing of new municipalities, their uniting and exclusion of military districts. A survey was conducted, focusing on inhabitants and mayors of the following municipalities: Strašice, Věšín, Doubovské Hradiště, Polná na Šumavě, Verušičky a Stráž nad Ohří, which deals with problems of municipalities with annexed part of a military district, united municipalities and municipalities established as a result of diminution or cancellation of a military district.

**Key words: public administration, reform, military district, municipality**

# Obsah

1	ÚVOD .....	9
2	CÍL PRÁCE A METODIKA .....	11
3	TEORETICKÁ ČÁST .....	13
3.1	Veřejná správa .....	13
3.2	Reforma ve veřejné správě.....	14
3.2.1	Fáze reformy.....	15
3.3	Vznik a zánik obce v systému veřejné správy .....	16
3.3.1	Vznik obce.....	16
3.3.2	Zánik obce .....	19
3.4	Vojenské újezdy a jejich role v rámci reformy veřejné správy .....	20
3.4.1	Právní úprava.....	21
3.4.2	Subjekty působící na území újezdů .....	22
3.4.3	Hlavní úkoly a využití újezdů.....	24
3.4.4	Obyvatelstvo.....	25
3.4.5	Výkon státní správy .....	27
3.5	Státní správa.....	28
3.6	Shrnutí teoretické části.....	32
4	PRAKTICKÁ ČÁST .....	34
4.1	Zrušené vojenské újezdy .....	34
4.1.1	Milovice - Mladá .....	35
4.1.2	Prameny .....	36
4.1.3	Ralsko .....	37
4.1.4	Brdy .....	37
4.1.5	Dobrá Voda .....	38
4.2	Zachované vojenské újezdy .....	38
4.3	Obce sloučené .....	43
4.3.1	Strašice .....	43
4.3.2	Věšín.....	44
4.4	Obce nově vzniklé .....	45
4.4.1	Doupovské Hradiště .....	45
4.4.2	Polná na Šumavě .....	46
4.5	Obce, ke kterým byla přičleněna část vojenského újezdu .....	47
4.5.1	Verušičky.....	48

4.5.2	Stráž nad Ohří.....	48
4.6	Výsledky dotazníkového šetření.....	50
4.7	Návrhy řešení:.....	61
5	ZÁVĚR.....	63
6	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	64
7	SEZNAM OBRÁZKŮ A GRAFŮ.....	69
8	SEZNAM PŘÍLOH.....	70
9	PŘÍLOHY.....	71



# 1 ÚVOD

Téma bakalářské práce, které se zabývá otázkou reformy veřejné správy v rámci specifických správních útvarů tzv. vojenských újezdů, je více než aktuální. V posledních několika letech došlo k zásadnímu zeštíhlení tuzemské armády a tudíž i potřeba rozsáhlých výcvikových ploch se zmenšila. S tím se musely vypořádat především obce, jež leží v přilehlých katastrech a musely se naučit, jak co nejefektivněji využít potenciál nově přiřčených území.

Zcela novým fenoménem se pak staly nově vzniklé obce, které vznikly na územích bývalých vojenských prostorů. Pro studium vývoje a fungování veřejné správy v České republice jsou tak jedinečným modelem pro pozorování mechanismů správy: nejsou zatíženy stereotypy minulé správy a mají navíc potenciál, který čerpá z technologií a znalostí o veřejné správě v 21. století.

Bakalářská práce se dělí na dvě kapitoly, teoretickou a praktickou. Uvedené kapitoly se dále dělí na podkapitoly. V první kapitole se práce zabývá vysvětlováním pojmů týkající se veřejné správy, kdy veřejnou správu lze definovat jako určité lidské jednání, které má zajistit výkony a vedení jistých věcí. Jde o zajištění veřejných úkolů či jednání dohlížející na veřejný zájem, speciální vliv nositelů veřejné správy na adresáty veřejné správy v občanské společnosti.

Dále již práce bude navazovat na poslední teoretickou část a to na vojenské újezdy, jejich podstatu a pojmy s újezdy spojené. Na což navazuje druhá kapitola, kde jsou představeny jednotlivé vojenské újezdy a bývalé- vojenské újezdy a jejich využití, tím se dostáváme k jednotlivým zkoumaným obcím, které jsou děleny na obce: obce, ke které byla přiřčena jiná obec, nově vzniklé a obce ke kterým byla připojena část vojenského újezdu. Práce je orientovaná na obce: Strašice, Věšín, Doupovské Hradiště, Polná na Šumavě, Verušičky, Stráž nad Ohří, kde byla situace zkoumaná formou dotazníků na obyvatele zmíněných obcí a formou řízeného strukturovaného rozhovoru na starosty obcí.

Zásadní otázkou výzkumu je: Jak jsou občané obcí spokojeni se sloučením obcí, se vznikem nové obce či s přiřčením části vojenského území k jejich obci následkem zrušení či zredukování vojenského újezdu. Dále bude v práci zjištěno, jaký byl těchto občanů názor

na brzkou budoucnost jejich obce krátce před zrušením či před redukcí vojenského újezdu a co zapříčinilo jejich mínění k budoucnosti. Zda v reformě v současnosti vidí pozitiva či negativa. Jak si vedou jejich obce s účastí u komunálních voleb.

## 2 CÍL PRÁCE A METODIKA

Hlavním cílem bakalářské práce bude zobrazit celistvý pohled reforem veřejné správy vztahující se k rušení či optimalizaci vojenských újezdů a na bázi vyhledávání informací u dostupných zdrojů vytvořit teoretickou bázi pro následné zkoumání reforem ve veřejné správě. Kompletní práce bude zaměřená na vznik a zánik obcí důsledkem zrušení či optimalizaci vojenských újezdů. Cílem práce poté na podstatě dotazníkových šetření vypracovat nástin pro budoucí vznik a zánik obcí.

Bakalářská práce obsahuje teoretickou část, která bude zaměřena na definování základních pojmů v oblasti veřejné správy, státní správy, samosprávy, reformy veřejné správy a vojenských újezdu. Z užitých literatury jsou nejhlavnější publikace od Richarda Pomahače Veřejná správa, Evy Horzinkové a Vladimíra Novotného Základy organizace veřejné správy v ČR a publikace od Stanislava Balíka Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Cílem praktické části bakalářské práce je identifikování problému týkající se veřejné správy při slučování obcí, nově vzniklých obcí a u obcí ke kterým byla přiřčleněna část vojenského újezdu. Z odborných publikací je to zákon č. 15/2015 Sb., související s rušením vojenského újezdu a jím spojené věci.

V praktické části práce analyzuje vojenské újezdy a bývalé vojenské újezdy v České republice a jejich dnešní situaci. Dílčím cílem práce je dotazování respondentů ze sloučených obcí, nově vzniklých obcí a z obcí ke kterým byla přiřčleněna část vojenského újezdu na řadu otázek typu: jak ovlivnilo zrušení újezdu chod obce, jestli souhlasili se zrušením újezdu, jaká vidí pozitiva a negativa ve zrušení újezdu, dále se bude hodnotit ochota a profesionalita úředníků, rychlost vyřízení požadavků, dostupnost pro imobilní občany, úřední hodiny i účast na komunálních volbách a spokojenost týkající se voleb do zastupitelstva.

Rovněž starostové z výše uvedených obcí budou dotazováni hloubkových rozhovorem na otázky typu: jestli chtěli být starostou, jak je pozice náročná, jak obtížné bylo složit kandidátky, jak velkou mají podporu od obyvatelstva, co vidí v materiálním úpadu obce, jak hodnotí komunikaci s obyvateli apod.

Následně zjištěná data od obou skupin respondentů budou autorkou vyhodnocena a popsána, z nichž práce navrhne opatření, která povedou ke zlepšení situace ve zkoumané oblasti. Práce bude sloužit pro další zkoumání reformy ve veřejné správě a pro případné dopady na veřejnou správu a obyvatele přilehlých obcí při rušení dalších újezdů.

## 3 TEORETICKÁ ČÁST

### 3.1 Veřejná správa

Průcha (2004, s. 9) uvádí, že: „Veřejnou správu lze obecně charakterizovat jako správu společnosti, správu státu jako celku i jeho jednotlivých územních jednotek, jako složek územní organizace státu, tzn. Správu veřejných záležitostí ve společnosti zorganizované ve státě, jež je projevem realizace výkonné moci ve státě, a to včetně specifického postavení tzv. veřejnoprávní samosprávné moci.“

Hrozinková a Novotný (2008, s. 8) definují veřejnou správu jako základní koncept správního práva. Průcha (2004, s. 46) definuje pojem veřejná správa obsahuje veřejnou moc. Pro veřejnou moc je v obecné rovině typické to, co je pro moc imanentní, tj. moc je schopnost vmluvit jinému určitý způsob chování a je-li tento způsob chování porušen, žádané chování vynutit a příp. porušitele potrestat.

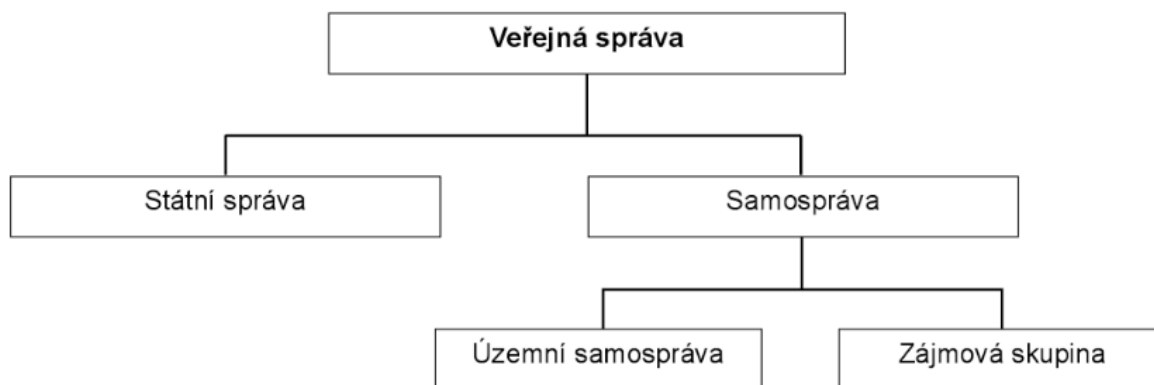
Veřejná správa má fungovat přesně v souladu se zákonem, pravidly a předpisy. Dodržování zákona přináší určitý stupeň upevnění ve veřejném sektoru. (Pruthi. 2005. s. 9)

Veřejná správa může být definována jako veškerý proces organizace a jednotlivce v souvislosti s vykonáváním právních předpisů a dalších pravidel přijatých nebo vydaných zákonodárnou mocí. Veřejná správa je zároveň i obor akademického studia a odborné přípravy, z níž v současné době produkuje značný počet státních zaměstnanců. (Milakovich a Gordon. 2009. s. 11)

Pomahač (2013, s. 55) ve své knize definuje, že: Podle charakteru držitele veřejné moci se veřejná správa zpravidla dělí na státní správu, samosprávu a „ostatní“ veřejnou správu. Za držitele veřejné moci státní správy je považován stát, zatímco u samosprávy jsou držiteli veřejné moci územní a zájmové korporace. Držiteli veřejné moci u „ostatní“ veřejné správy není ani stát ani samosprávné korporace, nýbrž jiné, mnohdy nezávislé organizace.

Na následujícím Obrázku č. 1 je schéma rozdělení veřejné správy. Můžeme vidět, že veřejná správa se člení na státní správu a samosprávu. Samospráva se dále člení na územní samosprávu a zájmovou skupinu.

Obrázek č. 1 Schéma veřejné správy



Zdroj: Provazníková, 2015, s. 12

### 3.2 Reforma ve veřejné správě

Za reformu se vydává jak komplexní přestavba systému, případně i zásadní změna činnosti (fungování) veřejné správy, či organizační restrukturalizace, tak víceméně dílčí (sektorální) modernizace či jiné zdokonalování. (Vidláková. 2000. s. 140)

Pomahač a Vidláková (2002, s 68) ve své publikaci tvrdí, že: Centralizace a decentralizace jsou dva z nosných prvků reformy organizace státu. Centralizace je zpravidla nutnou reakcí na nepořádek a chaos, požadavek decentralizace nejčastěji vyvstává v situaci, kdy se zdá, že trocha reformy neuškodí. Srovnávací správní věda ví, že problém decentralizace je všudypřítomný a že neexistující stav, z něhož by nešlo dále decentralizovat.

Společenské a politické změny po roce 1989 se výhradně dotkli oblasti veřejné správy. Základem nového správního uspořádání se stal ústavní zákon č. 294/1990 Sb., kterým byla změněna část Ústavy z roku 1960 upravující organizaci místní správy. Podstatou místní samosprávy se stala obec. V návaznosti na ústavní změnu byly vydány příslušné prováděcí zákony. (Schelle. 2009. s. 227)

Obcemi podle obecního zřízení se staly: (Schelle. 2009. s. 227)

- Územní celky, které byly obcemi ke dni ziskány účinnosti tohoto zákona.
- Obce, které vzniknou po nabití účinnosti tohoto zákona.

„Území obce tvořilo jedno katastrální území nebo soubor katastrálních území, jestliže se obec členila na části, která měla vlastní katastrální území. Za město byla považována obec, ve které do počátku účinnosti tohoto zákona působil městský národní výbor. Městem se ale stala i obec, kterou určí předsednictvo České národní rady na návrh vlády České republiky nebo na návrh obce po vyjádření vlády.“ (Schelle. 2009. s. 227, s. 228)

1. ledna 1993 se změnila i ústavní poměry začala účinkovat česká ústava, zákon č. 1/1993 Sb., v jejímž čl. 99 je stanoveno, že „ se Česká republika člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky. Vyššími územními samosprávnými celky jsou země nebo kraje“. (Schelle. 2009. s. 228)

### **3.2.1 Fáze reformy**

V první etapě reformy veřejné správy došlo k znovuorození obcí na samosprávných zásadách v roce 1990, které pokračovaly na činnost zrušených národních výborů. Hlavní částí první etapy reformy bylo vykonání čl. 99 Ústavy ČR vznikem krajů jako vyšších územních samosprávných celků, jejichž vytvoření bylo uloženo samostatnému ústavnímu zákonu. Tento zákon byl přijat v roce 1997, jako ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb. (Sedláček, 2015)

Ústava České republiky, ve znění následujících předpisů, s účinností od 1. 1. 2000 a nově přijatý zákon vytvořil 14 vyšších územních samosprávných celků – krajů. K přijetí vlastního zákona o krajích a vymezení termínů voleb do krajských zastupitelstev však nastalo až v roce 2000 schválením zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve formulaci následujících předpisů (dále jen zákon o krajích). Současně se zákonem o krajích byla odsouhlasena řada jiných zákonů, mj. zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, a obzvláště nový zákon o obcích, zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích. (Sedláček, 2015)

Nadcházející druhá fáze reformy byla sloučena zejména se zakončením působení okresních úřadů k 31. 12. 2002. Jejich působnost byla přemístěna na obce a kraje, popř. na orgány státní správy (např. Pozemkový úřad, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových aj.).

Svoji roli při ukončování okresních úřadů odehrála zaručeně též fakt, že tyto úřady byly - jako součást systému dvojkolejné správy - v přímočarém nesouladu s filozofií tzv. spojeného modelu, o jehož zapojení rozhodlo usnesení Poslanecké sněmovny ČR. (Sedláček, 2015)

Tímto se u nás v rozsahu veřejné správy zahájilo prosazování tzv. smíšeného systému či modelu, kdy orgány územní správy provádějí kromě samostatné působnosti (samosprávy) i působnost přenesenou. Převládající většina pravomocí zrušených okresních úřadů byla přenesena do tzv. přenesené působnosti obcí a v menším rozměru do tzv. přenesené působnosti krajů. Ve vztahu s tímto přemístěním působností bylo zapotřebí pozměnit současný systém obcí. Zákonem č. 313/2002 Sb., kterým se nahrazuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve formulaci budoucích předpisů, byla zhotovena soustava rozeznávající tři odlišné kategorie obcí podle rozsahu výkonu přenesené působnosti. (Sedláček, 2015)

Vybraný různorodý systém ukládá nároky na náležité vnímání a především plnění oboustranných vztahů mezi státem a územními samosprávami při zajišťování a plnění úkolů státu jejich pomocí a také i vztahů mezi „vyšší“ a „nižší“ územní samosprávou. Je nezbytné podotknout, že vztah mezi obcemi a kraji je zřízen na dodržování autonomie samosprávného umístění obcí, kdy je krajům uznáno vyšší postavení. (Sedláček, 2015)

### **3.3 Vznik a zánik obce v systému veřejné správy**

V této části si především definujeme vznik obce a zánik obce. U vzniku obcí bude vysvětleno, která ustanovení vznik upravují, způsoby vzniku obcí, dále které obce se mohou sloučit a kdo rozhoduje o sloučení. Poté se obeznámíme s pojmem místní referendum a situacemi, které jsou referendem řešena, s potřebnými náležitostmi referenda, následně která ustanovení regulují zánik obce. V poslední řadě se dozvíme způsoby zániku obcí, kdo rozhoduje o oddělení.

#### **3.3.1 Vznik obce**

V současnosti zákon o obcích dovoluje vznik nové obce, a to několika způsoby. Nejčastější způsob je sloučení dvou nebo více obcí, které leží ve vzájemném sousedství. Dle § 19 zákona 128/2000 Sb., o obcích po oboustranné shodě orgánů obcí nastane sloučení takových subjektů pod jednu obec. V této situaci nová obec nevzniká, naopak napojí a vstřebá ty zbývající. Jinak



jde též vyjádřit, že hlavní obec zvětší svojí oblast o území těch obcí, které se sjednocují. (Zákon - č. 128/2000 Sb., o obcích, ze dne 12. dubna 2000)

Jiná alternativa vzniku obce je odloučení části od celku, které dle § 20a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a § 21 zákona č. 128/2000 Sb., který upřesňuje tuto sekci jako „Oddělení toho úseku obce, která se chce odloučit, musí mít svou katastrální oblast hraniční přinejmenším se dvěma obcemi nebo jednou obcí a státem jiným než Česká republika, vytvářející spojený územní celek; po odloučení musí mít nejméně 1 000 obyvatel. Totožných podmínek musí dostát i obec po odloučení jejího úseku. S odloučením úseku obce musí souhlasit v místním referendu obyvatelé v oblasti toho úseku obce, který se chce odloučit.“ (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ze dne 12. dubna 2000)

### **Místní referendum**

Geisslerová (2012, s. 209) uvádí, že: Místní referendum je důležitým nástrojem účasti na rozhodování v obci. Místní referendum je nyní jediný uzákoněný prostředek přímé demokracie v České republice. Dá se jej upravit jen na území jedné obce. Referendum na krajské nebo celostátní výši české zákony v současnosti nedovolují. V referendu je možno řešit pouze záležitosti, které přísluší do tzv. samostatné působnosti obce. Charakteristickým vzorem je územní plán obce, její sloučení či rozdělení nebo zacházení s vlastnictvím obce.

V místním referendu je možno řešit i to, jaké má obec zastávat názory ve věcech, které nenáleží přímočaře do její rozhodovací kompetence (např. postavení k nové stavbě na území obce). Místní referendum se nesmí provádět mimo další o místních poplatcích a rozpočtu obce nebo města, o založení a zrušení orgánů obce a města či o zrušení, úpravě a přijmutí závazné vyhlášky obce. Záležitost, která je věcí referenda, musí být vyjádřena tak, aby se na ní dalo odpovědět ano nebo ne. Chybně stylizována (např. sugestivní) otázka se může stát příčinou pro neplatnost celé činnosti. (Geisslerová. 2012s s. 209)

Referendum smí oznámit sama obec nebo jej mohou iniciovat (minimálně tři) občané, shromáždění v tzv. přípravném výboru. Ti musí nalézt mezi dalšími občany obce dostačující pomoc pro pořádání referenda (6 % až 30 % voličů podle rozlohy obce) a přichystat podpisovou listinu. Návrh přípravného výboru schvaluje zastupitelstvo. (Geisslerová. 2012s s. 209)

Pro právoplatnost referenda je nezbytné, aby se jej zúčastnilo nejméně 35 % oprávněných voličů. Pokud se pro návrh vysloví alespoň polovina hlasujících, kteří zároveň představují minimálně 25 % všech osob kompetentních hlasovat, výsledek hlasování se stává závazným. (Geisslerová. 2012s s. 209)

Návrh přípravného výboru musí zahrnovat: (Zákon č. 22/2004 Sb. o místním referendu § 10)

- pojmenování území, na němž se činění místního referenda navrhuje,
- znění otázky, popřípadě otázek, navržené k rozhodnutí v místním referendu,
- opodstatnění návrhu,
- odhad nákladů spojené s vypracováním místního referenda a realizací rozhodnutí akceptovatelného v místním referendu a způsob jejich úhrady z rozpočtu obce, eventuálně statutárního města,
- stanovení zmocněnce z členů přípravného výboru,
- jména a příjmení příslušníků přípravného výboru, jejich datum narození, místo, kde jsou přihlášení k trvalému pobytu čím je myšleno adresa pobytu, a jejich vlastnoruční podpisy.

Na hlasovacích lístcích je nutné uvést „místní referendum“, název obce, den uskutečnění místního referenda, otázka nebo otázky, ale také slovo „ano“ a „ne“ a vedle každého rámeček pro zaškrtnutí. Nepoužité hlasovací lístky se po ukončení zapečetí a dále se otevře hlasovací schránka. V místnosti při sčítání hlasů mohou být přítomni pouze členové komise vyššího stupně a osoby oprávněny starostou nebo primátorem. (Zákon č. 22/2004 Sb. o místním referendu)

Zápis o vývoji hlasování a o výsledku hlasování vypracuje okrsková komise. Tento zápis vytvoří ve dvou opisech. Aby bylo rozhodnutí místního referenda právoplatné, je nezbytné, aby se na něm podílela nejméně polovina kompetentních osob, které jsou zaznamenány v seznamech kompetentních osob. Počet těchto kompetentních osob se stanovuje z počtu obyvatel k 1. 1. toho roku, kdy byl návrh přípravného výboru předložen. Veškeré náklady na uskutečnění místního referenda si financuje obec z vlastního rozpočtu. Hlasovací místnosti, její vybavení a pracovní síly zařídí obecní úřad. (Zákon č. 22/2004 Sb. o místním referendu)

Jestliže se hodlá část obce odloučit, musí splňovat souběžně tyto podmínky (§ 21 odst. 1 zákona o obcích):

- a) je třeba mít samostatné katastrální oblast sousedící nejméně se dvěma obcemi nebo jednou obcí a cizím státem; Jinak řečeno nově vzniklá obec nemůže být uvnitř jiného celku, tj. nemůže být „obklíčena“ jednou jinou obcí,
- b) toto katastrální území musí vytvářet souvislý územní celek; Území obce nemohou tvořit selektivní, na sebe nenavazující „kousky“,
- c) na tomto území je nutno, aby bylo po oddělení alespoň 1000 občanů; Tato hranice byla stanovena proto, aby se nezakládaly obce s méně než 999 obyvateli. Nějaká hranice je totiž nezbytná pro zabránění založení příliš malých obcí,
- d) stejné podmínky musí splňovat i obec (zbytek obce) po odloučení její části; Jestliže se odloučí část obce, zbylá část musí mít rovněž souvislé území (nová obec ji nemůže například přetnout v polovině) a mít nejméně 1000 obyvatel,
- e) s odloučením části obce je nutno vyslovit souhlas v místním referendu občané žijící na území té části obce, která se chce odloučit.

(Hamplová, 2005)

O odloučení obce tedy nerozhoduje žádný orgán „mateřské obce“, ale občané výchozí části v místním referendu. V tom je zákon zcela konkrétní a srozumitelný. O odloučení části obce rozhoduje krajský úřad v přenesené působnosti na návrh obce, který podá obec na základě kladného výsledku místního referenda konaného v té části obce, která se chce oddělit.(Hamplová, 2015)

### **3.3.2 Zánik obce**

Běžnou metodou zániku obce je její sloučení s jinou obcí. Zánik obce z jiných příčin, může nastat např. v situaci. Pokud se volby v obci neuskutečňují z příčiny nedostačujícího počtu kandidujících, musí ministr vnitra pokaždé do 30 dnů po uveřejnění souhrnných výsledků voleb do zastupitelstev obcí ohlásit dodatečné volby (§54 ZOZ). (Rok v obci, 2017)

#### **3.3.2.1 Připojení obcí**

Na základě dohody se smí sloučit dvě či více obcí, které spolu sousedí. Území obce po dlouhodobé neusnášitelnosti, neexistence zastupitelstva obce či vylidnění obce, zákon o obcích nereguluje. Spojení představuje území slučovaných obcí. Obec bude mít po spojení

pojmenování, na kterém se sjednocené obce domluví. Pokud se obce na názvu nedomluví, rozhodne o názvu Ministerstvo vnitra. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)).

Obec se smí na bázi ujednání připojit k jiné obci, se kterou sousedí. Dohodu o spojení obcí nebo o připojení obce je možno uzavřít na základě rozhodnutí zastupitelstev tykající se obcí, jestliže do 30 dnů od publikování tohoto rozhodnutí není předložen návrh na pořádání místního referenda o této záležitosti. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení))

Je-li předložen takový návrh, u kterého je k uzavření dohody o spojení obcí nebo o připojení obce nezbytné souhlasné rozhodnutí místního referenda upraveného v obci, ve které byl předložen návrh na jeho úpravu. Dotčené obce sdělí krajskému úřadu rozhodnutí jejich zastupitelstev, na jejichž podstatě má být ujednána dohoda o sjednocení obcí nebo o připojení obce. Dotčené obce oznámí i rozhodnutí přijaté v místním referendu pokud je tedy uspořádáno místní referendum o spojení obcí nebo o připojení obce. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení))

Právním nástupcem spojených nebo připojených obcí je obec, která má počátek jejich sloučením nebo obec, jenž při připojení obce nezaniká. Podle zvláštního zákona se tato obec stává příjemcem výnosu daní, které by jinak podle zvláštních právních předpisů spadaly zaniklé obci. Na tuto obec přechází též majetek, ostatní práva a závazky těchto obcí, finanční prostředky zaniklých obcí, jejich práva zakladatele a zřizovatele právnických osob, a dále organizační součást těchto obcí, a to dnem, ke kterému se obce slučují, nebo se obec připojuje. Nově vzniklá obec či obec, která při připojení nezanikla, odešle kopii dohody Ministerstvu vnitra, Ministerstvu financí, Českému úřadu zeměměřickému, katastrálnímu, příslušnému katastrálnímu úřadu a příslušnému finančnímu úřadu. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení))

### **3.4 Vojenské újezdy a jejich role v rámci reformy veřejné právy**

Mnohé z doposud využívaných vojenských území se zrodily už v první republice. Nejstarším vojenským újezdem (1927) – Brdy nebo také Jince – leží západně od Příbrami. V stejném období se vybudovali též Dědice (nazývané také jako Březina) západně od Vyškova. V letech 1939 – 1945 vojenské újezdy byly rozrosteny a používány wehrmachtem, nově bylo vytvořeno výcvikové místo, určeno útvaru nacistické armády na území Sedlčan, mezi Vltavou a Sázavou, které se zrušilo po roce 1945. (Kubisa, 2010)

Po roce 1945 pozornost armády o výcvikové oblasti krátkodobě klesnula, začínající komunistický režim přesto pro vojenské účely vyčlenil oblast obsahující katastry bezmála dvou set obcí. Existující oblasti určeny vojákům byly rozrosteny a mnohdy poblíž hranic zřízené nové. Ministerstvo vnitra české republiky. (Kubisa, 2010)

Vláda Československé republiky rozhodla v roce 1946 o založení severovýchodně od Olomouce Vojenského výcvikového prostoru Libavá. Západně od Českého Krumlova poté se zrodily Boletice, východně od Mimoně Ralsko, na území Slavkovského lesa Prameny, na západ od Hartmanic Dobrá voda, jižně od Kadaně Doupov (také Hradiště) a severně od Lysé nad Labem Mílovice. Mimo jiné jmenované se zrodilo více vojenských území menšího rozpětí. (Kubisa, 2010)

Po roce 1968 byly vojenské újezdy Libavá, Mílovice a Ralsko převzaty sovětskou armádou. Kolem rozhraní s Rakouskem a Spolkovou republikou Německo bylo vytvořeno jinak řečená hraniční oblast, hlídaná vojáky, nešlo však o vojenský výcvikový prostor. (Kubisa, 2010)

### **3.4.1 Právní úprava**

Vojenské újezdy, jako jednotlivě vymezená území kvůli potřebě ochrany území, byly v současných hranicích založeny na bázi zákona č. 169/1949 Sb., o vojenských újezdech, ve znění opožděných předpisů. Zároveň byla v jejich oblasti schválena státní správa, kterou činí újezdní úřady vojenských újezdů. Současná právní úprava, definována v přílohách též hranice újezdů, je vymezena zákonem č. 222/1999 Sb., o zaopatření obrany České republiky. (Kubisa, 2010)

Dle zákona patří všechn majetek v oblasti vojenského újezdu státu. Území a jiné nemovité věci, nezbytné k činění a zajištění cvičení ozbrojených sil, jsou v kompetenci hospodaření Ministerstva obrany dle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím počínáním v právních vztazích jsou zřizovány náležitou vojenskou ubytovací a stavební správou (VUSS). Věci vyhrazené k ubytování členů Armády České republiky (AČR) a zajištění pitné vody, tepla a dalšího servisu určeného armádě, jsou spravovány většinou Správou vojenského bytového fondu, p. o. Praha (SVBF). (Kubisa, 2010)

Další prostory jsou převážně ochranné a bezpečnostní zóny při cvičení (především při střelbách) a včetně jiných nemovitostí jsou ve spravování Vojenských lesů a statků ČR s. p. (VLS ČR). Tento majetek je definován v zakládací listině VLS ČR ve směru § 2, odst. 5 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění opožděnějších předpisů, jako daný majetek. (Kubisa, 2010)

Co se týká výcviku ozbrojených sil, jsou na území újezdů vytvořena vojenská výcviková území (VVP) a výcviková zařízení (VZ). Ty formují komplexy střelnic, cvičišť, komunikace pro pásové kolové vozy, ubytovacích prostorů cvičících vojsk, řetězec pozemních komunikací a další vojenská účelová zajištění i s vodními plochami a pozemky vymezených k výcviku. Každý VVP je rozdílná míra zřízení učebního a výcvikového střediska a tím i svým určením. (Kubisa, 2010)

Od roku 1991 došlo k poklesu množství újezdů v České republice z osmi na nynějších pět. Zrušeny byly tyto vojenské újezdy Ralsko, Dobrá Voda a Mladá. Tyto úpravy znamenaly zredukování území újezdů v České republice o 480 km<sup>2</sup>. Nynější množství a výměra újezdů dovolují dělat výcvik se všemi druhy zbraní s výjimkou střeleb letectva na vzduchové cíle a střeleb protiletadlových raketových souprav s efektivním dostřelem více než 5,5 km. (Kubisa, 2010)

### **3.4.2 Subjekty působící na území újezdů**

Pro spolupráci hospodářského a vojenského využívání újezdu se zaopatřením státní správy je na veškerém jeho území potřebné bytí Újezdního úřadu vojenského újezdu činícího konání podle zákona č. 222/1999 Sb. a jiných zákonů. (Kubisa, 2010)

**Správa újezdu** – „Státní správu na území újezdu vykonává správní úřad s názvem újezdní úřad. Újezdní úřad je současně vojenským orgánem, který plní úlohy při zabezpečování obrany státu. Je podvolen ministerstvu. V čele újezdního úřadu je přednosta, kterým je profesionální voják; o jeho služebním začlenění rozhoduje ministr obrany. Výdaje na činnost újezdního úřadu se hradí z rozpočtu ministerstva.“ (Zákon č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů)

Újezdni úřad vytváří územní plán újezdu, řídí užívání území újezdu k vojenským a hospodářským aktivitám mezi cvičícími jednotkami ozbrojených sil a osobami vykonávající hospodářskou činnost. Zajišťuje podmínky pro výcvik ozbrojených sil v polních podmínkách, umožňuje vstup na území újezdu, určuje režimová a bezpečnostní opatření v oblasti újezdu, sleduje a požaduje jejich plnění, projednává přestupek na úseku obrany utkvívající ve vědomém porušení režimu ochrany a vstupu do vojenského objektu, který je vyhrazený zvláštním předpisem. Pečuje o stále stanovení územních hranic újezdu. (Zákon č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů)

Dále je odpovědný za vyznačení hranic újezdu v krajině a za vyznačení bezpečnostních a ochranných pásem v oblasti újezdu, stará se o správu účelových komunikací, určuje místní a přechodnou úpravu dopravy na účelových komunikacích z moci úřední, určuje opatření k zajištění čistoty a veřejného pořádku, k ochraně týkající se požáru, k ochraně přírody a krajiny, k zásobování vodou, k čištění odpadních vod a k jejímu odvádění a zajištění součinnosti a koordinace s dalšími orgány státní správy, s orgány krajů a obcí. (Zákon č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů)

Podporu a harmonizaci vojenského užívání újezdu, péči o výcvikové prostory a cvičiště zprostředkovává Středisko obsluhy výcvikového zařízení i vojenská hasičská jednotka, jehož je součástí. Vojenské lesy a statky ČR, s. p. mají v péči hospodářské prostory, lesy v újezdu i jejich hospodářské využívání. Zajišťují také služby ku prospěchu Armády České republiky, obzvláště údržbu komunikací v létě a v zimě, péči o veřejnou zeleň střežící a uklízející služby. (Kubisa, 2010)

Nemovitý majetek armády na veškeré ploše újezdu má na svědomí provozní středisko, které pečuje o elektrorozvodný řetězec a skládky domovního odpadu v oblasti. Správa vojenského bytového fondu, p. o. zabezpečuje správu bytů v majetku státu, ubytování pro cvičící vojska, objekty a zařízení na území újezdu jsou zásobovány pitnou vodou, čištění a odvádění odpadních vod, tepelné zdroje pro vytápění bytů a objektů v sídelních jednotkách, dodávání teplé užitné vody. (Kubisa, 2010)

Kasárenská ošetrovna zdravotnicky zajišťuje výcvik složek, péči o rodinné členy vojáků a civilní obyvatelstvo v sídelních oddílech vojenského újezdu a také zabezpečuje na území újezdu ambulantní péči pro členy vojenských jednotek. Uschovává spojitost na územní centrum záchranné služby a při záchranně životů řídí spolupráci. Vojenská policie má za úkol policejní bezpečnost, kontrolní funkci a pořádek v oblasti vojenského újezdu. (Kubisa, 2010)

### **3.4.3 Hlavní úkoly a využití újezdů**

Vojenské újezdy mají povinnosti zajistit uskutečňování výcvikových úloh jednotek a útvarů AČR, záloh, žáků a posluchačů vojenských ústavů, ozbrojených oddílů ČR, splňovat úloh vývoje, výzkumu a zkušebního provozu. Mezi navazující úkoly vojenských újezdů náleží výcvik s moderní technikou za užití ostré munice a s úplným užitím jejich technických rozměrů, vykonávání kooperačních strategických cvičení, manévru při udržování bezpečí civilního obyvatelstva. Ráznost je dána též na pravidelnost výcviku profesionálních složek v rozdílných terénních a klimatických situacích. (Kubisa, 2010)

V situaci ohrožení státu, budou újezdy zajišťovat podmínky k vykonávání sjednocujících cvičení vylepšovaných a vznikajících oddílů AČR. Následným úkolem vojenských újezdů je hromadné cvičení s jednotkami ze zahraničí v rozsahu cvičení NATO, jakož i jejich samostatné využívání zahraničními útvary. (Kubisa, 2010)

Je též potřebné, aby v újezdech byla zajištěná stabilita mezi intenzitou vojenského využívání, hospodářským působením a dodržování pravidel ochrany přírody a krajiny. Nynější systém hospodaření, zajišťuje přednost výcviku při uchování bezpečnostních a protihlukových oblastí, musí být udržen. (Kubisa, 2010)

Nejdůležitější organizací k hospodářskému užívání oblasti újezdu jsou Vojenské lesy a statky ČR, s. p. (VLS ČR), které bylo uložena možnost nakládat s lesy v majetku státu ve smyslu § 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o úpravě a doplnění některých zákonů, ve znění opožděnějších předpisů. Důležitým předmětem podnikání je zacházení s majetkem státu v kompetenci resortu obrany vlastním jménem a na vlastní zodpovědnost v okruhu lesní, zemědělské, dřevozpracující a ostatních s nimi spjatých výroby a služeb. (Kubisa, 2010)



Nakládání s majetkem státu, k němuž má tento podnik právo hospodařit, nenáleží do režimu zákona č. 219/200 Sb., o majetku České republiky jejím vystupováním v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, lépe řečeno nového zvláštního zákona č. 174/2003 Sb., o převodu obrany Ministerstva vnitra, eventuálně organizační složky státu či státní příspěvkové organizace v jejich kompetenci, do majetku územních samosprávních celků. (Kubisa, 2010)

Obchodní jednání, především prodej dřeva a zemědělských výrobků je zabezpečeno z míry ředitelství státního podniku a náležitých ředitelských divizí.

Na území stanovených k výcviku, která jsou prorostlé lesními dřevinami, zabezpečují vojenské lesy a statky důležitou péči. Komponentem hospodářské působnosti VLS ČR je též myslivost. Dále rybníkářství VLS je orientováno na užívání vodních ploch ve vojenských újezdech a jiných rybníků s právem hospodaření státního podniku. Zásadním typem hospodářského působení je rybníkářství. Doplňující je ve vymezených rozměrech sportovní rybolov. (Kubisa, 2010)

Zemědělská produkce VLS ČR je orientovaná v harmonii s výrobními předpoklady především na chov skotu. Z kompletního vyměření zemědělské půdy představuje 70 procent horské území. Zemědělskou výrobu státního podniku zajišťují zemědělské správy ve vojenských újezdech Boletice, hradiště a Libavá. (Kubisa, 2010)

Podstatnou složkou je VLS ČR je správa ostražky a služeb. Tato složka hlídá vojenské objekty, spravuje ubytovací zařízení, udržuje silniční komunikace v létě i v zimě, udržuje zeleň v intravilánech sídelních útvarů a ve vojenských objektech a uklízí v budovách. (Kubisa, 2010)

#### **3.4.4 Obyvatelstvo**

Ve vojenských újezdech žijí trvale v sídelních útvarech a samotách přes 2 000 obyvatel. Nejvíce obyvatel má vojenské území Libavá (1 123, tedy skoro 55 %), opačně v březině bydlí jen čtyři obyvatelé. V harmonii s právoplatnou úpravou tito občané nemohou volit obecní zastupitelstvo. (Kubisa, 2010)

Újezdy jsou totiž územní správní jednotkou, ale nejsou obcemi. Volit však občané mohou do krajských zastupitelstev, Poslanecké sněmovny a Senátu Parlamentu České republiky, do orgánů Evropské unie a mohou se jako každý občan republiky zúčastňovat celostátních

referend. Povinnosti obecního úřadu zde plní újezdni úřad vojenského újezdu, jehož úkoly jsou stanoveny zákonem. (Kubisa, 2010)

Neboť újezdy jsou územní správní jednotkou, nejsou však obcemi. Občané přesto smí volit do krajských zastupitelstev, Poslanecké sněmovny a Senátu Parlamentu České republiky, do orgánů Evropské unie a smí se jako všichni občané republiky účastňovat celostátních referend. Povinnosti obecního úřadu tady činí újezdni úřad vojenského újezdu, jehož úkoly jsou určeny zákonem. K začlenění občanů do věcí veřejných smí být v harmonii se zákonem o zabezpečení obrany České republiky ve všech sídelních útvech ustanoveny občanské aktivity v množství tři až sedm členů z řad místních občanů. Řádné jednání přednosta s občanskými aktivy bývá obvykle čtyřikrát do roka a případné nezbytnosti v brzkých termínech. (Kubisa, 2010)

Od roku 2002 byly na újezdech jmenovány rady pro rozvoj vojenského újezdu, v nichž jsou zástupci občanských aktivů, vojenských útvarů a zařízení, VLS ČR a jiných podmětů činících trvale v oblasti vojenského újezdu. Rada se shromažďuje dvakrát až čtyřikrát za rok. Občanské aktivity i Rady jsou konzultačními institucemi přednosta úřadu a řeší hromadně současné otázky života ve vojenském újezdu, přijímají hromadně postupy a oboustrannou pomoc při dosahování určených cílů. Dvakrát za rok se v sídelních útvech koná veřejné setkání, kde jsou občané obeznamenováni se současnými otázkami vojenského újezdu. Hlavním pramenem sdělování jsou pro občany zpravodaje, které se vydávají obvykle čtyřikrát za rok, a webové stránky újezdních úřadů. (Kubisa, 2010)

Jak již bylo poznamenáno, je všechn majetek v oblasti újezdu, kromě majetku vneseného, majetkem státu. V hospodaření sekci Ministerstva obrany jsou proto i objekty pro zajištění nároků obyvatel újezdu (obzvláště byty, předměty občanské vybavenosti, inženýrské řetězce, veřejné prostory, památky), které bezprostředně navazují se základním posláním újezdů – zajištěním cvičení ozbrojených sil. Z výše udaného odůvodnění nelze nemovitý majetek přesouvat na občany, podnikatele, obce, města či další subjekty. (Kubisa, 2010)

Ačkoli život obyvatel újezdů má své odlišnosti, významně se neodlišuje od života obyvatel obcí s újezdem přiléhajícím. V předešlých letech bylo schváleno množství zabezpečení ke zdokonalení jejich životních podmínek, hlavně v zajištění dopravní obslužnosti, ve vývoji

služeb, kulturního a sportovního využití. Tam, kde mají občané o tyto činnosti zaujetí, přispívají újezdni úřady při jejich provedení. (Kubisa, 2010)

Na podstatě závěrů projednávání s občany, petic a anket pořádaných od roku 2002 můžeme shledat, že velká část obyvatel újezdů s jejich udržením souhlasí. Žít v jejich oblasti je pro majoritu obyvatel v harmonii s jejich životním stylem i s vroucím postojem k přírodě. (Kubisa, 2010)

### **3.4.5 Výkon státní správy**

V oblasti vojenského újezdu supluje stát újezdni úřad vojenského újezdu. Prování státní správu v rozměrech úloh, které udává zákon o zabezpečení obrany České republiky a vztahujících se k platným právním předpisům. Úkoly i se sociální péči, uskutečňuje jako obec s rozšířenou působností. Újezdni úřad je zároveň vojenskou institucí, která vykonává úlohy při zabezpečení obrany státu a je podřízen Ministerstvu obrany. (Kubisa, 2010)

Jako správní orgán v oblasti je nucen uskutečňovat veškeré závazky stanovenými jednotlivými orgány státní správy náležícího stupně. Hlavou újezdního úřadu je přednosta – profesionální voják. O jeho služebním umístění rozhoduje ministr obrany. Ministerstvo obrany České republiky. (Kubisa, 2010)

Jako správní úřad, podle § 35 odst. 1, zákona č 222/1999 Sb., splňuje újezdni úřad k zabezpečování obrany státu, k cvičení ozbrojených sil a při vojenském i hospodářském užívání oblasti újezdu především nadcházející úkoly: (Kubisa, 2010)

- vypracovává materiály pro vytvoření územního plánu újezdu a zabezpečuje spolupráci vojenského a hospodářského užívání řízené oblasti,
- zabezpečuje podmínky pro výcvik ozbrojených sil v polních podmínkách,
- rozhoduje o vstupu a pobytu fyzických osob na území újezdu.

Dále plní úkoly zejména v oblastech: (Kubisa, 2010)

- vodního hospodářství, přičemž na území újezdu vykonává funkci vodoprávního úřadu,
- životního prostředí, kde je kromě dalšího územním institutem ochrany krajiny,
- silničního zákona,

- stavebního zákona, v oblasti újezdu činí úlohu stavebního úřadu a je institucí územního plánování,
- záznamu o obyvatelstvu,
- sociálního zabezpečení,
- kultury, zdravotnictví a školství,
- matriky,
- sociálně-právní ochrany dětí,
- služeb Czech POINTu,
- municipálních úloh ve spojitosti k obyvatelstvu.

Pro zabezpečování práv a povinností fyzických osob, kterým bylo zpřístupněno pobývání v oblasti újezdu podle § 40 (tedy obyvatel újezdu) újezdní úřad zajišťuje hospodářský a kulturní rozkvět v oblasti újezdu, chrání a vytváří zdravé životní prostředí a uspokojuje potřeby občanů újezdu, které by jinak zajišťovala obec dle zvláštních právních předpisů, především: vykonáváním úloh v odvětví školství, sociální péče, zdravotnictví a kultury, kromě výkonu státní správy. (Kubisa, 2010)

K tomuto záměru zakládá a řídí předškolní zařízení, základní školy a zařízení pro ně fungující, účastní se na zajišťování zdravotní a sociální péče, budováním a správou účelových komunikací a zajišťuje zdravotní dopravní obslužnosti, zřízením a správě veřejného osvětlení, plněním úloh požární ochrany, zajišťováním čistoty v oblasti újezdu, odvezením domovních odpadů a jejich správným zničením, zásobováním pitnou vodou, odváděním a čišťením odpadních vod, zabezpečováním místních záležitostí veřejného pořádku Ministerstvo vnitra České republik. (Kubisa, 2010)

### **3.5 Státní správa**

Nečadová (2009, s. 55) tvrdí, že: Státní správa je veřejnou správou uskutečňovanou státem a svým charakterem představuje realizaci moci výkonné. Podstatou státní správy je provádění (vykonávání) zákonů.

Stát jako subjekt veřejné správy vykonává státní správu prostřednictvím zejména těchto státních orgánů: (Nečadová, 2009, s. 55):

- vlády (vrcholný ústavní orgán moci výkonné), která však plní i řadu dalších úkolů mimo rámec státní správy,
- Ministerstev,
- Ostatních ústředních správních úřadů,
- Odborných územních správních úřadů (odvětvová působnost),
- Veřejných ozbrojených sborů a jiných veřejných sborů.

## **Samospráva**

Hendrych (2009, s. 148) ve své knize uvádí: Samosprávu lze definovat jako veřejnou správu uskutečňovanou veřejnoprávními subjekty nestátního charakteru, která zároveň se státem zabezpečuje správu jako veřejnou správu. Na uvedené subjekty je tedy výkon veřejné správy převeden a trvale svěřen do jejich samostatné odpovědnosti. Takto delegovaná veřejná správa se liší od státní správy a procedur spojených s jejím výkonem, neztrácí však charakter plnění veřejných úkolů a nositelé samosprávy charakter orgánů veřejné moci. Samosprávu rozlišujeme na územní a zájmovou samosprávu.

### **Územní samospráva**

Nečadová (2009, s. 56) popisuje, že: „Územní samosprávu v České republice vykonávají obce, kraje a hlavní město Praha, která má zvláštní postavení, neboť je současně obcí i krajem. Územní samospráva je veřejnou správou uskutečňovanou jinými subjekty (v našem případě obcemi a kraji), než je stát.“

Územní samospráva se tedy podílí na výkonu tzv. zbývající veřejné moci, tj. na té části veřejné moci, která zbývá mimo moc státní. Zbývající veřejná moc je státem v příslušném rozsahu svěřena subjektům nestátního charakteru k ve své podstatě samosprávnému obhospodařování v úvahu přicházejících veřejných záležitostí. Je však od ní svým způsobem odvozena a nemůže být s ní v rozporu. (Balík. 2009. s. 11)

### **Zájmová samospráva**

Pro zájmovou samosprávu jsou charakteristické následující znaky: (Malach. 2005. s. 107):

- Zákonný zrod jejího řízení. Subjekty zájmové samosprávy jsou zřízeny přímočaře zákonem jako veřejnosprávní korporace. Odlišnost je pouze u soukromé vysoké školy,

- Právní základ. Subjekt veřejné samosprávy má pokaždé právní subjektivitu. Významnou součástí je tady varianta upravovat svým nařizováním chování subjektů podmaněným zájmové samosprávě. Ovšem jedině u profesní samosprávy (profesní komory s nutným členstvím) můžeme hovořit o jejich obecné závaznosti,
- Ekonomický základ. Každá zájmová samospráva má vlastní majetek a vlastní hospodaření. Podstatným pramenem příjmů jsou obvykle příspěvky členů. Výjimkou jsou veřejné vysoké školy,
- Osobní základ. Zájmová samospráva jako prvek veřejné správy má souvislost vždy k osobám, a to zejména fyzickým. Pro tzv. klasickou zájmovou samosprávu je charakteristické, že určité osoby jsou v působnosti zájmové samosprávy „nezávisle na své vůli“ (u profesních komor s povinným členstvím).

### **Přenesená působnost**

Přenesenou působností územních samosprávných celků se chápe provedení státní správy obcemi a kraji. Stát díl funkcí, jejichž zabezpečení náleží mezi jeho úkoly, zákonem uděluje (přesouvá) na nestátní činitele, v této záležitosti na územní samosprávný celek. (Vavrochová. 2012. s. 53)

Při provedení přenesené působnosti se územní samosprávné celky regulují: (Vavrochová. 2012. s. 53):

- při vystavování předpisů zákony a dalšími právními ustanoveními,
- v jiných věcech usneseními vlády a nařízení ústředních správních úřadů a opatřeními příslušných orgánů veřejné správy schválenými při dohledu provedení přenesené působnosti.

### **Samostatná působnost**

Samostatná působnost znamená vedení svých věcí územních samosprávných celků nezávisle, svým jménem, na svou zodpovědnost, vlastními schopnostmi a nástroji. Právo na samostatnou působnost územních samosprávných celků je uloženo v Ústavě České republiky. (Vavrochová. 2012. s. 39)

Do samostatné působnosti územních samosprávných celků náleží: (Vavrochová. 2012. s. 40)

- Věci, které jsou v blahu územního samosprávného celku a občanů, pokud nejsou uloženy odlišnému územnímu samosprávnému celku, nebo jestliže nelze o přenesenou působnost.
- Věci, jež do samostatné působnosti územního samosprávného celku uloží zvláštní zákon.

## **Obec**

Kadeřábková a Peková (2012, s. 54) ve své knize uvádí: „Obec je základní územní jednotka s vymezeným obvodem, který se skládá z jednoho nebo více sídel.“

Obec je primárním územním samosprávným seskupením občanů, které představuje celistvý územní komplex. Tento celistvý územní celek je stanoven hranicí území obce a to dle paragrafu 1 zákona č. 128/2000 Sbírky. Podle rozpětí výkonu státní správy v přenesené působnosti zákon rozeznává obce s obecním úřadem s rozšířenou působností, obce s pověřeným obecním úřadem a obce s obecním úřadem s výchozí škálou přenesené působnosti. (Sanalla. 2013. s. 67)

**Město** - Města byla v historii vytvářena ve volné přírodě („na zelené louce“), nebo se zřídila z předešlých neměstských osídlení. Do roku 2006 se mohla stát městem taková obec, která měla alespoň 3 000 obyvatel, pokud tak na návrh obce stanovil předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády; v současné době není dolní hranice počtu obyvatel stanovena. Město je nezávisle řízeno zastupitelstvem města; jinými orgány města jsou starosta, rada města, městský úřad a zvláštní orgány města. (Portál územního plánování, 2017)

**Statutární město** -Statutární město je územně členěné a má své vnitřní poměry ve věcech správy města upraveny statutem, který je vydáván formou obecně závazné vyhlášky obce. Území statutárních měst se může členit na městské obvody nebo městské části s vlastními orgány samosprávy. Statutární město je nezávisle řízeno zastupitelstvem města; jinými orgány statutárního města jsou rada města, primátor, magistrát a zvláštní orgány města. (Portál územního plánování, 2017)

Městský obvod územně členěného statutárního města je řízen zastupitelstvem městského obvodu; jinými orgány městského obvodu jsou rada městského obvodu, starosta, úřad městského obvodu a zvláštní orgány městského obvodu. (Portál územního plánování, 2017)

Městská část územně členěného statutárního města je řízena zastupitelstvem městské části; jinými orgány městské části jsou rada městské části, starosta, úřad městské části a zvláštní orgány městské části. (Portál územního plánování, 2017)

**Městys** - Městys, či též městečko, je historický druh obce setrvávající mezi městem a vesnicí. Městys musel mít městský charakter a uskutečňovat úlohu spádového městečka pro sousední vesnice. V současné době je obec městysem, pokud tak na návrh obce určí předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Městys je nezávisle řízen zastupitelstvem městyse; jinými orgány městyse jsou rada městyse, starosta, úřad městyse a zvláštní orgány městyse. (Portál územního plánování, 2017)

### **3.6 Shrnutí teoretické části**

Na začátku práce nás autorka seznamuje s veřejnou správou jako se samotným pojmem, dále se práce zabývá reformou ve veřejné správě a jednotlivými fázemi.

Na což autorka navazuje a detailně popisuje způsoby vzniku a zániku obce. Kde uvádí alternativy jako je sloučení dvou či více obcí nebo vznik obce kdy je obec odloučená část od celku. S tím souvisí místní referendum, což je potřeba zřídit za účelem oddělení části obce, kde musí vyslovit souhlas občané na území té části obce, která se chce oddělit a ke kterému se více též dočtete v práci.

Po místním referendu se práce věnuje zániku obce, kde se dozvíme, že běžnou metodou zániku obce je její sloučení s jinou obcí. Dále přišlo na řadu připojení obcí, kde se dozvíme, že například na základě dohody se smí sloučit dvě či více obcí, které spolu sousedí. Následně je práce zaměřena na vojenské újezdy, kde práce rozebírá vojenské újezdy od historie po jejich současnost.



Je vysvětlena jejich právní úprava a uvedeny jsou i subjekty působící na území újezdů. Pak práce směřuje k objasnění využití újezdů a k jejich hlavním úkolům. Dále se díky autorce v práci dočteme, jak je to s obyvatelstvem žijícím na území vojenské újezdu a jak je zajištěn výkon státní správy.

Dále se práce věnuje pojmům jako je státní správa, samospráva, dále rozdělení samosprávy na územní samosprávu a zájmovou samosprávu. Vysvětleno je zde i rozdíl mezi přenesenou a samostatnou působností. V poslední řadě autorka v práci popisuje pojem obec, město, statutární město, městys, kde jsme se dozvěděli definice a rozdíl mezi těmito pojmy.

## 4 PRAKTICKÁ ČÁST

### 4.1 Zrušené vojenské újezdy

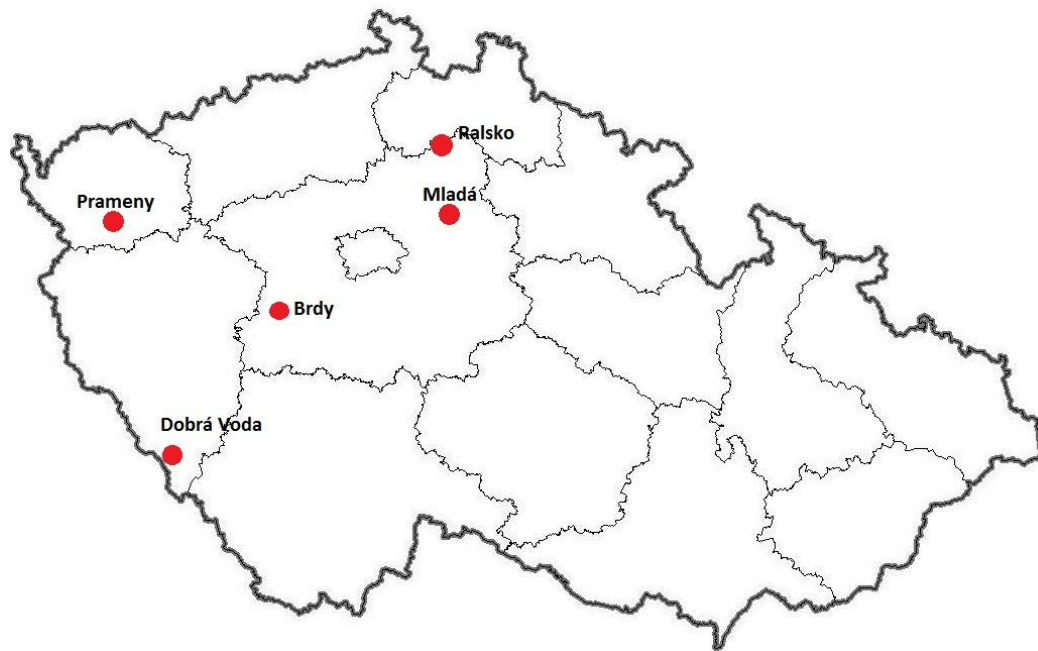
Při zrušení vojenského újezdu se individuální části stávající katastrální oblasti vojenského újezdu přiřčlenily k územím sousedních obcí. Dále je při zrušení újezdu upravováno též majtkové zajištění obcí a krajů, uspokojování požadavků populace nebo výzkum a odstranění ekologického nebo pyrotechnického břemene na vyřazovaných katastrálních oblastí a určení nových hranic obcí. (Glogar, 2015)

Ve spojitosti s objasněnými změnami nastává též k novelizaci zákona o ochraně přírody a krajiny, lesního zákona, zákona o zajišťování obrany České republiky, zákona o evidenci obyvatel, zákona o matrikách. Nejvýznamnějším důvodem je kvantitativní redukce Armády české republiky, která od počátku České republiky v roce 1993 zredukovala co do počtu vojáků v činné službě téměř na pětinu. Roli odehrála zvláště stránka finanční, též výměra území daných k cvičení ozbrojených sil byla ve srovnání s ostatními srovnatelnými státy v Evropě velice naddimenzovaná. (Glogar, 2015)

Změny mají též dovolit obyvatelům vojenských újezdů hodnotnější provedení základních lidských práv a svobod uvedených Listinou základních práv a svobod, když život obyvatel vojenských újezdů jako oblast se speciálním charakterem, které je prvotně stanoveno k cvičení ozbrojených sil v polních podmínkách, byl vždy propojen s jistými omezeními. Jde třeba o právo podílet se na správě veřejných věcí přímo nebo svobodnou volbou svých zástupců, o úplný rozsah realizace vlastnického práva nebo o ohraničení možnosti pohybu po úplné oblasti vojenského újezdu. (Glogar, 2015)

Úpravy mají rovněž pomoci k plnohodnotnější údržbě o kulturní památky, jejichž velká hojnost se nalézají zejména v okrajových úsecích vojenských újezdů. Na následujícím obrázku č. 2 můžete vidět, kde se nacházely zrušené újezdy. Jednalo se o újezdy Prameny, Brdy, Dobrá voda, Mladá a Ralsko. (Glogar, 2015)

Obrázek č. 2 Rozmístění zrušených vojenských újezdu



Zdroj: Vlastní zpracování

#### 4.1.1 Milovice - Mladá

Vojenský újezd Mladá je zrušený vojenský újezd s letištěm, rozlehlým prostorem kasáren, civilních bytů a jiných staveb, který se nacházel na úsecích oblastí moderních okresů Mladá Boleslav a Nymburk. Oblast s bývalým letištěm se nyní nalézá hlavně v oblasti středočeské obce Milovice, nepatrná součást dále v oblasti sousední obce Straky. Následující výše poznamenané nemovitosti se nachází též hlavně na území Milovic. (Hanz, 2014)

Výcvikové území bylo založeno v roce 1904, kdy rakouská armáda obsadila 3465 ha území, aby tady vybudovala cvičiště pro rozlehlá polní cvičení, byla zde i střelnice. Obec Mladá, která se nacházela ve vnitř výcvikového území, byla násilně vylidněna v říjnu 1905. Od roku 1939 území využívala německá armáda a zvětšila jeho rozlohu o pár vylidněných obcí v sousedství. Po konci války se rozhraní cvičiště vrátilo do doby před válkou. Usnesením vlády ČSR ze dne 6. 6. 1950 byl z nynějšího vojenského tábora vybudován ke dni 1. 7. 1950 vojenský újezd Mladá. Následným usnesením vlády ČSR ze dne 5. 2. 1952 byla oblast újezdu rozšířena; současně se spoléhalo na obsazení a vylidnění obce Lipník. (Hanz, 2014)

Po roce 1945 tady znovu přebývala československá armáda a to dokonce roku 1968, kdy ji vystřídala okupační sovětská vojska. V roce 1991 sovětská vojska z území odešla a vláda ČSFR se dne 5. 9. 1991 rozhodla zrušit vojenský újezd Mladá ke dni 31. 12. 1991. Už od 90. let se koná renovování vhodných objektů, které jsou renovovány na nové bytové domy – zásluhou tomu se v průběhu pár let zvýšilo množství obyvatel Milovic zprvu 1200 v roce 1991 na dnešních 8700. Drobnou část objektů užívají také podnikatelé. (Hanz, 2014)

#### **4.1.2 Prameny**

Bývalé vojenské výcvikové území Prameny (po čase představovány též jako Vojenský výcvikový tábor Kynžvart) se v době let 1946 – 1954 nalézal v Karlovarském kraji o výměře 25 km<sup>2</sup>. Prvotní rozhodnutí o založení vojenského výcvikového tábora v oblasti tenkrát císařského lesa vyšlo v květnu 1946. Přes tohle rozhodnutí se vzepřelo několik lidí, organizací a také měst a obcí. Všechno úsilí bylo zbytečné, vojenský prostor vznikl a jeho ústřední velitelství se usadilo v obci Prameny. V průběhu nadcházejících měsíců se dodělávali především hranice VVT, které nebyly vcelku nikdy pro čas běhu VVT stoprocentně určené, lépe řečeno byly opětovaně upravovány. (Grimmi, 2009)

Brzy první zima představila špatné usazení velitelství. Celý kraj je značně krutý a obec Prameny v zimě strádala jak s problémy týkající se elektřiny, tak třeba se strádáním pitné vody či se špatnou průchodností cest. Velení se tudíž ještě ve stejný rok přemístilo do města Kynžvart. Z toho důvodu je mimo označení vojenského prostoru VVT Prameny též označení VVT Kynžvart. (Grimmi, 2009)

Již od začátku přeměňování Císařského lesa na vojenský prostor měl samozřejmě o kompletní území zaujetí další subjekt. Tím subjektem byl národní podnik Jáchymovské doly. Které zde brzy po vytvoření VVT začali vykonávat výzkum kvůli zamýšlené těžbě uranu. Uran měl po válce značné přednosti, jelikož se vědělo, jak je možno ho ve vojenství využívat. (Grimmi, 2009)

Po nějaké době armáda kvůli Jáchymovským dolům od užívání Císařského lesa jakožto VVT odstoupila s vysvětlením, že nelze na území vykonávat přijatelné bojové přípravy zároveň s projektem těžby uranu. (Grimmi, 2009)

Důsledkem krátkého působení vojenského výcvikového prostoru mělo za dopad odstranění více jak desítku obcí. Území už nikdy nebylo úplně obydleno nikoli kvůli povinnostem, které si armáda jako daň za svoji směnu vynutila, ale také z jistého zahanbení, a neochotně uznat v daném případě nesmyslnost tohoto projektu, který vedl až k jmenování Císařského lesa chráněnou krajinnou oblastí v roce 1974. (Grimmi, 2009)

### **4.1.3 Ralsko**

Bývalý vojenský výcvikový prostor Ralsko se nachází v Libereckém kraji a menší rozlohou také ve Středočeském kraji. V roce 1946 vláda rozhodla o vybudování vojenského výcvikového prostoru, následkem tohoto rozhodnutí bylo po dvou letech během roku 1947 vyklizeno dohromady 15 obcí. V období 1950 až 1951 byly následně vylidněny ještě 3 obce. Vojenský výcvikový prostor Ralsko byl v roce 1991 zrušen a 1. ledna 1992, kdy opustila zbývající sovětská vojska oblast se spojilo devět osad, z kterých vznikla na jeho dřívější oblasti obec Ralsko. (Liberecký kraj, 2017)

Někdejší vojenské budovy jsou v nyní ve vyměřeném rozměru komerčně užívány jakožto sklady surovin. Vojenské letiště u Hradčan je zčásti využíváno ke sportovnímu využívání. (Liberecký kraj, 2017)

### **4.1.4 Brdy**

Usnesením vlády ČSR ze dne 6. června 1950 byl s právoplatností od 1. července 1950 vybudován ze stávajícího vojenského tábora vojenský újezd Brdy. Touto chvílí byl zahájen opět plný zákaz vstupu na jeho oblast. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

Vojenský újezd Brdy využívala armáda pro výcvik až do 31. prosince 2015 se součástí speciální dělostřelecké a letecké střelnice. Od 1. ledna 2016 nastala jeho přeměna na Chráněnou krajinnou oblast Brdy. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

Vojenský újezd Brdy o rozloze 260 km čtverečních se nacházel ve Středních Brdech v západní části okresu Příbram. Jeho území bylo dáno mezi Strašice a Příbram, jižně od Hořovic a severně od Rožmitálu pod Třemšínem. Rezidence újezdu byla zřízena v obci Jince. Majoritu představoval les, ve kterém se konala vojenská cvičení a cvičení dělostřeleckých a leteckých posádek. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

#### **4.1.5 Dobrá Voda**

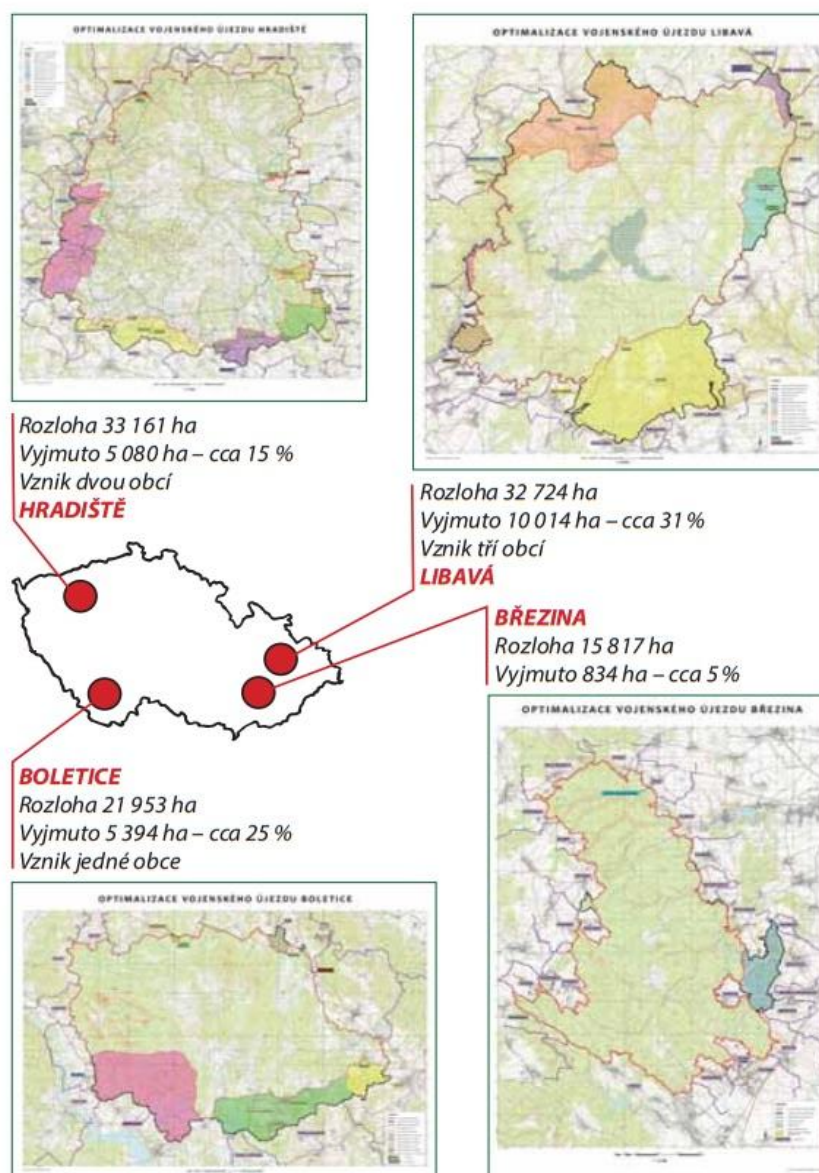
Dobrá Voda je označení pro nyní již zrušený vojenský újezd v oblasti Národního parku Šumava. Po druhé světové se odsunuli obyvatelé německé národnosti v celém širším území. Protože bylo v plánu zřídit vojenský prostor, nebyla už vesnice obydlena. Sám vojenský prostor byl založen roku 1952 v rámci jedné z etap zřizování železné opony. Severní hranice území byla vytvořena silnicí Hartmanice – Železná Ruda, jižní poté státní hranice s Německem. Východní hranice území byly až k obci Srní a Vchýnicko-Tetovskému kanálu. Hranici vojenského území též ohraničovala z části též řeka Otava směrem k Rejštejnu. (Gilg, 2011)

Jediná obec, která přečkala vojenský prostor, je obec Prašlý. Po zrušení vojenského prostoru v roce 1991 se veškeré území stalo veřejně přístupným prostorem protkaným turistickými cestami s hojným počtem zaniklých osad a samot. (Gilg, 2011)

## **4.2 Zachované vojenské újezdy**

Na území České republiky se v současnosti nachází 4 vojenské újezdy. S největší rozlohou je vojenský újezd Hradiště, dále vojenský újezd Libavá, vojenský újezd Boletice a poslední v řadě vojenský újezd Březina. Žádný se však nevyhnul optimalizaci. Na následujícím obrázku můžete vidět, kde se jednotlivé vojenské újezdy nachází, jejich rozlohu, jak velkou část zasáhla vojenský újezd optimalizace, a následně kolik obcí důsledkem optimalizace vzniklo. Na následujícím obrázku č. 3 můžete vidět, kde se nalézají 4 zachovalé újezdy v České republice. Jedná se o Hradiště, Libavá, Březina a Boletice.

Obrázek č. 3 Zachovalé vojenské újezdy v České republice



Zdroj: Vlastní zdroj na základě (Optimalizace vojenských újezdů, 2015)

### Vojenský újezd Březina / Dědice

Vojenský újezd Březina patří pod Vojenský újezd Březina a zabírá prostor o výměře 219 km čtverečních. Nalézá se na severním výstupku okresu Vyškov v lesnaté oblasti Dražanské vrchoviny. Újezd zhotovila vláda Československé republiky dne 17. dubna 1951 v oblasti Vojenského tábora Dědice založeného v roce 1936. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Historie vojenského prostoru Dědice**

Vojenský výcvikový prostor Dědice se zrodil jako odezva na sílící vliv Adolfa Hitlera. ČSR vzala soubor opatření a zřídila vojenský tábor Dědice. Dne 1. listopadu 1935 bylo založeno Velitelství výcvikového tábora v Dědicích u Vyškova a přivolilo se k zřízení dělostřelecké, pěchotní a letecké střelnice. V roce 1939 vojenský prostor přebírali Němci a vysídlili 33 obcí. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Charakteristika újezdu**

Před založením výcvikového prostoru nebylo nezbytné vystěhovat žádnou obec, jak se to konalo v dalších vojenských újezdech. Nyní se v oblasti nachází pouze jedna obec Podivice. Újezdní úřad má doposud sídlo ve Vyškově. V oblasti je pár odlesněných míst s vojenskými areály pro výcvik rozmanitých typů vojsk. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Zmenšení újezdu**

V roce 2011 se projednávalo o zmenšení nynějšího území Vojenského újezdu Březina o pět procent, o čemž dne 8. listopadu 2011 obeznámil starosty obce Vyškovska ministr obrany Alexandr Vondra. Z újezdu měl být vyčleněn nejvýchodnější úsek s okolím obce Podivice, k čemuž opravdu přišlo dne 1. ledna 2016. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Boletice**

Vojenský újezd Boletice má polohu v západní části okresu Český Krumlov na prostoru bývalého Vojenského výcvikového tábora Boletice s rozlohou 220 km čtverečních. Na vytvoření se rozhodla vláda Československé republiky dne 6. června 1950 vláda. Újezdní úřad vojenského újezdu se doposud nalézá v Kájově. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Historie vojenského újezdu**

Dne 16. října 1968 ČSSR podepsalo smlouvu o podmínkách provizorního pobývání sovětských vojsk v naší oblasti a ve vojenském újezdu byla rozložena jejich drobná jednotka. V roce 2009 byla z toho období zničena stará kasárna a zachovaly se jen paneláky, které doposud fungují jako ubytovna a bytové jednotky. (Vojenský újezd Brdy, 2017)



### **Zmenšení území újezdu**

V říjnu 2011 oznámil ministr obrany Alexandr Vondra zprávu o redukcí Újezdu Boletice v jižním úseku o dvanáct procent. Od 1. ledna 2016 se z újezdu vyjmula obec Polná na Šumavě, katastrální území Březovík, Hájenky, Houbový Vrch, Maňávka, Kraví hora, Mýtina u Želnavy a Okrouhlík. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Současné využití újezdu**

Nyní horskou a zalesněnou oblast Boletice užívá Armáda ČR. V prostorech je slušné logistické zázemí k výcviku vojska, letecká střelnice a jiná výcviková zařízení, a to dovoluje cvičení speciálních jednotek a jednotek na zahraniční mise. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Vojenský újezd Libavá**

Vojenský újezd Libavá s rozlohou o velikosti 327 km čtverečních, na severovýchodě okresu Olomouc, na území Oderských vrchů. Újezdní úřad má sídlo v městě Libavá. Od roku 2002 je vojenské území rozčleněno na pět katastrálních oblastí Čermná u Města Libavá, Město Libavá, Rudoltovice, Slavkov u Města Libavá a Velká Střelná. Ze všech vojenských újezdu má Libavá největší počet obyvatel. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Historie vojenského újezdu**

Vojenský tábor se zřídil v této oblasti už v roce 1946 a usnesením vlády Československé republiky ze dne 6. června 1950 byl tábor prohlášen za vojenský újezd, což postihlo dohromady 47 obcí. Po okupaci sovětskou armádou v roce 1968 byl vojenský prostor Libavá předán sovětské Střední skupině vojsk a v roce 1991 újezd přebrala zpátky československá armáda. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Zpřístupnění veřejnosti**

Do roku 1991 nebyl veřejnosti povolen vstup na vojenskou oblast, až po roce 1991 mohli civilisté vkročit do sídelních útvarů. V roce 2002 bylo turistům otevřeno 75 km čtverečních ploch a 27 km turistických stezek a cyklotras, kampak se smí vydat ve volném čase. Turisté smí navštívit kostel sv. Anny, kostel sv. Jakuba Většího a kaple sv. Anny, kde se nachází Královská studánka. Velký počet historických památek bylo v historii zničeno a současné budovy postupem času začínají chátrat. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Návrh na zmenšení újezdu**

Ministr obrany Alexandr Vondra v dubnu 2011 předvedl návrh na vylepšení vojenských újezdů, dle něhož mělo přijít ke zrušení Vojenského újezdu Brdy a zredukování oblastí jiných újezdů. Zrušené úseky újezdu měly přijít do vlastnictví současným obcím a vzniknout na jejich území nové obce. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Nová katastrální území**

Od 1. ledna 2016 došlo k redukci vojenského území Libavá o necelou čtvrtinu na okrajových úsecích, které jsou zčásti turisticky otevřené. Ještě bylo nově stvořeno 17 katastrálních území. Na vojenském území Libavá je v platnosti zákaz volného zapalování ohně, kouření v lese, táboření a pobývání v nočních hodinách. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Hradiště / Doupov**

Vojenský újezd Hradiště se rozkládá v okrese Karlovy Vary v Doupovských horách, a to v rozmezí Karlovými Vary, Bochovem, Kadaní a Podbořany. Celkem zabírá 332 km čtverečních území, čímž je nejrozměrnějším vojenským újezdem v České republice. Újezdní úřad má sídlo v Karlových Varech. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Historie vojenského újezdu**

V roce 1953 rozhodlo předsednictvo vlády Československé republiky, že vybuduje Vojenský újezd Hradiště v prostoru vojenského výcvikového prostoru. To mělo za dopad strhávání obcí a zdevastování cenných historických památek. Na tomto vojenském se zrodila prvotní dělostřelecká a tanková střelnice, následně užívána sovětskou armádou. Nyní je území užíváno vojáky Armády ČR a zahraničními vojáky, příslušníky Policie ČR a dalšími součástmi integrovaného záchranného systému. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

### **Zmenšení vojenského újezdu**

Ministerstvo obrany pod řízením Alexandra Vondry dne 3. října 2011 zhotovilo plán vylepšení vojenských újezdů i Hradiště. Ke dni 1. ledna 2016 přišla redukce Vojenského újezdu Hradiště o patnáct procent a k úpravě katastrálního území. Na vybraných oblastech vznikly dvě nové obce, Bražec a Doupovské Hradiště. Jiné osady se přičlenily k současným obcím v oblasti újezdu. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

## **Zpřístupnění veřejnosti**

Odebranou oblast z vojenského újezdu bylo již v historii veřejnosti otevřeno za jistých podmínek a pouze v denní dobu. Od 1. ledna 2016 už nejsou v platnosti žádná omezení v těchto okrajových úsecích, což se nevztahuje k samotnému vojenskému prostoru, tam platí permanentní zákaz vstupu. (Vojenský újezd Brdy, 2017)

## **4.3 Obce sloučené**

Tato kapitola nás seznámí se zkoumanými obcemi, ke kterým byla sloučená jiná obec a s jejich základními údaji. Řeč bude o obci Strašice, ke které se sloučila obec Padrt' a o obci Věšín, ke které se sloučila obec Zaběhlá. U obce Strašice se dozvíme ku příkladu, kolik má počet občanů a jaká je její rozloha. Dále bude uvedena obec Padrt', kde zjistíme, kdy byla obec zřízená a něco málo z její historie, jaký byl důvod sloučení s obcí Strašice, a následně můžeme na mapě vidět polohu obou obcí. Poté přijde na řadu další obeznámení a tím bude obec Věšín, ke které byla sloučená obec Zaběhlá. Zde se opět dovíme základní informace o obcích, důvod jejich sloučení a vymezení na mapě.

### **4.3.1 Strašice**

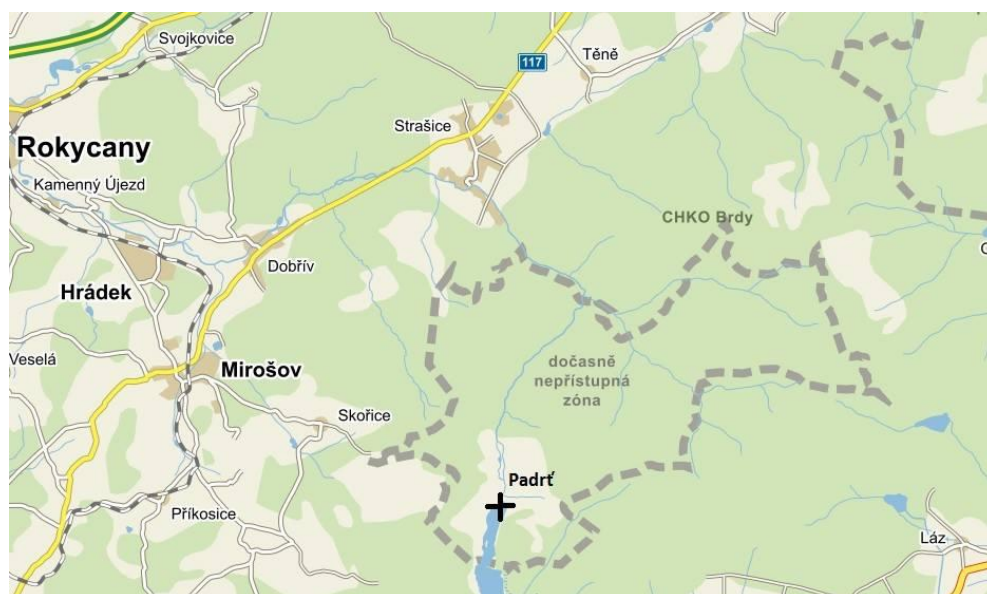
Strašice je obec s více jak 2500 obyvateli a nalézá se na jihovýchodě Rokycanska v pohoří Brd. K obci Strašice byla následkem zrušení vojenského újezdu Brdy přičleněna obec Padrt', která se nacházela v Padrt'ském údolí v Brdech. Obě tyto obce se nachází na obrázku č. 4.

Bývalá brdská železářská obec, zřízená v roce 1565 u rybníků zřízených v polovině 16. století, dostala pojmenování nejspíš dle zpracování železné rudy, která se při zpracování rozdrcovala na padrt'. V okolí byly velké pece na rozpouštění železa, hutě a pár hamrů, hnaných vodou z Horního a Dolního Padrt'ského rybníka. (Reichardtovi, 2006)

V roce 1941 byl zvětšen prostor brdské vojenské střelnice a obyvatelé vysídleni. Setrvat mohli jen dřevaři ze sousedních vesnic, kteří byli povinni pracovat pro německou lesní správu. (Reichardtovi, 2006)

Po válce se obyvatelstvo navrátilo zrenovovat opět svoji zdevastovanou vesnici, ale už v roce 1949 byla obec včleněna do nově zrozeného Vojenského újezdu Brdy a o tři roky po té byla obec znovu vylidněná. Veškeré budovy vojsko Československé lidové armády srovnána se srovnalo se zemí. (Reichardtovi, 2006)

Obrázek č. 4 Obec Padrt', Strašice



Zdroj: Vlastní práce na základě (mapy.cz, 2017)

### 4.3.2 Věšín

Obec Věšín leží v okrese Příbram a má 664 obyvatel. Následkem zrušení vojenského újezdu Brdy v roce 2016 byla sloučená obec Zaběhlá s obcí Věšín (viz obrázek č. 5). (Věšín, 2017)

Zřízení brdské dřevařské vesnice se uskutečnilo roku 1730, kdy sem přišlo nové obyvatelstvo, aby posílilo pracovní síly v sousedních lesích. Tenkrát to byla konečná kolonizace v Čechách. Přicházející rodiny si vybudovali 12 dřevěných domů, kde byl o kousek dál panský dvůr a myslivna. Na spádu 18. století se množství chalup zdvojnásobilo, původní obec se rozčlenila na dvě části, Přední a Zadní Záběhlou. (Beran, 2005)

Roku 1941 byli veškeré obyvatelstvo mimo lesních dělníků vysídleno. Hned po navrácení obyvatelstva po konci války čekal vesnici totožný osud, jako zažila nedaleká obec Padrt'. Začlenění do Vojenského hvozdu Brdy, pak znovu vysídlení a zdevastování Československou lidovou armádou. Roku 1952 byla obec srovnána se zemí. (Beran, 2005)

Obrázek č. 5 Mapa Věšín, Zaběhlá



Zdroj: Danda, 2017

## 4.4 Obce nově vzniklé

V kapitole se seznámíme s nově vzniklými obcemi, které jsou zkoumány v této bakalářské práci. Zprvu se nám představí Doupovské Hradiště se svými základními údaji o počtu obyvatel, o rozloze obce, dále o důvodu vzniku a vznikem samotným až po první historické volby se zobrazením polohy obce v mapě. Následně se nám představí obec Polná na Šumavě, taktéž se základními informacemi, s průběhem vzniku obce a se svým rozmístěním na mapě.

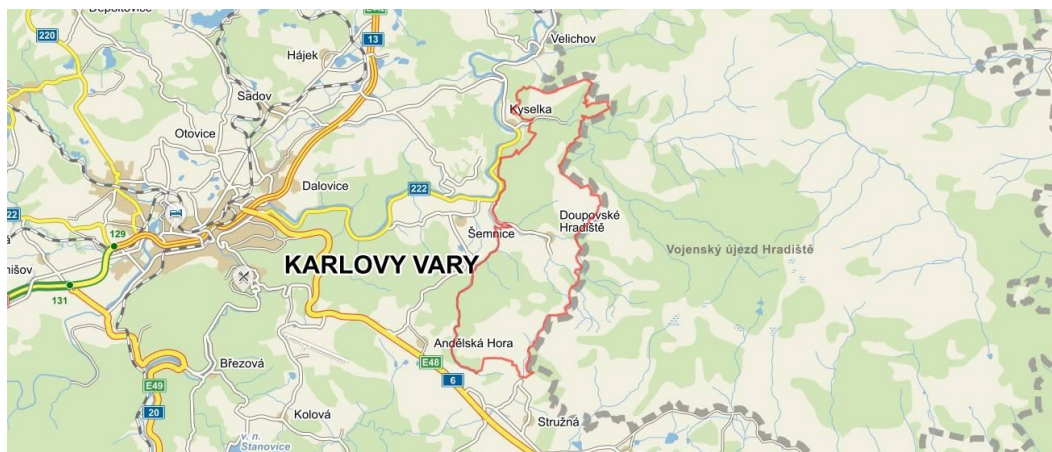
### 4.4.1 Doupovské Hradiště

Doupovské Hradiště se nachází v Karlovarském kraji (viz. obrázek č. 6) a má 168 obyvatel s rozměry 20,87 km<sup>2</sup>. Obec Doupovské Hradiště vznikla 1. ledna 2016, následkem redukce vojenského újezdu Hradiště, na ploše katastrálního území Doupovské Hradiště. Občané ve skutečnosti žádnou optimalizaci nechtěli, nevadila jim správa újezdního úřadu a netoužili po koupi domů či pozemků. Občané věděli, že jim nebude umožněno volit samosprávu, která je v této oblasti stanovena zákonem jinak. (Doupovské hradiště, 2017)

Obávali se, že po optimalizaci nejspíše dojde k tomu, že nově zrozené civilní obce budou na armádu vznášet výtky, protože budou příliš blízko vojenskému dění, ale prostředky na kontrolu vlivu výcviku na civilní oblast mohou být velice drahá. Lidé si sice sami odsouhlasili

v anketě samostatnou obec, ale pouze z toho důvodu, že v anketě nebyla uvedena možnost setrvat ve vojenském újezdu. První historické volby do zastupitelstva proběhly 16. 1. 2016. Zúčastněných bylo 63% obyvatel a zvoleno bylo 7 zastupitelů. (Doupovské hradiště, 2017)

Obrázek č. 6 Mapa Doupovské Hradiště



Zdroj: Vlastní práce na základě (mapy.cz, 2017)

#### 4.4.2 Polná na Šumavě

Polná na Šumavě je obec, obnovena 1. ledna 2016. Dříve se jednalo o část vojenského újezdu Boletice. Na následujícím obrázku č. 7 můžeme najít obec Polná na Šumavě. Polná na Šumavě se rozléhá na katastrálním území s totožným jménem o rozměrech 19 161 166 m<sup>2</sup>. (Obec Polná na Šumavě, 2017)

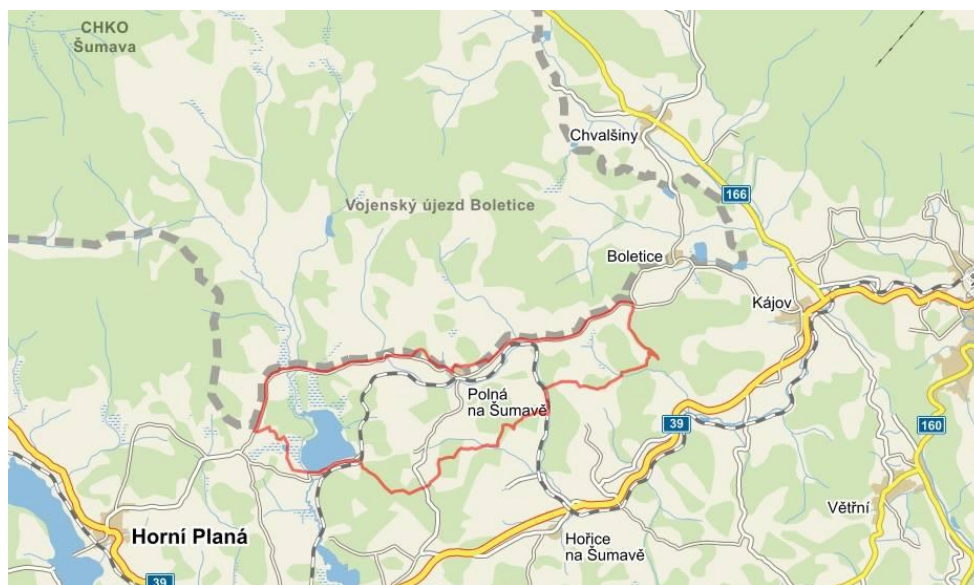
#### Obnovení obce

V období roku 2011 začalo Ministerstvo obrany ČR pod řízením Alexandra Vondry chystat vylepšení vojenských újezdů, v jejímž rozsahu tato vesnice měla být zároveň s jinými obydlenými místy do počátku roku 2015 z újezdu vyřazena. (Obec Polná na Šumavě, 2017)

V období kdy se rozhodovalo o zmenšení, bylo v Polné 59 občanů a v Květušíně 181 občanů. Vláda o redukci újezdu od roku 2015 rozhodla na počátku roku 2012. V pátek 10. února a v sobotu 11. února 2012 zrealizovalo ministerstvo obrany v týkajících se osadách šetření o jejich budoucnosti. V okrsku Květušín se projevilo 63 % občanů a v Polné na Šumavě 67 %. Podle průzkumu Polná na Šumavě zároveň s Květušínem měla k roku 2015 vybudovat novou obec Polná na Šumavě. (Obec Polná na Šumavě, 2017)

Příslušné lesy měly nadále spravovat státní podnik Vojenské lesy. Obrození nezávislosti proběhlo obce 1. lednu 2016 podle zákona č. 15/2015 Sb., o hranicích vojenských újezdů, kterým se mj. zredukovala oblast vojenského újezdu Boletice. V současnosti je obec dělena do čtyř úseků: Polná na Šumavě, Květušín, Otice a Olšina. (Obec Polná na Šumavě, 2017)

Obrázek č. 7 Mapa Polná na Šumavě



Zdroj: Vlastní práce na základě (mapy.cz, 2017)

#### **4.5 Obce, ke kterým byla přiřčleněna část vojenského újezdu**

Nyní se obeznámíme se dvěma zkoumanými obcemi, ke kterým byla přiřčleněna část vojenského újezdu. První ze zkoumaných obcí je obec Verušičky, ke které byla přiřčleněna osada Albeřice u Hradiště.

Zde se dozvíme základní poznatky o obci, důvody přiřčlenění části vojenského újezdu a vzniklé povinnosti obce k části, která byla součástí vojenského újezdu. Na závěr budeme moci vidět obec poznačenou na mapě. Druhou ze zkoumaných obcí je obec Stráž nad Ohří, ke které byla přiřčleněna osada Korunní Kyselky i tady se dozvíme jejich základní informace, příčinu přiřčlenění a zobrazení na mapě.

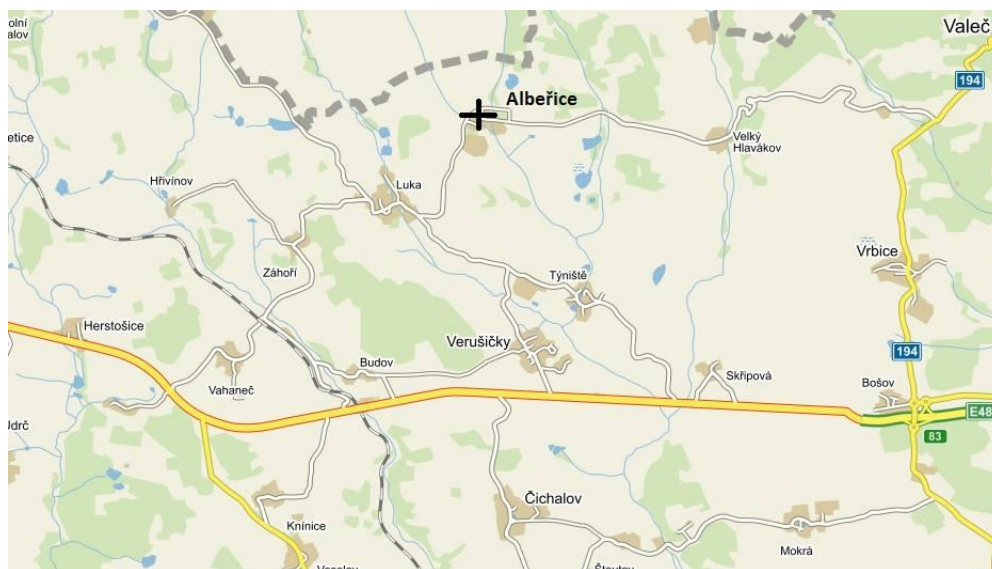
### 4.5.1 Verušičky

Verušičky je obec ležící v Karlovarském kraji (viz obrázek č. 8) s rozměry 18,12 km<sup>2</sup> s prvními zmínkami z roku 1556. (Obec Verušičky, 2017)

Dne 1. 1. 2016, kdy byla o patnáct procent zmenšena rozloha Vojenského újezdu Hradiště, pro Verušičky představovalo zvýšení počtu obyvatel ze 400 na 560 z přičleněné osady Albeřice u Hradiště o rozloze 663,8ha, která byla založena ve 13. - 14. století. (Toman, 2016)

Mimo obyvatel od Vojenských lesů a statků obdrželi i bytový fond, kulturní dům, pozemky, místní komunikace a inženýrské sítě., o které je obec Verušičky nucena se starat. A do něj teď musí vkládat finance, protože objekty jsou ve zrušeném stavu. (Toman, 2016)

Obrázek č. 8 Mapa Verušičky



Zdroj: Vlastní práce na základě (mapy.cz, 2017)

### 4.5.2 Stráž nad Ohří

Obec Stráž nad Ohří leží v okrese Karlovy Vary (viz obrázek č. 9) o velikosti 29,24 km<sup>2</sup>. (Český statistický úřad, 2017)

Obec Stráž nad Ohří byla odlišná od většiny ostatních vsí zřízením roku 1238 a to z konkrétního účelu. Tím bylo vybírání celního poplatku. Jsme schopni tak posoudit z



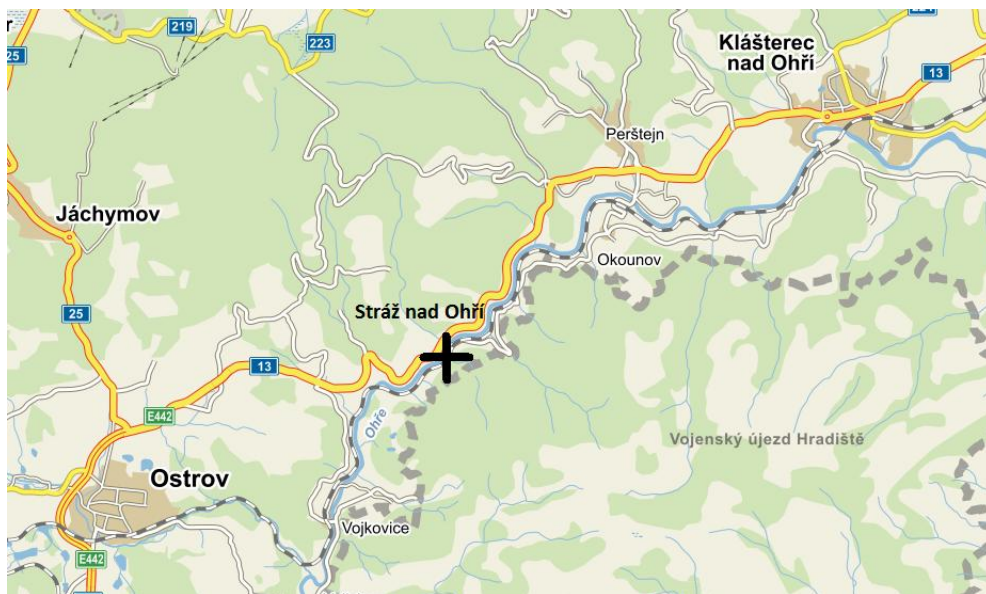
pojmenování obce, ze kterého jde předpokládat, že celniště bylo již ve vzniku historie obce. (Stráž nad Ohří, 2017)

Zde též kvůli zredukování rozlohy vojenského újezdu Hradiště se k obci Stráž nad Ohří od 1. 1. 2016 připojila oblast Korunní Kyselky. Výnos č. 2/2012 Újezdního úřadu vojenského újezdu Hradiště, 26. 1. 2012, přednosta pplk. Ing. Petr Vašíček

Do obce Stráž nad Ohří přibylo k 587 deset nových občanů. Korunní Kyselka o rozměrech 0,228611km<sup>2</sup>, nyní zaniklá lázeňská osada. (Český statistický úřad, 2017)

Po válce byla komponentem vojenského újezdu Hradiště v Doupovských horách, kvůli jeho zřízení bylo odstraněno několik objektů. V zámku v Korunní se v letech druhé světové války nacházel koncentrační tábor. (Bibliografie dějin Českých zemí, 2017)

Obrázek č. 9 Mapa Stráž nad Ohří



Zdroj: Vlastní práce na základě (mapy.cz, 2017)

## 4.6 Výsledky dotazníkového šetření

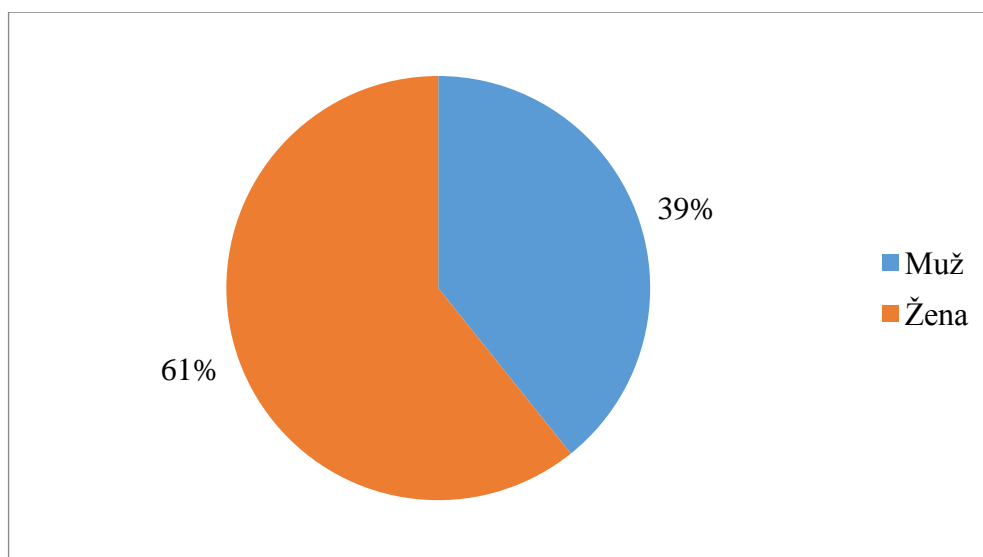
### Zhotovení dotazníku pro občany

Dotazník určený pro občany obce Strašice, Věšín, Doupovské Hradiště, Polná na Šumavě, Verušičky a Stráž nad Ohří byl zhotoven v internetové podobě. Jeho záměrem bylo zjistit, zda jsou občané spokojeni s životem v obci po zrušení či zredukování újezdu, podle toho v jaké obci bydlí. Dále bylo zkoumáno, zda vůbec se zrušením nebo se zmenšením újezdu souhlasili.

Dotazník byl umístěn na sociální síť zmíněných obcí od 1. 3. 2017 do 1. 4. 2017. Dotazník má 15 z toho 9 pevných otázek u který je k výběru z několika možností k odpovědi. U otázek je možnost se vyjádřit vlastními slovy. Celkové číslo vyplněných dotazníků občany je 186.

První tři otázky zjišťovaly základní údaje o občanech. První otázka zjišťovala, kdo dotazník vyplňuje, zda se jedná o ženu či muže. Výzkum ukázal, že větší zásluhu na vyplnění dotazníku mají ženy, kdy 61% bylo žen a 39% mužů, což jde vidět na grafu č. 1.

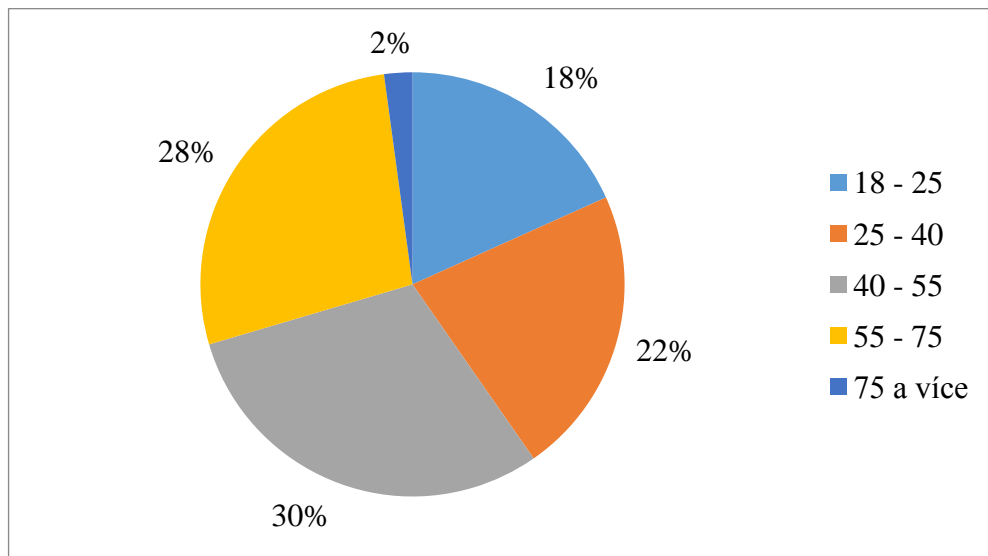
Graf č. 1 Pohlaví



Zdroj: Vlastní práce

Druhá otázka se dotazovala respondentů na věk, kdy byly občanům nabídnuty věkové skupiny rozděleny na následující: 18 – 25; 25 – 40; 40 – 55; 55 – 75; 75 a více. Věkové rozpětí respondentů lze vidět na grafu č. 2.

Graf č. 2 Věková kategorie

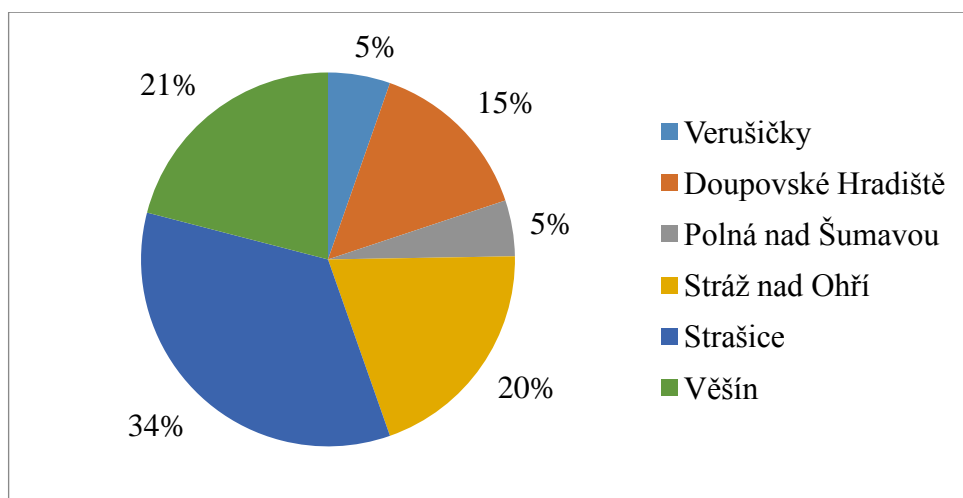


Zdroj: Vlastní práce

Poslední identifikační otázka, s číslem 3 se táže respondentů, v jaké obci žijí, kde měli možnost z obcí Strašice, Věšín, Stráž nad Ohří, Doupovské Hradiště, Verušičky a Polná na Šumavě. Výsledek odpovědí je znázorněn na grafu č. 2.

Největší procento respondentů zaujímali občané z obce Stašice se 34%, 21% tvořili občané z obce Věšín, 20% z obce Stráž nad Ohří, 15% procent tvořilo obyvatelstvo z obce Doupovské Hradiště, o zbylých 10% se podělilo obyvatelstvo z Verušiček a z obce Polná na Šumavě a to po pěti procentech. Na grafu č. 3 jsou zobrazeny odpovědi respondentů, v jakých obcích žijí.

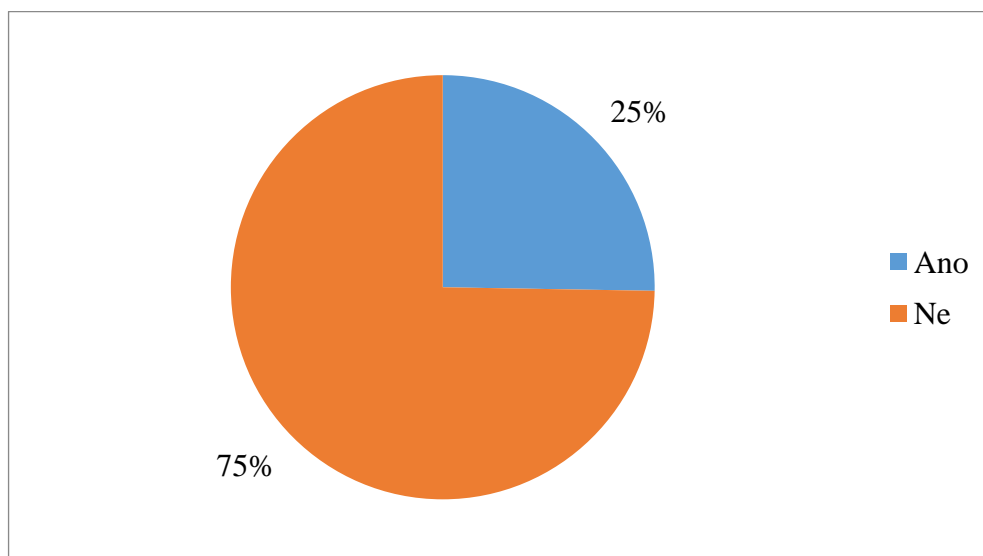
Graf č. 3 V jaké obci žijete?



Zdroj: Vlastní práce

Čtvrtá otázka se již táže, zda souhlasili respondenti se zrušením či se zmenšením újezdu. Kde měli na výběr z odpovědi ano či ne. Na grafu. Č. 4 lze vidět, že 75% respondentů zodpověděli ne a zbylých 25% ano.

Graf č. 4 Souhlasil/a jste se zrušením vojenského újezdu či s jeho zmenšením?



Zdroj: Vlastní práce

Pátá otázka je pro volnou odpověď a navazuje na otázku číslo 4, která požaduje zdůvodnění odpovědi k otázce číslo 4. Zde si odpovědi roztřídíme do tří částí.

První zaujímají odpovědi od respondentů z obcí Strašice a Věšín, kde 65% občanů nesouhlasilo se zrušením újezdu z důvodů zachování přírody a klidu v okolí. Kde velkou obavou byli pro ně turisté. Zbylých 10% obyvatel uvedlo, že souhlasilo se zrušením újezdu, kvůli zlepšení cestovního ruchu.

Druhou část zaujímá skupina respondentů s obcí Doupovské Hradiště a Polná na Šumavě. Zde z 36 respondentů s optimalizací nesouhlasilo 36. Správa újezdního úřadu jim vyhovovala, uvádí, že ve vojácích měli jistotu. Poslední část tvoří obec Verušičky a Stráž nad Ohří, kde ze 47 respondentů nesouhlasilo 40. Těchto 40 respondentů uvádí, že jejich obce to zbytečně finančně zatíží a úředníky pracovní na úřadech. Zbylých 7 respondentů co souhlasí, uvedlo, že doufají ve vylepšení cestovního ruchu.

Otázka číslo 6 je další otázkou pro otevřenou odpověď, kdy je položená otázka občanům jak ovlivnilo zrušení či zmenšení vojenského újezdu chod jejich obce. Na tuhle otázku odpovídali respondenti, že v takto krátkém horizontu nemohou posoudit.

Sedmá otázka se ptá respondentů, jaká vidí pozitiva ve zrušení či zmenšení vojenského újezdu. Zde z 42% respondentů uvádí, že nemohou posoudit, dále 42 % respondentů uvádí pozitivu privatizaci majetku a zbylých 16% uvádí zlepšený cestovní ruch v obci.

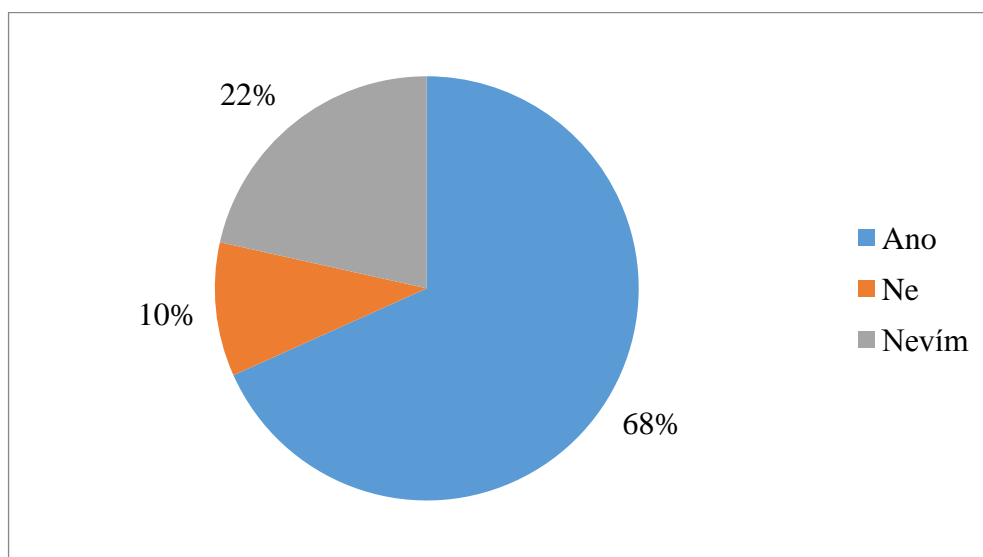
Osmá otázka se ptá opačně, jaká vidí negativa ve zrušení či zmenšení vojenského újezdu.

75% respondentů na tuto otázku odpovědělo jasně a tím je znečištění od turistů a hluk v kdysi tichých oblastech. 25% respondentů uvádí, že jejich obec je nyní odpovědná za prostory, komunikace, za které před optimalizací nebyla.

Devátá otázka zjišťuje, zda jsou respondenti spokojeni s nynějším stavem obce. Kde občané měli na výběr z odpovědí ano, ne či nevím. Odpovědi respondentů k této otázce, jsou zobrazeny v grafu č. 5.

68% respondentů uvedlo ano, 22% neví a 10% není spokojeno s nynějším stavem obce.

Graf č. 5 Jste spokojen/a s nynějším stavem obce?



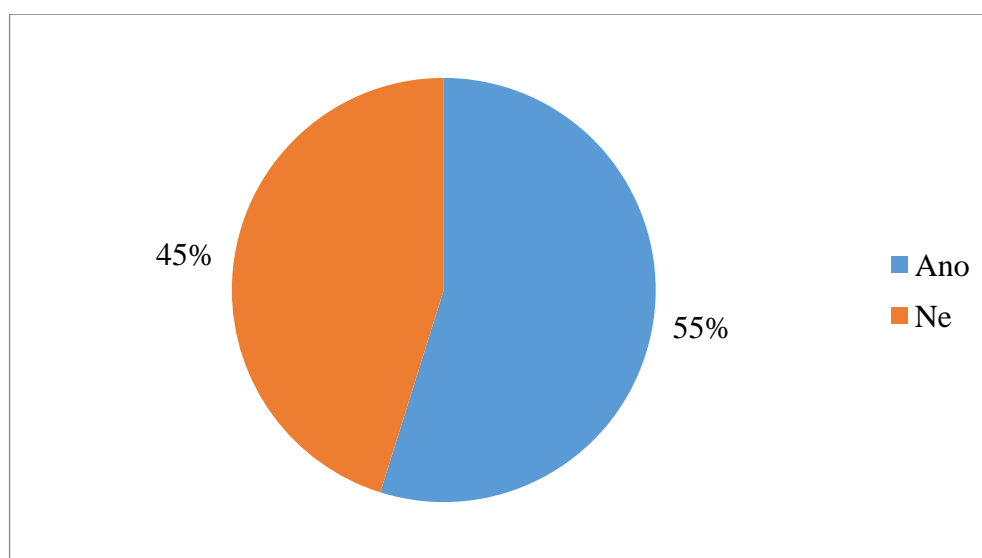
Zdroj: Vlastní práce

10 otázka zjišťuje informace, jak jsou občané celkově spokojeni s činností úřadu ve jejich obci. Hodnotili 1 nejlepší po 5 nejhorší.

Na hodnocení ochoty úředníků bylo průměrné hodnocení 2, rychlost vyřízení požadavků dostalo průměrné ohodnocení 2, vybavenost úřadů v obcích má průměrné hodnocení 3, dále při hodnocení profesionality úředníků respondenty vyšlo průměrné hodnocení 3, předposlední hodnocení se týče dostupnosti imobilním občanům ta vyšla ze všeho nejhůře a to průměrem 4, jako poslední byly hodnoceny úřední hodiny v obci, které byly hodnoceny 3

Otázka číslo 11 se táže, zda se respondenti zúčastnili posledních komunálních voleb. Na výběr mají odpověď ano nebo ne. 55% respondentů odpovědělo, že voleb se zúčastnilo, na což 45% se voleb nezúčastnilo. Odpovědi na tuto otázku jsou zobrazeny v grafu č. 6.

Graf č. 6 Zúčastnil/a jste se posledních komunálních voleb?

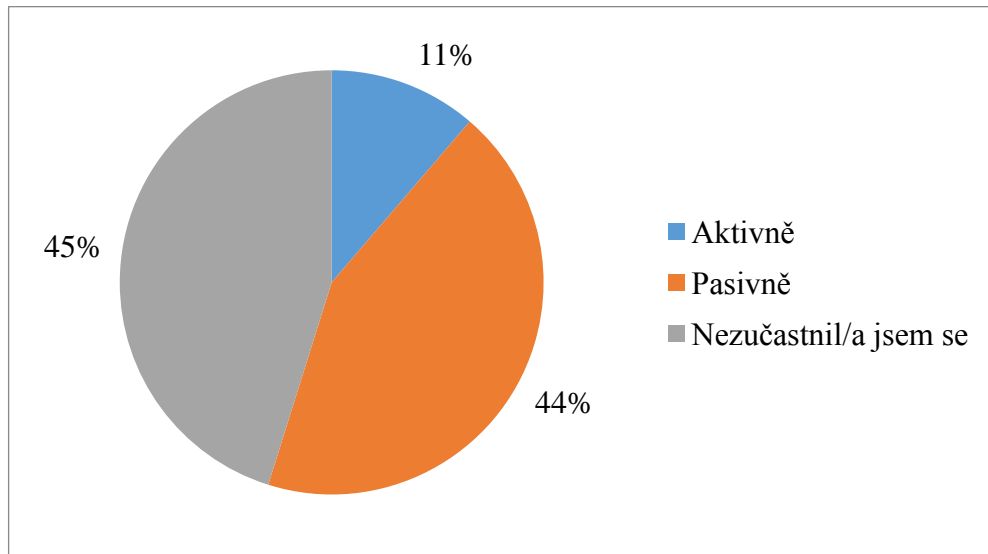


Zdroj: Vlastní práce

12 otázka se ptá respondentů, kteří odpověděli v předešlé otázce odpověděli ne na důvod neúčasti na komunálních volbách. Kde 70 % respondentů důvod neuvedlo a zbylých 30 % má pocit, že se nic nezměnilo.

Otázka číslo 13 zjišťuje, zda se občané zúčastnili voleb aktivně, pasivně. 45% občanů se neúčastnilo, 44% uvedlo, že se voleb zúčastnilo pasivně a zbylých 11% občanů se zúčastnilo aktivně. Odpovědi na tuto otázku jsou zobrazeny v grafu č. 7.

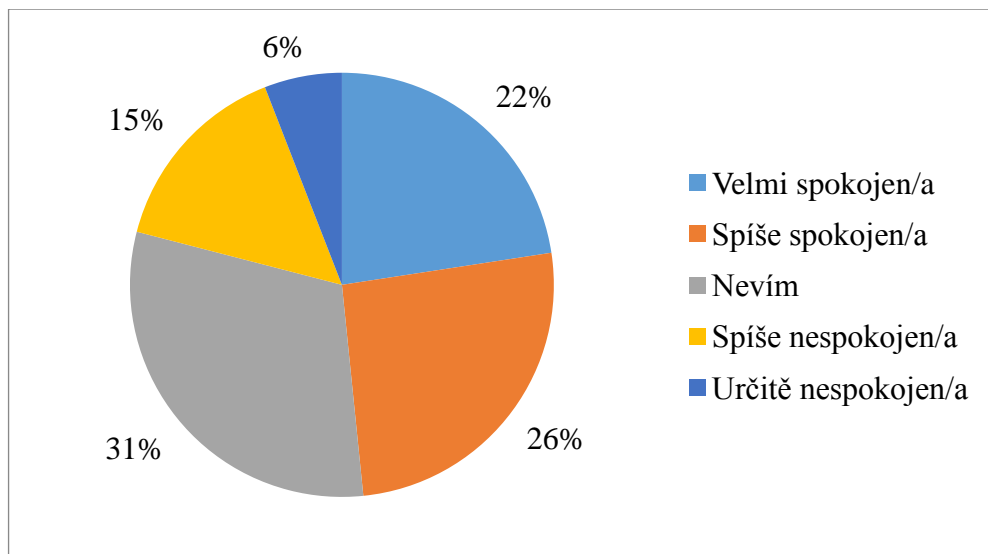
Graf č. 7 V posledních komunálních volbách jste se zúčastnili.



Zdroj: Vlastní práce

V předposlední otázce je obsaženo, zda jsou občané spokojeni s výsledkem posledních komunálních voleb. Z odpovědí měli možnost vybrat velmi spokojeni, spíše nespokojeni, neví, spíše nespokojeni, určitě nespokojeni. Nejvíce občanů ve 31% odpověděli, že neví, dále 26% uvedlo, že je spíše spokojeno, 22% je velmi spokojeno, 15% spíše nespokojeno a 6% uvedlo, že je určitě nespokojeno. Odpovědi na tuto otázku jsou zobrazeny v grafu č. 8.

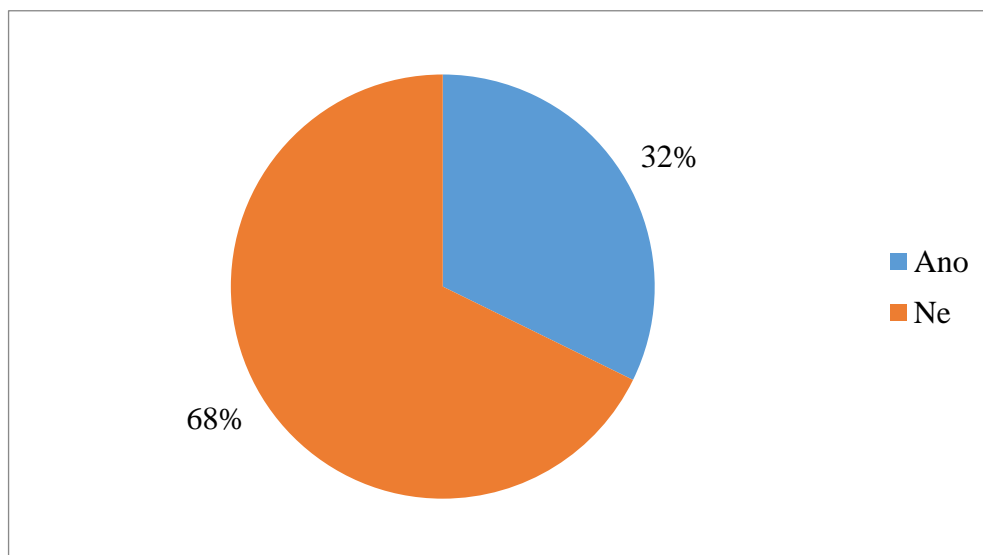
Graf č. 8 Jste spokojen/a s posledními výsledky komunálních voleb?



Zdroj: Vlastní práce

V poslední otázka zjišťovala, jestli se občané účastní jednání zastupitelstva. Kde z odpovědí měli na výběr ano či ne. 68% občanů uvedlo, že zasedání zastupitelstva nenavštěvuje, kdy zbylých 32% zasedání navštěvuje. Odpovědi na tuto otázku jsou zobrazeny v grafu č. 9.

Graf č. 9 Navštěvujete jednání zastupitelstva obce?



Zdroj: Vlastní práce

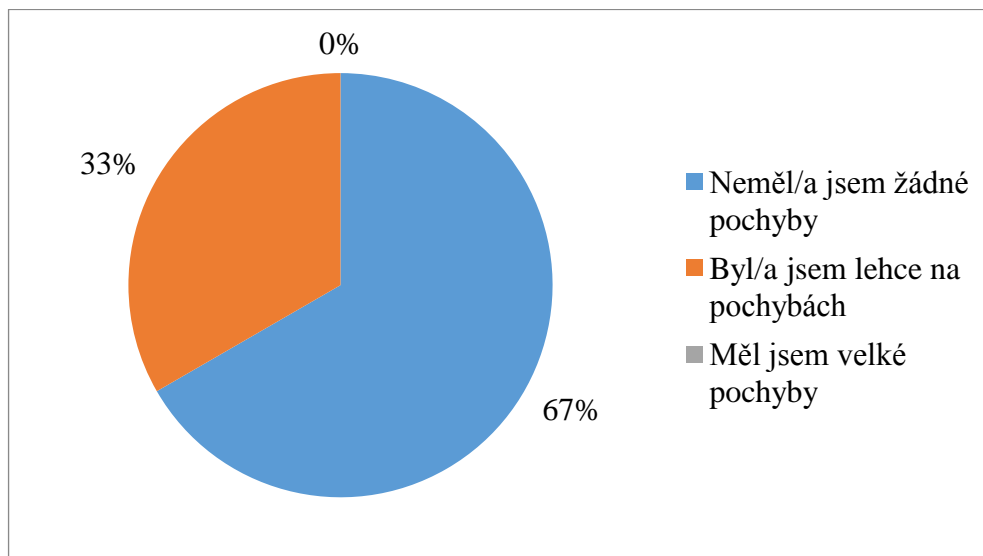
### Zhotovení dotazníku pro starosty

Dotazník určený pro starosty obce Strašice, Věšín, Doupovské Hradiště, Polná na Šumavě, Verušičky a Stráž nad Ohří byl zhotoven elektronické podobě. Jeho záměrem bylo zjistit, jak je jejich pozice náročná, jak jsou spokojeni a jak vnímali situaci po komunálních volbách po zrušení či zredukování újezdu, podle toho v jaké obci pozici vykonávají. Dotazník má 7 uzavřených odpovědí a 3 s volnou odpovědí. Dotazník byl zaslán na emailové adresy starostů 1. 3. 2016.

První otázka se starostů ptá, jestli si byli jisti, že se chtějí stát starosty, zda neměli nějaké pochyby. Odpovědět mohli z možností, neměl jsem žádné pochyby, byl jsem lehce na pochybách, měl jsem velké pochyby. 67% starostů odpovědělo, že žádné pochyby neměli. 33% starostů bylo lehce na pochybách. Žádný starosta však neuvedl, že by měl velké pochyby. Odpovědi starostů na tuto otázku jsou zobrazeny v grafu č. 10.



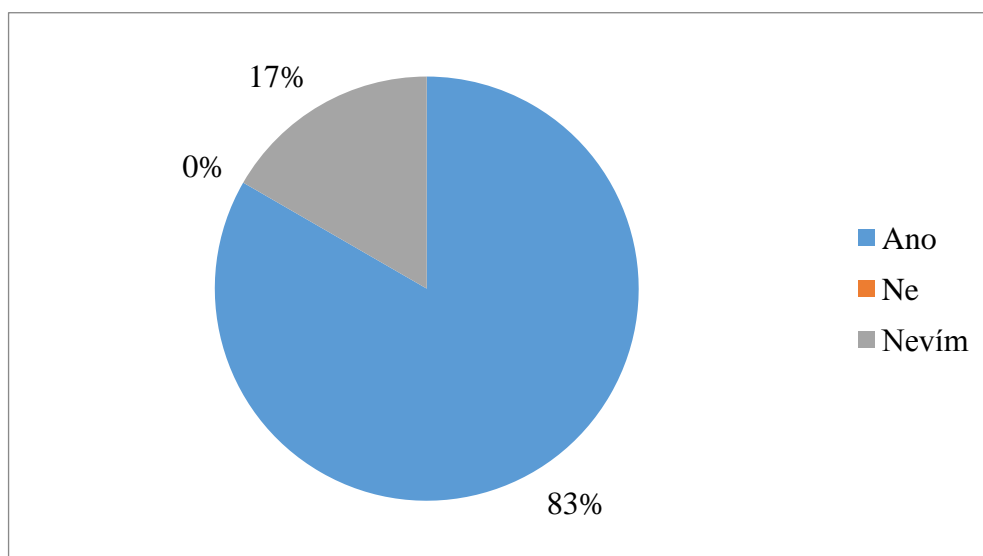
Graf č. 10 Byl/a jste si jistý/á, že chcete být starostou/starostkou? Neměl/a jste nějaké pochyby?



Zdroj: Vlastní práce

Druhá otázka se ptá, zda se starostům dostavila podpora od obyvatelstva, kde z uvedených odpovědí 83% starostů podporu mělo, 17% starostů uvedlo, že neví a však ani jeden starosta neuvedl odpověď, že by se mu podpora nedostavila. Odpovědi na tuto otázku jsou zobrazeny v grafu č. 11.

Graf č. 11 Dostavila se vám podpora od obyvatelstva?



Zdroj: Vlastní práce

Ve třetí otázce která se ptá, jak obtížné bylo složit kandidátky, měli respondenti volnou odpověď.

Kde 6 ze 6 starostů odpovědělo, že se nejednalo o složitou věc.

Další otázka s volnou odpovědí zní, jak je pro respondenty náročná jejich pozice starosty.

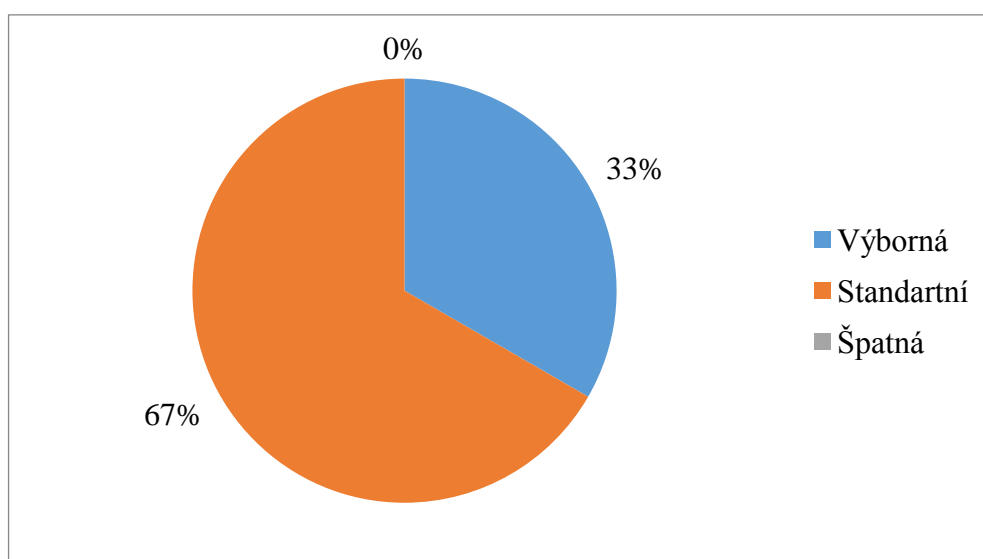
Zde byla u všech starostů odpověď totožná a tou je, že je to práce se střední náročností.

Otázka číslo 5 zjišťuje, jak je pro respondenty obtížná komunikace s obyvatelstvem.

Na výběr jsou tři odpovědi, výborná, standardní či špatná.

67% respondentů uvedlo, že komunikace je na výborné úrovni, 33% uvedlo standardní situaci, špatnou komunikaci neuvedl nikdo. Odpovědi na tuto otázku jsou zobrazeny v grafu č. 12

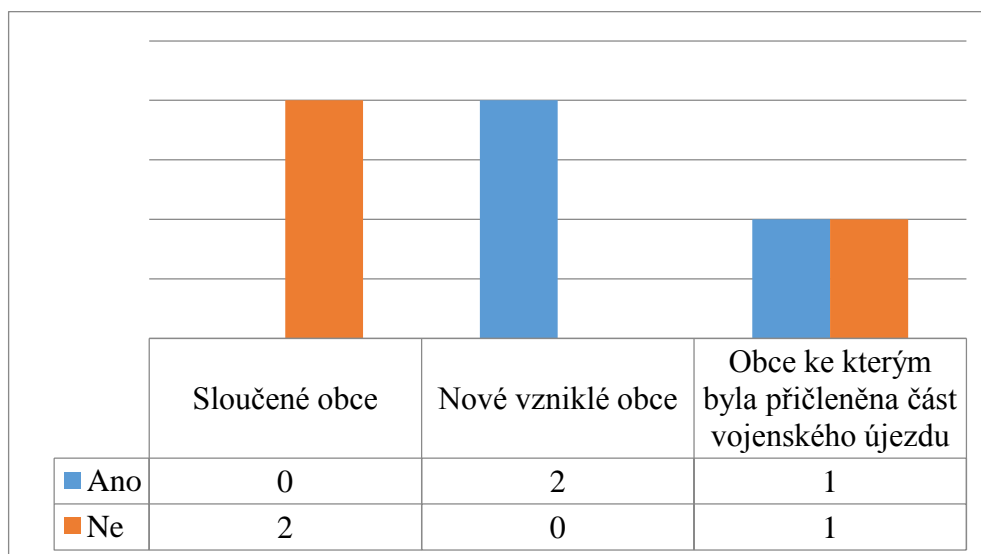
Graf č. 12 Jak je obtížná komunikace s obyvatelstvem?



Zdroj: Vlastní práce

Šestá otázka se dotazuje, zda jsou starostové spokojeni s účastí obyvatelstva při posledních komunálních volbách. Možné odpovědi jsou ano, ne. Na otázku odpověděli starostové ze sloučených obcí stejně, ne. Respondenti z nově vzniklých obcí se shodli na tom, že jsou spokojeni a poslední starostové z obcí, ke kterým byla přičleněna část újezdu, kde starosta za jednu obec byl spokojený a starosta za druhou spokojen nebyl.

Graf č. 13 Jste spokojen s účastí obyvatelstva při komunálních volbách?

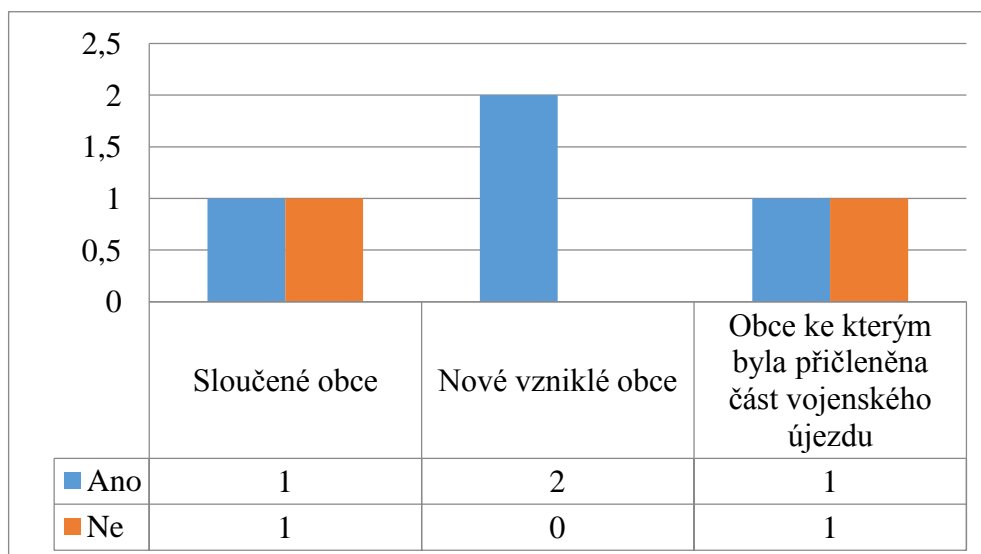


Zdroj: Vlastní práce

Sedmá otázka zjišťuje, jsou respondenti spokojeni s účastí obyvatel na zasedání zastupitelstva.

U sloučených obcí jsou se starostové neshodli, jeden respondent uvedl, že je spokojen a druhý naopak nespokojen. Zato u nově vzniklých obcí jsou oba respondenti spokojení. U obcí, ke kterým byla přiřčleněna část vojenského újezdu uvedl jeden respondent spokojenost a druhý naopak nespokojenost.

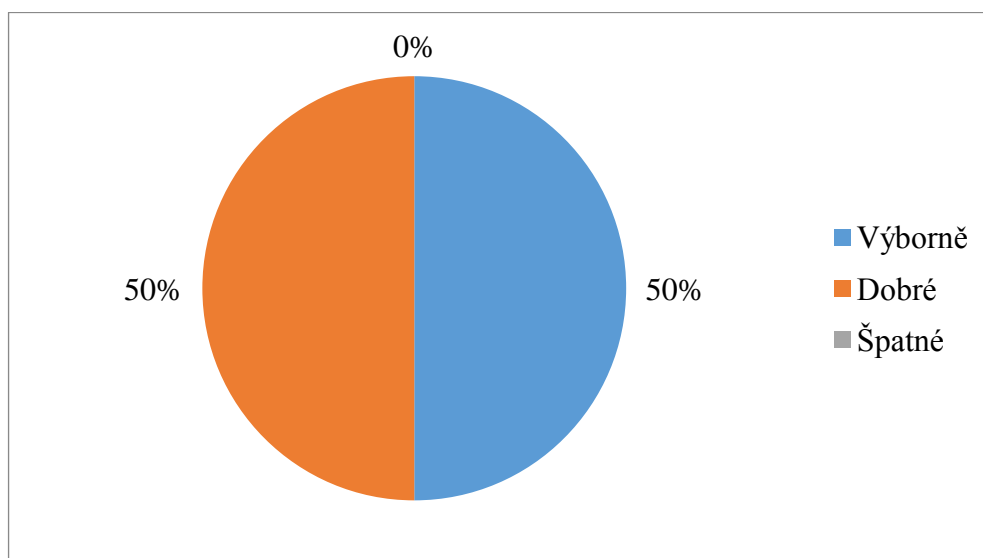
Graf č. 14 Jste spokojen/a s návštěvností obyvatel na zasedání zastupitelstva?



Zdroj: Vlastní práce

Otázka číslo 8 se ptá na komunikaci mezi starosty a jejich podřízenými. 50% starostů odpovědělo, že mají se svými podřízenými výbornou komunikaci, zbylých 50% odpovědělo, že mají dobré vztahy s podřízenými. Nikdo neopověděl na otázku špatně. Odpovědi na tuto otázku jsou zobrazeny v grafu č. 15.

Graf č. 15 Jak hodnotíte komunikaci se svými podřízenými?

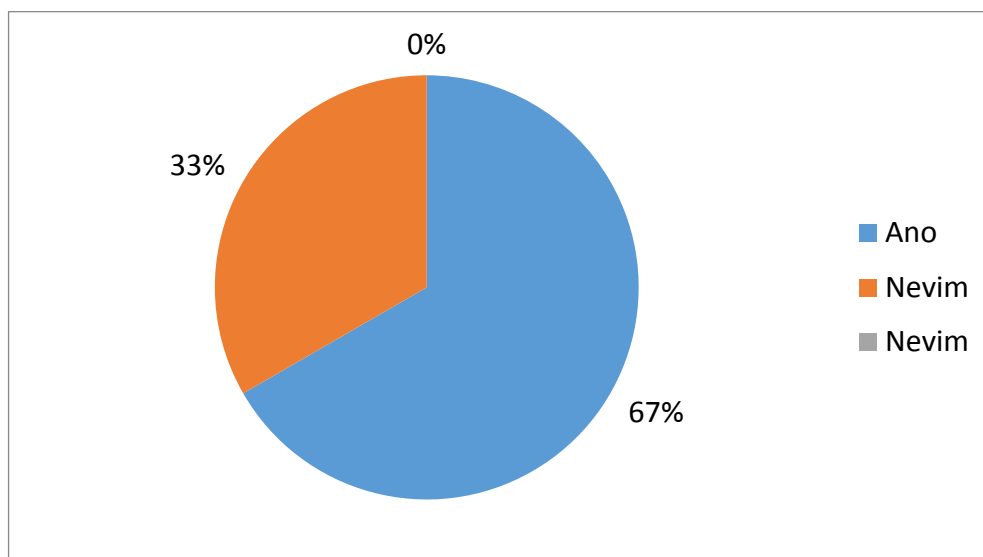


Zdroj: Vlastní práce

Otázka číslo 9 je zaměřena na změnu vztahů mezi respondenty a občany, při nastoupení do pozice starosty s volnou odpovědí. 4 ze 6 respondentů odpověděli, že jejich vztahy se při nastoupení zlepšili. 2 ze 6 uvedli, že nepocítily žádné změny.

Poslední otázka se týká spokojenosti starostů s jejich pozicí. 67% respondentů uvedlo, že je spokojeno s pozicí, 33% respondentů neví ale ani jeden respondent nevěděl, že by s pozicí spokojen nebyl. Odpovědi respondentů na tuto otázku jsou zobrazeny v grafu č. 16.

Graf č. 16 Jste spokojen/a s funkcí starosty/starostky?



Zdroj: Vlastní práce

#### 4.7 Návrhy řešení:

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že se zrušením vojenského újezdu nesouhlasilo v průměru 75% respondentů, avšak z hodnocení respondenty obce vzešlo, že nyní je spokojeno 68% dotazovaných, z toho vychází, že občané nebyli dostatečně informováni o jejich budoucnosti po zrušení či optimalizaci vojenských újezdů. Proto navrhuji u potencionálních vzniků nových obcí, k obcím ke kterým budou přiřčleněny jiné obce a obcím ke kterým bude připojena část vojenského újezdu, aby občany dotčených území příslušné orgány lépe informovali o jejich budoucnosti a zmírnili jejich obavy.

- **Zlepšit komunikaci vedení obce s občany** - Dle poskytnutých informací o volební účasti daných zkoumaných obcí byla 53% účast. Což vykazuje, že 47% obyvatelstva nechodí ke komunálním volbám. Šetření mezi respondenty, občany ukázalo, že 45% z nich se neúčastnilo posledních komunálních voleb. Z neúčastněných 30% občanů uvedlo, že nevidí smysl volit do zastupitelstva obce, jelikož se domnívají, že se nic nezmění. Z tohoto důvodu navrhuji rozvinout komunikaci mezi obcí a občany.

Pořádat kupříkladu jednou do měsíce veřejné debaty nad aktuálními problémy, kde by měli občané možnost projevit své nespokojení či naopak přízeň k jednotlivým záležitostem v obci. Tato debata by měla za cíl dovršit vzájemně přijatelného řešení. Místo pro setkání navrhuji kulturní domy. Zmíněný projevený zájem obce o názory

obyvatelstva, by zlepšil vztahy mezi dvěma stranami, tudíž by občané měli větší zájem volit do komunálních voleb z důvodů udržení zájmu obce.

- **Komunikační hodiny** - Dalším návrhem pro potencionální obce, ke kterým bude přiřčleněna jiná obec, nově vzniklé a obce ke kterým bude připojena část vojenského újezdu je zavedení otevřených komunikačních hodin pro občany, které by sloužili k napomáhání občanů začlenění se do nového chodu obce rychleji a kvalitněji. Komunikační hodiny by byly zveřejněny na webových stránkách obce. Návrh vychází z dotazníkového šetření mezi občany.
- **Institut veřejného projednávání** - Následujícím návrhem je zřídít ve zkoumaných obcích institut veřejného projednávání. Kde by obec měla možnost zjistit, co její obyvatelstvo zajímá, vysvětlovat hlavní rozhodnutí města i potencionální problematické body. Občané se tak budou moci podílet na rozhodování obce vícekrát než jednou za čtyři roky v komunálních volbách. Obyvatelstvo tím získají lepší úroveň otevřenosti, informovanosti a veřejného dohledu nad obecní správou.

## 5 ZÁVĚR

Reforma veřejné správy je velice obsáhlé téma, na které působí mnoho okolností. Odedávna byla nastavována různá opatření, která směřovala k reformám. Nikdy však reformy nebyly tak rozsáhlé, jako v 21. století, kdy se nám rozvíjí vše velmi rychle a tomu napomáhá nejvíce technika. Cílem reforem je zjednodušit chod jak státu, obce, tak občanům státu.

Práce reformu pojala z hlediska zrušení či optimalizace vojenských újezdů a následkem toho vzniku či zániku obcí, kde se samozřejmě situace nejvíce týká obcí a jejich občanů. Uskutečněné dotazníkové šetření prokázalo, jak těžce obce i samotní občané uskutečněnou reformu vnímají a vypořádávání s ní je pro ně náročné.

Dotazníkové šetření u občanů obcí Strašice, Věšín, Doupovské Hradiště, Polná na Šumavě, Stráž nad Ohří a občanů obci Věrušičky, mělo vyjádřit, jak vnímají reformu veřejné správy. Z výsledků dotazníkového šetření je zjevné, že tahle reforma působí na obyvatele jak sloučených obcí, nově vzniklých obcí, tak obcích ke kterým byla přiřčena část vojenského újezdu negativně, než že by ji vnímali jako přínosnou. Neboť většina již před proběhnutím reformy s variantou zrušením či zmenšením vojenského újezdu nesouhlasila.

Občané sloučených obcí vidí negativa v zpřístupnění přírody, která doposud nebyla tolik člověkem ohrožena a ve větší míře administrativy pro úřady. Naopak vidí pozitiva v cestovním ruchu ve větší návštěvnosti obcí turisty. V tomto případě se účastnilo respondentů nejméně ze všech tří skupin obcí v komunálních volbách.

Občané nově vzniklých obcí byli spokojeni se správou újezdního úřadu a s životním stylem na území vojenského újezdu. Jediné pozitivum, které vidí je možnost zakoupení obydlí, ve kterém doposud žili. Avšak nejvíce respondentů, kteří uvedli, že jsou spokojeni s nynějším stavem obce, bylo právě z nově vzniklých obcí a tady jsou i nejhojnější účasti v komunálních volbách.

Obce, ke kterým byla přiřčena část vojenského újezdu důsledkem reformy jsou nuceny k zabezpečení svěřeného majetku z oblastí vojenských újezdů, které jim byli přiděleny. Následkem toho jsou pracovníci úřadů zavaleni mnohem více administrativou než dříve. Turisty, které láká krajina a možnost navštívení doposud zakázaných oblastí, se očima občanů chovají neukázněně k přírodě a z poklidné oblasti se podle nich stalo rušné prostředí. Občané rádi vzpomínají na poklidné časy, které jim podle nich nevrátí už ani jejich starostové. Při téhle skutečnosti může poklesnout účast voličů při komunálních volbách.

## 6 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### LITERATURA:

BALÍK, S., 2009. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada. Politologie (Grada). ISBN 978-80-247-2908-4.

COMP. AND ED. BY R. K. PRUTHI. *Theory of public administration*. New Delhi: Discovery Publ. House, 2005. ISBN 81-714-1999-2.

GEISLEROVÁ. E., 2012. *Mít přehled: průvodce informačními a poradenskými službami pro mládež v ČR*. Praha: Národní institut dětí a mládeže Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, ISBN 978-80-87449-02-8.

HENDRYCH. D., 2009. *Správní věda – Teorie veřejné správy*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer. 232 s. ISBN 978-80-7357-458-1.

HORIZINKOVÁ. E. a V. NOVOTNÝ., 2008. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. Plzeň : Aleš Čeněk. 234 s. ISBN 978-80-7380-096-3.

KADERÁBKOVÁ. J. a J. PEKOVÁ., 2012. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 978-80-7357-910-4.

MALACH. A., 2005. *Jak podnikat po vstupu do EU*. Praha: Grada. ISBN 80-247-0906-6.

MILAKOVICH, Michael E. a George J. GORDON. *Public administration in America*. 10th ed. Boston: Wadsworth Cengage Learning, c2009. ISBN 978-0-495-56940-4.

NEČADOVÁ. V., 2009. *Veřejná správa. Jihlava: Vysoká škola polytechnická Jihlava*. ISBN 978-80-87035-19-1.

Optimalizace vojenských újezdů: základní informace o realizaci zákona č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů



a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů). Praha: Ministerstvo obrany České republiky - VHÚ Praha, 2015. ISBN 978-80-7278-673-2.

POMAHAČ, R. a O. VIDLÁKOVÁ., 2002. *Veřejná správa*. Praha: C.H. Beck. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 80-717-9748-0.

POMAHAČ, R., 2013. *Veřejná správa*. V Praze: C.H. Beck, Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 978-80-7400-447-6.

PROVAZNÍKOVÁ. R., 2015. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0.

PRŮCHA. P., 2004. *Správní právo, Obecná část*. Brno: Doplněk. 356 s. 1081-268-2004 (3890/PrF-7/04-17/22).

PRŮCHA. P., 2004. *Veřejná správa a samospráva*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva. 241 s. ISBN 80-86775-03-8.

Sanalla M., 2013. *Veřejná správa: distanční studijní opora* [online]. Znojmo, [cit. 2016-12-12]. ISBN 978-80-87314-46-3. Dostupné z: [file:///F:/Sta%C5%BEen%C3%A9/VS13\\_BLOK.pdf](file:///F:/Sta%C5%BEen%C3%A9/VS13_BLOK.pdf)

SCHELLE, K., 2009. *Dějiny české veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, ISBN 978-80-7380-203-5.

VAVROCHOVÁ. S. a P. KUŠ., 2012. *Územní samosprávné celky*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Institut pro veřejnou správu Praha. Skripta (Institut pro veřejnou správu). ISBN 978-80-86976-26-6.

VIDLÁKOVÁ, O., 2000. *Reformy veřejné správy*. Pardubice: Univerzita Pardubice, ISBN 80-719-4290-1.

## INTERNETOVÉ ZDROJE:

BOLETICE. *Vojenský újezd Brdy* [online]. [cit. 2017-04-12]. Dostupné z: <http://www.vojujezd-brdy.cz/Dalsi-vojenske-ujezdy/Boletice/>

BŘEZINA / DĚDICE. *Vojenský újezd Brdy* [online]. [cit. 2017-04-12]. Dostupné z: <http://www.vojujezd-brdy.cz/Dalsi-vojenske-ujezdy/Brezina/>

Bývalý vojenský výcvikový prostor Ralsko. *Liberecký kraj - cestou necestou* [online]. [cit. 2017-04-11]. Dostupné z: <http://www.liberecky-kraj.cz/dr-cs/556-byvaly-vojensky-vycvikovy-prostor-ralsko.html>

Církvi o fous uteklo 3174 hektarů lesů v Brdech. *Novinky.cz* [online]. Oldřich Danda, 2016 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/391890-cirkvi-o-fous-uteklo-3174-hektaru-lesu-v-brdech.html>

Doupovské hradiště. *Zanikle obce* [online]. [cit. 2017-04-12]. Dostupné z: <http://doupovskehradiste.cz/obec/vznik-obce>

Historie po roce 1989. *Vojenský újezd Brdy* [online]. [cit. 2017-02-01]. Dostupné z: <http://www.vojujezd-brdy.cz/Historie-po-1989/>

Historie před 1989. *Vojenský újezd Brdy* [online]. [cit. 2017-02-01]. Dostupné z: <http://www.vojujezd-brdy.cz/Historie-pred-1989/>

Historie VVT Prameny. *DetektoRING* [online]. Grimmi, 2009 [cit. 2017-04-13]. Dostupné z: [www.detektory.hantec.cz/clanky/historie-vvt-prameny-194.html](http://www.detektory.hantec.cz/clanky/historie-vvt-prameny-194.html)

HRADIŠTĚ / DOUPOV. *Vojenský újezd Brdy* [online]. [cit. 2017-04-12]. Dostupné z: <http://www.vojujezd-brdy.cz/Dalsi-vojenske-ujezdy/Hradiste/>

Kategorizace obcí – město, městys, obec. *Portál územního plánování* [online]. 2017 [cit. 2017-01-26]. Dostupné z: [http://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/obce.asp#index\\_3](http://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/obce.asp#index_3)

LIBAVÁ. *Vojenský újezd Brdy* [online]. [cit. 2017-04-12]. Dostupné z: <http://www.vojujezd-brdy.cz/Dalsi-vojenske-ujezdy/Libava/>

Mapy.cz [online]. 2017 [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

Neznámý svět vojenských újezdů. *Ministerstvo vnitra české republiky* [online]. plk. Ing. Vladimír Kubisa, 2010 [cit. 2017-02-01]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/neznamy-svet-vojenskych-ujezdu-974223.aspx>

Obec Polná na Šumavě. *Obec Polná na Šumavě* [online]. 2016 [cit. 2017-04-12]. Dostupné z: <http://www.polnanasumave.cz/>

Obec, která se chce osamostatnit, v zákoně tápe. *Moderní obec* [online]. Hamplová Jana, 2005 [cit. 2017-02-01]. Dostupné z: <http://moderniobec.cz/obec-ktera-se-chce-osamostatnit-v-zakone-tape/>

Padrť - Historie. *Zanikle obce* [online]. Honza a Blanka Reichardtovi, 2006 [cit. 2017-04-12]. Dostupné z: <http://www.zanikleobce.cz/index.php?detail=1436351>

Reforma veřejné správy po roce 1989. *Rok v obci* [online]. Sedláček Jan, 2015 [cit. 2017-01-31]. Dostupné z: <http://www.rokvobci.cz/zpravy-redaktoru/detail/689-reforma-verejne-spravy-po-roce-1989/>

Stráž nad Ohří. *Český statistický úřad* [online]. 2017 [cit. 2017-04-13]. Dostupné z: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jspx?\\_afPfm=profil-uzemi&\\_afPfm=31588&\\_afPfm=\\_\\_VUZEMI\\_\\_43\\_\\_555584#](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jspx?_afPfm=profil-uzemi&_afPfm=31588&_afPfm=__VUZEMI__43__555584#)

Stráž nad Ohří. *Stráž nad Ohří* [online]. [cit. 2017-04-13]. Dostupné z: <http://www.straznadohri.cz/informace-o-obci/historie/>

Stráž nad Ohří-Korunní Kyselka. *Bibliografie dějin Českých zemí* [online]. [cit. 2017-04-26]. Dostupné z: <http://biblio.hiu.cas.cz/authorities/328607#?id=UtaGHj7-Q5-mRpwpSnAOLQ&pageSize=30&sorting=relevance>

*Verušičky* [online]. 2017 [cit. 2017-04-13]. Dostupné z: [www.obecverusicky.cz/](http://www.obecverusicky.cz/)

Vesnice na Doupově dostaly od armády nákladný dar, musí za něj platit. *IDNES.cz* [online]. Petr Toman, 2016 [cit. 2017-04-13]. Dostupné z: [www.vary.idnes.cz/obce-na-doupove-prevzaly-od-armady-osady-jejich-sprava-je-nakladna-p9w-/vary-zpravy.aspx?c=A160122\\_2220291\\_vary-zpravy\\_ba](http://www.vary.idnes.cz/obce-na-doupove-prevzaly-od-armady-osady-jejich-sprava-je-nakladna-p9w-/vary-zpravy.aspx?c=A160122_2220291_vary-zpravy_ba)

*Věšín* [online]. Galileo Corporation, 2017 [cit. 2017-04-13]. Dostupné z: <http://www.vesin.cz/>

Vojenský prostor Dobrá Voda. *Antonín Gilg* [online]. 2011 [cit. 2017-04-12]. Dostupné z: <http://gilg.webnode.cz/news/vojensky-prostor-dobra->

voda/?utm\_source=copy&utm\_medium=paste&utm\_campaign=copypaste&utm\_content=http%3A%2F%2Fgilg.webnode.cz%2Fnews%2Fvojensky-prostor-dobra-voda%2F

Vznik a zánik obce. *Rok v obci* [online]. [cit. 2017-02-01]. Dostupné z: <http://www.rokvobci.cz/rukovet-starosty/detail/28-vznik-a-zanik-obce/>

Záběhlá. *Zaniklé obce* [online]. Pavel Beran, 2005 [cit. 2017-04-13]. Dostupné z: [www.zanikleobce.cz/index.php?obec=993](http://www.zanikleobce.cz/index.php?obec=993)

Základní informace. *Vojenský újezd Brdy* [online]. [cit. 2017-04-12]. Dostupné z: <http://www.vojuzd-brdy.cz/Zakladni-informace/>

Zákon o hranicích vojenských újezdů. *Právní prostor* [online]. Mgr. Martin Glogar, 2015 [cit. 2017-04-25]. Dostupné z: <http://www.pravniprostor.cz/zmeny-v-legislative/vyslo-ve-sbirce-zakonu/zakon-o-hranicich-vojenskych-ujezdu>

Zánik a likvidace Vojenského Výcvikového Prostoru - Milovice (Boží Dar). *Army web* [online]. Hanz, 2014 [cit. 2017-04-11]. Dostupné z: <http://www.armyweb.cz/clanek/zanik-a-likvidace-vojenskeho-vycvikoveho-prostoru-milovice>

## **ZÁKONY:**

Zákon - č. 128/2000 Sb., o obcích, ze dne 12. dubna 2000

Zákon č. 22/2004 Sb. o místním referendu

Zákon č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů (zákon o hranicích vojenských újezdů)

## 7 SEZNAM OBRÁZKŮ A GRAFŮ

### SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1 Schéma veřejné správy.....	14
Obrázek č. 2 Rozmístění zrušených vojenských újezdu .....	35
Obrázek č. 3 Zachovalé vojenské újezdy v České republice .....	39
Obrázek č. 4 Obec Padrt, Strašice .....	44
Obrázek č. 5 Mapa Věšín, Zaběhlá .....	45
Obrázek č. 6 Mapa Doupovské Hradiště .....	46
Obrázek č. 7 Mapa Polná na Šumavě .....	47
Obrázek č. 8 Mapa Verušičky .....	48
Obrázek č. 9 Mapa Stráž nad Ohří.....	49

### SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1 Pohlaví .....	50
Graf č. 2 Věková kategorie .....	51
Graf č. 3 V jaké obci žijete? .....	51
Graf č. 4 Souhlasil/a jste se zrušením vojenského újezdu či s jeho zmenšením? .....	52
Graf č. 5 Jste spokojen/a s nynějším stavem obce? .....	53
Graf č. 6 Zúčastnil/a jste se posledních komunálních voleb? .....	54
Graf č. 7 V posledních komunálních volbách jste se zúčastnili. ....	55
Graf č. 8 Jste spokojen/a s posledními výsledky komunálních voleb?.....	55
Graf č. 9 Navštěvujete jednání zastupitelstva obce? .....	56
Graf č. 10 Byl/a jste si jistý/á, že chcete být starostou/starostkou? Neměl/a jste nějaké pochyby? ...	57
Graf č. 11 Dostavila se vám podpora od obyvatelstva? .....	57
Graf č. 12 Jak je obtížná komunikace s obyvatelstvem? .....	58
Graf č. 13 Jste spokojen s účastí obyvatelstva při komunálních volbách?.....	59
Graf č. 14 Jste spokojen/a s návštěvností obyvatel na zasedání zastupitelstva? .....	59
Graf č. 15 Jak hodnotíte komunikaci se svými podřízenými? .....	60
Graf č. 16 Jste spokojen/a s funkcí starosty/starostky? .....	61

## **8 SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha č. 1 – zadání dotazníku pro občany.....	71
Příloha č. 2 - zadání dotazníku pro starosty obcí .....	72

## 9 PŘÍLOHY

Příloha č. 1 – zadání dotazníku pro občany

Dobrý den,

jsem studentka Soukromé vysoké školy ekonomické Znojmo a provádím průzkum, jehož výsledky budou sloužit jako podklad pro moji bakalářskou práci na téma: Reforma veřejné správy v České republice: specifické problémy tzv. vojenských újezdů. Výsledky z dotazníků nebudou nikde zveřejněny. Proto bychom Vás chtěla požádat, zda byste mi věnoval/a několik minut pro vyplnění dotazníku. Za vaši ochotu a čas vám děkuje Kristýna Miklíková.

### 1. Pohlaví:

- Muž
- Žena

### 2. Věková kategorie:

- 18 – 25
- 25 – 40
- 40 – 55
- 55 – 75
- 75 a více

### 3. V jaké obci žijete?

.....

### 4. Souhlasil/a jste se zrušením vojenského újezdu či s jeho zmenšením?

- Ano
- Ne

### 5. Zdůvodněte vaší odpověď z předešlé otázky.

.....

### 6. Jak ovlivnilo zrušení či zmenšení vojenského újezdu chod vaší obce?

.....

### 7. Jaká jsou pozitiva zrušení či zmenšení vojenského újezdu?

.....

### 8. Jaká jsou negativa zrušení či zmenšení vojenského újezdu?

.....

**9. Jste spokojen/a s nynějším stavem obce?**

- Ano
- Ne
- Nevím

**10. Jak jste celkově spokojen/a s činností úřadu ve vaší obci? (1 nejlepší, 5 nejhorší)**

Jak hodnotíte ochotu úředníků?	1	2	3	4	5
Jak hodnotíte rychlost vyřízení požadavků?	1	2	3	4	5
Jak hodnotíte vybavenost úřadů ve vaší obci?	1	2	3	4	5
Jak hodnotíte profesionalitu úředníků?	1	2	3	4	5
Jak hodnotíte dostupnost pro imobilní občany?	1	2	3	4	5
Jak hodnotíte úřední hodiny na úřadě v obci?	1	2	3	4	5

**11. Zúčastnil/a jste se posledních komunálních voleb?**

- Ano (Pokud jste zaznamenal/a odpověď „Ano“ přejděte na otázku č. 14)
- Ne

**12. Z jakého důvodu jste se voleb nezúčastnili?**

.....

**13. V posledních komunálních volbách jste se zúčastnili**

- Aktivně
- Pasivně
- Nezúčastnil/a jsem se

**14. Jste spokojen/a s posledními výsledky komunálních voleb?**

- Velmi spokojen/a
- Spíše spokojen/a
- Nevím
- Spíše nespokojen/a
- Určitě nespokojen/a

**15. Navštěvujete jednání zastupitelstva obce?**

- Ano
- Ne

Příloha č. 2 - zadání dotazníku pro starosty obcí

Vážený pane starosto/Vážená paní starostko,



mé jméno je Kristýna Miklíková a píši bakalářskou práci na téma: Reforma veřejné správy v České republice na specifické problémy tzv. vojenských újezdů. Chtěla bych Vás požádat o vyplnění dotazníku. V příloze Vám zasílám záznamový arch určený pro Vás, který poslouží k vytvoření praktické části mé bakalářské práce.

Děkuji s pozdravem

Kristýna Miklíková

**1. Byla jste si jistá, že chcete být starostkou? Neměla jste nějaké pochyby?**

.....

**2. Dostavila se vám podpora od obyvatelstva?**

.....

**3. Jak obtížné bylo složit kandidátky?**

.....

**4. Jak je pro vás náročná vaše pozice?**

.....

**5. Jak je obtížná komunikace s obyvatelstvem?**

.....

**6. Jste spokojena s účastí obyvatelstva při komunálních volbách?**

.....

**7. Jste spokojená s návštěvností obyvatel na zasedání zastupitelstva?**

.....

**8. Jak hodnotíte komunikaci se svými podřízenými?**

.....

**9. Pocítila jste zlepšení vtaů při nastoupení do funkce starostky s obyvatelstvem či naopak stranění obyvatel?**

.....

**10. Jste spokojená s funkcí starostky?**

.....

## **Seznam použitých zkratek**

SS	Ochranný oddíl
VUSS	Vojenská ubytovací a stavební správa
AČR	Armáda České republiky
SVBF	Správa vojenského bytového fondu
VLS ČR	Vojenské lesy a statky České republiky
VVP	Vojenské výcvikové prostory
VZ	Výcviková zařízení
NATO	Severoatlantická aliance
VVT	Vojenský výcvikový tábor
ČSFR	Česká a Slovenská Federativní Republika
ČSR	Československá republika
ČR	Česká republika