

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Kateřina Novotná**

Název závěrečné práce: **Pohled sociálních pracovníků na problematiku adopce dětí homosexuály**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A**

Cílem předložené diplomové práce „je porozumět, jak sociální pracovníci a pracovnice z Orgánu sociálně-právní ochrany dětí nahlízejí na problematiku adopcí dětí gay/lesbickými páry v kontextu České republiky a jak se o tuto problematiku zajímají v komparaci s ostatními pracovníky sféry sociální práce“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na diplomové práce na ÚSP UHK.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: C**

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhléd do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností. Nicméně bych očekával více informací o možných dopadech výchovy v homoparentálních párech na osvojené dítě, s ohledem na to, že se dá předpokládat, že postoje a názory sociálních pracovníků mohou být jimi ovlivněny. Jedna stránka textu věnovaná tomuto tématu představuje pouze nezbytné minimum.

### **Hodnocení metodické části práce: C**

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „Porozumět, jak sociální pracovníci a pracovnice z Orgánu sociálně-právní ochrany dětí nahlízejí na problematiku adopcí dětí gay/lesbickými páry v kontextu České republiky a jak se o tuto problematiku zajímají v komparaci s ostatními pracovníky sféry sociální práce.“ Tento cíl byl rozčleněn na šest dílčích cílů (zahrnujících 21 dílčích cílů třetího řádu), z nichž dále vyplynulo 21 tazatelských otázek pro pracovníky OSPOD a dalších oblastí sociální práce. Tyto otázky byly položeny respondentům, jejichž počet není v práci přímo uveden (lze se domnívat, že podle tabulky č. 3 zřejmě bylo vyzpovídáno 17 informantů?). Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou. Námitku lze mít ovšem vůči některým formulacím dílčích cílů a tazatelských otázek, které odpovídají spíše kvantitativnímu výzkumu než kvalitativnímu.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C**

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně. Mírným nedostatkem je nadměra uváděných citací informantů.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe úrovně vědomí sociálních pracovníků a pracovníc ohledně otázky adopce dětí homosexuálními páry v současné době.

**Otázky k obhajobě:**

V kapitole 5.1 autorka práce zmiňuje komplikace doprovázející otázku výběru adoptivních rodičů, kdy se případně mohou cítit být diskriminováni heterosexuální i homosexuální páry. Jak nahlíží v této souvislosti na možnost zavedení kvót ve výběru adoptivních rodičů, které by alespoň zaručovaly férovost ve výběru ve vztahu k proporcionálnímu zastoupení homosexuálů v populaci (tedy že by přibližně 4 % dětí měla být svěřena do péče žádajících homosexuálních párů)?

**Celkové zhodnocení práce: C**

V Hradci Králové dne 24. 4. 2018

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**