

OPONENTSKÝ POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Olfaktorický enrichment mačkovitých šeliem v zajatí

Autorka: Petra Petrušková

Vedoucí práce: RNDr. Michal Andreas, Ph.D.

Bakalářská práce Petry Petruškové „Olfaktorický enrichment mačkovitých šeliem v zajatí“ má rozsah 47 stran textu, obrázky, grafy, tabulky ani přílohy součástí práce nejsou. Posuzovaná práce je literární rešerše. Autorka čtenáře postupně seznamuje s kočkovitými šelmy, jejich chovem v zajetí, obohacováním prostředí v chovech (enrichmentem) a různými možnostmi jeho uplatnění právě v chovech kočkovitých šelem. Poté navazuje diskuse, v níž autorka některé literární údaje porovnává a interpretuje, na závěr jsou pak klíčové informace stručně přehledně shrnuty.

Na úvod hodnocení je třeba uvést, že tato bakalářská práce je prosta závažnějších chyb a nedostatků. Autorka prostudovala odpovídající množství literatury k tématu, kterou řádně a téměř vždy správně cituje (pouze zdroj „Shi, 2009“ uváděný opakovaně v textu je pravděpodobně „Shi & Zhang, 2009“ ze seznamu literatury a stejně tak zdroj „Skibieli, 2007“ uváděný v textu je pravděpodobně „Skibieli et al., 2007“ ze seznamu literatury). Seznam použité literatury je také v pořádku. Práce je napsána čtivou formou. Jazykovou stránku práce se neodvážuji hodnotit, neb mé znalosti slovenštiny to neumožňují. Z hlediska stylistického práci není příliš co vytknout, překlepy jsem takřka nezaznamenal a používání čárek ve větách je podobně neuspokojivé jako ve většině prací, které jsem v předchozích letech hodnotil.

K celkově velmi dobré bakalářské práci mám jakožto oponent následující poznámky, připomínky a otázky:

V přehledu rodů čeledi Felidae na str. 14 postrádám rod *Acinonyx* (gepard). Zároveň bych se rád autorky zeptal, jaké je jeho aktuální fylogenetické postavení, neboť v dřívějších studiích vycházejících takřka výhradně z anatomických a morfologických údajů býval řazen do samostatné podčeledi.

Na str. 15 má být u textu v závorce „... (např. vo výzore u rodu *Panthera leo*)“ – místo slova „rodu“ slovo „druhu“.

Podle mezinárodních pravidel zoologické nomenklatury se kursivou píše pouze jména ze skupiny rodu a druhu, jména vyšších taxonomických jednotek (např. čeledí) se tedy kursivou nepíše.

Není mi úplně jasné, podle jakého kritéria rozdělila autorka rostliny zmiňované na str. 33 na koření a bylinky – pimentovník pravý jsem vždy vnímal (a též používal) jako koření.

Výše uvedené poznámky a připomínky jsou pouze reakcí na některé drobné detaily, které nemají z mého pohledu vliv na celkově velmi dobrý dojem celé práce. Autorka prokázala schopnost samostatné práce s literaturou i s údaji v ní obsaženými, které vhodným způsobem vyhodnotila a diskutovala. Posuzované dílo tedy dle mého názoru splňuje nároky na bakalářskou práci, doporučuji jej proto k obhajobě.

Návrh hodnocení: A

ve Vlkově, 15. srpna 2022


Mgr. Josef Hotový