



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Kateřina Bambulová
Název práce: Komparace organizačních forem primární logopedické prevence v mateřských školách
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2020
Vedoucí práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 94 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	4 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	3 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	4 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 46 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 15	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	4 ----- ----- ----- -----
V práci se objevují drobné formální chyby např. s.5 je uvedena tabulka, nikoliv obrázek, na s.15 je uveden odkaz na graf v příloze, což nepovažuji za vhodné. (polemizovat lze i o vypovídající hodnotě grafu). U části příloh je otázkou, zda patří do příloh a co je jejich cílem (např. dle normy pro práce příloha A či M).	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce je velmi dobře zpracována, studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Kvalitu zpracování snižuje nevhodné použití kopií a scanů textu z jiných publikací např. s.5 je uvedena tabulka, nikoliv obrázek, s. 30, s. 31, na s.15 je uveden odkaz na graf v příloze, což nepovažuji za vhodné. Rovněž samotný graf "nemá vypovídající hodnotu".	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	4 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	4 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	4 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	4 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	4 ----- ----- ----- -----

Cíl práce je zvolen nevhodně "posoudit změny vstupní a výstupní úrovně řečové vyspělosti u dětí se shodnou logopedickou diagnózou, při využití tří odlišných organizačních forem PLP v MŠ, a tím zjistit nejefektivnější organizační formu". Rovněž stanovení dílčích cílů práce je diskutabilní. Práce je rozložena do několika oblastí, žádné však není věnována plnohodnotná pozornost: tvorba diagnostického listu, realizace vstupní diagnostiky, logopedická prevence a výstupní diagnostika, realizace dotazníkového šetření. Z údajů uvedených v práci jednoznačně nevyplývá, že je diagnostický list originálním dílem autorky. Vstupní diagnostiku, logopedickou prevenci a výstupní diagnostiku prováděly vybrané preventistky nikoliv studentka. Zpracování získaných údajů je pouze formální - řada tabulek, výstupní šetření je zaměněno za závěrečné shrnutí, které vypracovaly oslovené učitelky MŠ. Dotazníkové šetření a závěrečné zjištění "nejefektivnější organizační formy" logopedické prevence je na vzorku 3 absolventek kurzu logopedické intervence nedostatečné.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Studentka si vybrala aktuální téma, které koresponduje s jejím profesním zájmem. Prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Praktická část práce představuje pravděpodobně pokus o kvalitativně-quantitativní průzkumné šetření. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Z čeho jste vycházela při výběru a tvrzení "nejčastějších řečových vad u předškolních dětí"?

Kdy proběhl v České /Československé republice první kurz logopedického asistenta?

Vysvětlete rozdíl mezi pojmy logopedická prevence a logopedický asistent.

Doložte originalitu "vytvořeného diagnostického listu pro určení momentální jazykové úrovně dítěte."

Vysvětlete rozdíl mezi kvalitativním a kvantitativním výzkumem.

Vysvětlete funkci použitého dotazníku.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 04. 05. 2020