



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Kateřina Bambulová  
Název práce: Komparace organizačních forem primární logopedické prevence v mateřských školách  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2020  
Vedoucí práce: Mgr. Francová Lucie, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Vítová Jitka, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 93 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	2  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 46 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 15	
Využitelnost pro praxi:	2  -----
Předložená práce se zabývá problematikou primární logopedické prevence v mateřských školách, se snahou zjistit rozdíly při použití odlišných organizačních forem.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
V teoretické části jsou vymezeny pojmy v souladu s cílem práce. Autorka se snaží představit jednotlivé pojmy z pohledu různých autorů. Členění do kapitol je přehledné. Celkově je teoretická část velmi dobře zpracována a je informativně nosná.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Kapitolou 5 (s. 35) autorka uvádí své výzkumné šetření, kdy je stanoven cíl, úkoly, formulovány výzkumné otázky, dále navazuje metodologie práce. Nepřesně je uveden název kapitoly 4 (místo 5). V rámci metod práce autorka objasňuje tvorbu diagnostického listu, který byl pro práci použit. V podkapitole výzkumného souboru autorka popisuje účastníky šetření, děti i logopedické asistenty, kde informace mohly být zřehledněny tabulkou. Limitem práce bylo zajištění případů shodné diagnózy, věku a odlišné formy primární logopedické prevence, což se studentce povedlo. V rámci metodologie jsou zahrnuty informace o sběru a zpracování dat. Navazuje kapitola 6, která představuje jednotlivé kazuistické studie, kde se autorka snaží u každého případu přehledně uvést zvolenou organizační formu, popsat anamnézu a výsledky šetření před a po realizaci primární logopedické prevence v dané formě. Na zvážení je, zda konkrétní výsledky uvádět v přílohách a v práci se detailně zabývat jejich rozborom a zhodnocením. Zjištěné výsledky vyhodnocuje vždy v závěru každého případu. Zajímavým pohledem je zařazení hodnocení případu, který neprošel primární logopedickou prevencí, který je orientačním porovnáním případů se snahou postihnout možné proměnné, které v rámci vývoje působí. Zjištěné výsledky z rozboru diagnostických listů se snaží diplomantka porovnat s uvedenými teoretickými východisky v diskusi. Ve shrnutí autorka popisuje zjištění práce a postupně odpovídá na stanovené otázky. V závěru je vyhodnocen cíl a limity práce.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomantka si zvolila téma, které je specifické a konkrétně zaměřené, zvládla zkoumanou problematiku uchopit a cíl práce splnila. V práci se odráží zájem o danou problematiku. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- Konkretizujte přínos práce a využití vašich zjištění v praxi?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 05. 2020