

## **Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/diplomové práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: bc. Kateřina Halamová

Název závěrečné práce: Rodinná konference a její přínos pro sociální práci

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Cieľ je formulovaný zrozumiteľne a je priamo prepojený s témou práce. Mám k nemu jednu formálnu pripomienku: v tejto podobe nemal byť formulovaný ako otázka. Študentka veľmi pekne vyvodila z neho čiastkové ciele, z ktorých dva sú vzťahované k praxi sociálnej práce a ďalšie dva sú previazané s teoretickým základom profesie.

### **Hodnocení struktury práce:**

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění:

Štruktúra práce zohľadňuje tému práce, je logická a obsahovo previazaná

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Text teoretickej časti práce je budovaný tak, aby autorka práce postupne priblížila sledované teoretické okruhy. Pri ich tvorbe ako zdroje použila relevantnú domácu aj zahraničnú literatúru a tiež platnú legislatívu. Z formálneho hľadiska je možné diskutovať o dĺžke parafráz a citácií, kedy sa autorka niekedy pohybuje až na hranici akceptovateľnosti.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění:

V tejto časti diplomovej práce študentka preukázala, že po teoretickej stránke je výborne pripravená na realizáciu zvoleného výskumu.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Hoci studentka avizuje, že v práci při analýze dat použije metodu trsov a metodu kontrastov a porovnania, pri spracovávaní výsledkov som ich použitie neidentifikovala. Preto očakávam, že na **konkrétnych príkladoch z práce pri obhajobe odprezentuje kde konkrétne v práci sú tieto metódy použité** (stačí uviesť 1-2 príklady na každú avizovanú metódu)

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Ciele diplomovej práce pokladám za splnené.

**Hodnocení formální stránky práce:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Po formálnej stránke práca zodpovedá štandardným požiadavkám kladeným na tento druh kvalifikačnej práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

**Diplomová práca ponúka študentom korektný vhl'ad do sledovanej problematiky. Môže byť tiež využitá ako príklad zvládnutej metodiky výskumu realizovaného v kontexte diplomových prác.**

**Další připomínky:**

**Otázky k obhajobě:**

V texte

**Celkové zhodnocení práce:**

**A B C D E F**

Odůvodnění: V texte

V Trnava, dne 7

.4. 2016

prof. PhDr. Mgr. Jana Levická, PhD.

**jméno vedoucího práce/opponenta (strojově)**

**podpis vedoucího práce/opponenta**