

# Univerzita Hradec Králové

## Pedagogická fakulta

Ústav sociálních studií

### Posudek oponenta bakalářské práce

- Název práce:** Výchova sportovce mladšího školního věku v kontextu Sokolského kodexu
- Jméno autorky:** Eliška Kuchtová
- Vedoucí práce:** Mgr. Alena Knotková
- Oponent práce:** Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Pro svou závěrečnou práci bakalářského studia zvolila autorka velmi zajímavé a téměř se nevyskytující badatelské téma, které je teoreticky i metodologicky nosné a zapadá do kontextu sociální pedagogiky. Předložená práce je teoreticko-empirického charakteru, empirické šetření je pak kvalitativní povahy. Práce je zpracována s oporou o poměrně velký počet titulů odborné literatury. Autorka práci strukturovala do úvodu, čtyř kapitol, závěru a doplnila seznamem užitých literárních zdrojů a přílohami.

V úvodu autorka zbytečně rozsáhle zdůvodňuje volbu tématu. Nicméně velmi dobře práci vymezuje metodologicky. Dopouští se pouze dvou nepřesností: 1. kvalitativní přístup není metodou, což nakonec sama dokládá formulací, které metody použila ke zpracování práce, 2. vědecko-výzkumný problém se tvoří otázkou, neboť jen tak plní funkci zpřesnění badatelského záměru. První tři kapitoly práce představují teoretický základ. Škod, že autorka kapitoly formuluje učebnicovitě. Např. 1. kapitola by výstižněji zněla: Specifika výchovného působení ve volném čase. Stejně tak v kapitole 3. není šťastně formulována kapitola 3.1. Lépe by bylo např. Pohled na výchovu ve 20. letech 21. století apod. nicméně teoretická část práce usiluje o analýzu stavu poznání sledované problematiky, což je posláním této části.

Čtvrtá kapitola představuje projekt a výsledky empirického šetření. Autorka správně kapitolu otevírá teoretickými východiskami empirického šetření, tj. souhrnem analýzy teoretických pramenů. Pouze malé zkušenosti autorky s quasi vědeckou prací snižují výpovědní hodnotu této části. Teoretická analýza přináší více, než autorka prezentovala ve shrnutí. V kapitole schází prezentace výzkumného nástroje a jeho analýza, tj. konfrontace s cíli a úkoly empirického šetření. V duchu metodologie kvalitativního přístupu autorka výsledky empirického šetření prezentuje s oporou o kódy ve 4 kategoriích. Výsledky mají poměrně vysokou výpovědní hodnotu. Lze jen litovat, že empirická kapitola není uzavřena shrnutím výsledků.

V závěru práce se autorka správně na prvním místě vyrovnává s otázkou, zda byl naplněn cíl práce. Dále již podává pouhý popis toho, co je obsaženo v jednotlivých kapitolách. Škoda, že se nevyjadřuje např. k problémům, které měla se zpracováním práce, k otázce dalšího bádání v nastoleném tématu a neshrnuje podněty pro výchovně vzdělávací a společenskou praxi.

Po stránce formální a jazykové je práce zpracována standardně, včetně práce s bibliografickou normou.

Předloženou závěrečnou práci autorka prokázala, že si osvojila na náležité úrovni pedagogickou vědeckou akribii a proto navrhuji práci přijmout jako bakalářskou.

Hodnocení: B

V Praze dne 30.4.2021

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.