

## Posudek vedoucí(ho) / oponentky(ta)<sup>1</sup> bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Zuzana Haubertová**

Název práce: **Chráněné bydlení pro osoby s mentálním postižením**

---

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Formulace hlavního cíle dostatečně vystihuje celkový obsah práce.

**Hodnocení struktury práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práce je členěna do úvodu, 4 kapitol a závěru. Kapitoly spolu tematicky souvisí, jsou členěny tak, aby práce postupně gradovala k hlavnímu tématu, kterým je chráněné bydlení.

**Hodnocení teoretické části práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

V teoretické části se studentka podrobně a přehledně zabývá podstatou mentálního postižení, jeho vznikem, psychologickými zvláštnostmi i péčí o tyto osoby v minulosti a změnou přístupu k péči v současnosti v souvislosti s přijetím zákona č.108/2006 Sb. Podrobně se zabývá i rolami jednotlivých pracovníků, kteří poskytovanou péči zprostředkovávají.

**Hodnocení metodické části práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

V metodické části je patrná zkušenost studentky s prací s osobami s mentálním postižením nejen v domově pro osoby se zdravotním postižením ale rovněž s prací v chráněném bydlení. Při rozhovorech s klienty chráněného bydlení si uvědomovala úskalí při kladení otázek, byla si vědoma nutnosti individuálního přístupu k jednotlivým klientům tak, aby jejich odpovědi měly skutečnou vypovídací hodnotu. Otázky svým obsahem postihují podstatné v souvislosti se změnou nejen místa bydliště ale i změnou poskytované péče.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

I v této části práce je patrná znalost studentky s oběma typy ubytování osob s mentálním postižením.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Bakalářská práce studentky Haubertové vykazuje výbornou znalost zpracovaného tématu a rovněž citlivý přístup k respondentům a pochopení jejich životních potřeb a priorit. Z její práce jednoznačně vyplývá, že život dospělých osob s mentálním postižením je životem v chráněném bydlení obohacen nejen o nové dovednosti a zkušenosti, ale jejich život se tak mohl přiblížit životu většinové společnosti.

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

**Hodnocení formální stránky práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Formální stránka práce nevykazuje žádné nedostatky.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Bakalářská práce ukazuje jednoznačně na správnou cestu přeměny životních podmínek dospělých osob s mentálním postižením. Práce může sloužit jako případný náhled na práci v chráněném bydlení pro zájemce o práci pracovníka v sociálních službách v této oblasti sociálních služeb.

**Další připomínky:**

**Otázky k obhajobě:**

**1. V čem vidíte největší význam chráněného bydlení pro dospělého člověka s mentálním postižením?**

**2. Je chráněné bydlení vhodné pro všechny osoby s mentálním postižením? Pokud ne, proč?**

**3. Co považujete za nejdůležitější u pracovníka v sociálních službách v tomto typu sociální služby?**

Celkové zhodnocení práce:

A - výborně (1)

B - (1,5)

C - velmi dobře (2)

D - (2,5)

E - dobře (3)

F - nevyhovující (4)

Odůvodnění:

**Na bakalářské práci hodnotím nejen teoretickou znalost dané problematiky a vklad na základě osobních zkušeností, ale rovněž citlivý a pochopením naplněný přístup k respondentům.**

**Datum, místo**

**V Pardubicích 22.4.2016**

**Podpis**

**Mgr. Jaroslava Shejbalová**