

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek oponenta práce**

**Jméno autora: Aneta HRUŠKOVÁ**

**Název práce: Alternativní zdroje finanční podpory v oblasti vzdělávání v subjektivním hodnocení učitelů z praxe**

**Oponent práce: PhDr. Jana Doležalová, Ph.D.**

**Téma práce:** aktuální

**Téma bylo v literatuře:** diskutuje se o něm

**Práce je zaměřena:** empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá

**Rozsah práce:** příliš rozsáhlý

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přiměřená

**Statistické zpracování výsledků:** na velmi dobré úrovni

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** vysoká

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň bakalářské práce:** odpovídá požadavkům

#### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

K tématu, které stojí mezi učiteli téměř na okraji zájmu, se autorka postavila odpovědně a odhodlaně. Zpracovala text, který svědčí o jejím zvládnutí problematiky.

V teoretické části charakterizuje správně základní i související pojmy a je příznivé, že řeší z teoretického hlediska kompetence učitele a možnost začlenění nových dovedností do současně stanovených kompetenčních struktur.

Popis a výsledky empirického šetření jsou rovněž velmi zdařilé a také ojedinělé. Vymezuje na začátku šetření skupiny jednak podle aprobací a potom též podle zkušeností učitelů s problematikou, což je účelné a zpřehledňuje situaci. Zajímavé jsou výsledky týkající se vhodně vybraných hledisek a jejich odlišností z hlediska vymezených skupin. Ověření hypotéz je průkazné, ale diskuse k výsledkům mohla být trochu hlubší.

Text je z hlediska obsahu i struktury promyšlený a logický, je evidentní, že se autorka plně věnovala tématu v období příprav, realizace a vyhodnocení empirického šetření. Pro kvalitu doporučuji práci k obhajobě.

#### **K obhajobě si připravte odpovědi na otázky a úkoly:**

1. Reakce na s. 48: Proč mají učitelé ke zkoumané problematice záporný postoj?
2. Proč jste sledovala vzájemné souvislosti mezi proměnnými?
3. Jaký je váš názor na současný stav profesních standardů učitelů?

#### **Výsledné hodnocení:**

Datum: 3.7.2015

PhDr. Jana Doležalová, Ph.D.

Podpis oponenta práce