

Posudek vedoucí(ho) / oponentky(ta)¹ bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Jitka Kratochvílová

Název práce: **Potřeby seniorů a možnosti jejich uspokojování v rámci stávající sítě služeb v Pardubicích a okolí**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně

Odůvodnění: Formulace hlavního cíle je adekvátní.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění: Struktura práce odpovídá požadavkům.

Hodnocení teoretické části práce: b) velmi dobře

Odůvodnění: Teoretická část pojednává zásadní prameny týkající se problematiky stárnutí a stáří, s důrazem na vývoj, který vede k narůstající potřebnosti starého člověka. Avšak zpracování výzkumu v Pardubickém kraji nerefereje o výsledcích, nýbrž pouze o doporučeních, což je škoda.

Hodnocení metodické části práce: b) velmi dobře

Odůvodnění: Metodická část pokrývá všechny důležité oblasti, nicméně zdůvodnění metod je poněkud schematické.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: b) velmi dobře

Odůvodnění: Zpracování výzkumných zjištění je vcelku vyčerpávající. Nicméně najdou se zde některé nelogičnosti nebo neadekvátní interpretace. Např. autorka cituje jednoho ze seniorů, u kterého princip subsidiarity rozhodně příliš nefunguje, a naváže tvrzením, že u celé skupiny respondentů funguje. To sice není zcela v rozporu, ale je to z hlediska prezentace výsledků nešťastné.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

b) velmi dobře

Odůvodnění: Hlavní cíl se podařilo naplnit z větší části, ale ne zcela, zejm. proto, že informace o službách v Pardubickém okrese mohla být zevrubnější, ne postavená pouze na vlastním výzkumu.

Hodnocení formální stránky práce: b) velmi dobře

Odůvodnění: Až na drobné potyčky s gramatikou a překlepy v pořádku.

¹ Nehodící se škrtněte.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně

Odůvodnění: Práce je jednoznačně zaměřena na zjištění potřeb v dané oblasti, což se jí daří.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou faktické závěry výzkumu v Pardubickém kraji, ze kterých vyplývají citovaná doporučení.

Celkové zhodnocení práce:

b) velmi dobře

Odůvodnění:

V Dolní Dobrouči 4. 5. 2015

Ondřej Štěch