



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Lenka Klabanová
Název práce: Sexuální výchova v mateřské škole
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2015
Vedoucí práce: Mgr. Veronika Smetanová
Oponent/ka práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah:	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 45 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Cíl práce je vymezen konkrétně a jasně a použitá metoda je odpovídající tomuto cíli. Práce je na vysoké jazykové i stylistické úrovni, i formální úprava DP odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Autorka kromě knižních zdrojů využila i řadu aktuálních zdrojů elektronických. Vlastní názor autorka prezentuje zejména v částech "Diskuse" a "Závěr".	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
--------------------------------------	-------------------------------

Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce představuje zdařilou syntézu aktuálních poznatků z oblasti sexuální výchovy. Je přehledně strukturovaná a obsahuje všechna důležitá témata související se stanoveným cílem práce.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Otázky kladené v dotazníku odpovídají výzkumnému cíli a umožňují odpovědět na stanovené výzkumné otázky. Co se týče výzkumného souboru, zajímavé by bylo také zkoumat, zda se odpovědi liší u respondentů podle pohlaví, věku nebo například délky praxe. Získaná data jsou prezentována přehledně. V kapitole "Diskuse" autorka srovnává výsledky svého výzkumu s dalšími třemi výzkumy - toto srovnání by mohlo být ještě komplexnější a zahrnovat zjištění i dalších autorů. Kladně hodnotím kapitolu "Rizika omezení výzkumu", v níž autorka prokázala schopnost kritického náhledu na provedený výzkum.

Závěrečné zhodnocení práce

Shmutí: Práci doporučuji k obhajobě.
Další náměty k obhajobě: 1) Jaké existují další názory na příčiny vzniku homosexuality, kromě biologického pohledu, který jste uvedla (viz s. 42)? 2) Jakým způsobem byste vy sama realizovala/realizujete sexuální výchovu v mateřské škole (včetně spolupráce s rodiči)?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 12. 05. 2015