

MENDELOVA UNIVERZITA V BRNĚ

Fakulta Regionálního rozvoje a mezinárodních studií

Posouzení kvality života ve městě Mikulov

Bakalářská práce

Vedoucí práce:

doc. Ing. Kristina Somerlíková Ph.D.

Autor:

Kateřina Diasová

Brno 2016

estné prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto práci: Kvalita života ve městě Mikulov vypracovala samostatně a veškeré použité prameny a informace jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s platnou Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací. Jsem si vědoma, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 Autorského zákona. Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity o tom, že předemtná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity, a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Brně dne _____

Podpis _____

Poděkování

Ráda bych poděkovala paní doc. Ing. Kristině Somerlíkové, Ph.D za příkladné vedení této bakalářské práce za její ochotu a trpělivost. Dále pak bych chtěla poděkovat paní Valerii Diasové za podporu a pomoc při šíření elektronického dotazníku. A panu Milanovi Zourkovi za poskytnutí informací o Mikulově.

Abstrakt

Bakalářská práce je zaměřena na posouzení kvality života v jihomoravském městě Mikulov. Cílem práce je vyhodnotit kvalitu života v obci ve vybraných oblastech. V teoretické části jsou shrnuty poznatky z literatury týkající se dané problematiky. Na základě dotazníkového šetření jsou v praktické části interpretovány výsledky a diskutovány v porovnání se stanovenými hypotézami. Výstupy práce jsou objektivně posouzeny kvalitu života v Mikulov a navrhnutá opatření pro další růst kvality života ve městě.

Klíčová slova: kvalita života, Mikulov, marketingový výzkum, statistika, dotazníkové šetření.

Abstract

Key words: quality of life, Mikulov, marketing research, statistics, survey.

This bachelor's essay concentrates on an assignment of quality of life in the town of Mikulov in South Moravia. The main goal of essay is to evaluate the main subjects of quality of life in the town. The theoretical part contains information from literature concerning the previously mentioned sphere. Based on the survey are in the practical part interpreted the results and discussed in comparison with the stated hypotheses. Outputs of essay is an objective assessment of the quality of life in Mikulov and suggested measures to further increase the quality of life in the town.

Obsah

1.	Úvod	6
2.	Cíl práce a metodika	7
3.	Vymezení pojmu kvalita života	9
1.1	Potřeby	10
1.2	Ekonomické pojetí QOL	11
1.3	Subjektivní a objektivní dimenze kvality života	13
1.4	Kvalita života v prostoru	14
1.4.1	Mikroregionální a lokální úroveň	14
1.4.2	Prostorové dimenze	15
4.	Měření kvality života	16
1.5	Měření objektivní kvality života	16
1.5.1	Příklady měření a indexů	16
1.6	Měření subjektivní kvality života	18
1.6.1	Příklady měření	18
5.	Kvalita života v obci a marketingový výzkum	20
1.7	Dotazníkové šetření	23
1.7.1	Statistické zpracování dat	24
1.8	Město Mikulov	27
6.	Zpracování interpretace výsledků	30
1.9	Demografické údaje respondentů	30
1.10	Ekonomické aspekty	33
1.11	Společenské aspekty	36
1.12	Životní prostředí	37
1.13	Veřejná správa	39
1.14	Doprava	39
1.15	Subjektivní vnímání kvality života	41
7.	Diskuse	43
8.	Návrhy řešení	45
9.	Závěr	46
10.	Seznam použitých zdrojů	47
11.	Seznam obrázků a grafů	49
12.	Přílohy	50

1. Úvod

Lidstvo se kvalitou života zabývá již n kolik století. Pojem není omezen jen na kvalitu života jedince a zp sob jeho života, ale je zkoumán také v rámci celé spole nosti. V pr b hu „dospívání“ pojmu kvality života (dále také QOL – Quality of life) se postupn stával sou ástí n kolika v dních disciplín jako sociologie, medicína, ekonomika, enviromentalistika i politika. Kvalita života se tak stává t žko definovatelnou zejména pro její multidimenzionální vlastnost. QOL m žeme zkoumat hned z n kolika hledisek. Každé z hledisek navíc používá k m ení této problematiky odlišné metody. Nap íklad pokud bychom cht li problematiku pojmut z hlediska ekonomického, bude nás zajímat zejména materiální stránka života. Chceme-li se zabývat pojmem ve zdravotnickém odv tví, je pak zapot ebí krom subjektivních pocit pacient , také odborných léka ských diagnóz. V neposlední ad m že pojem souviset také se sociální stránkou v ci, jako dobré vztahy v rodin , kde už bychom mohli nalézt také psychologické metody m ení.

Téma kvality života se v poslední dob objevuje i ve ve ejné správ v souvislosti s rozvojem regionu. Je p irozené, že kvalita života bývá mnohdy bu to cílem rozvojových strategií, nebo m rnou jednotkou p i zavád ní nových metod a inovací. Regionální rozvoj se opírá o t i základní pilí e. Jsou to pilí e ekonomický, sociální a environmetální. Odborníci na regionální rozvoj by m li um t správn nalézt t žišt všech t í pilí a nalézt objektivní ešení pro rozvoj regionu. Zmín né oblasti bývají posuzovány taktěž z hlediska kvality života, proto mohu použít své nabyté znalosti b hem studia a zanést je do praxe v podob praktické ásti této práce.

Posouzení kvality života bude aplikováno do m sta Mikulov. O Mikulov se obec n asto hovo í v kontextu turisticky, historicky a kulturn atraktivního m sta. Na základ svých osobních zkušeností jsem však došla k hypotéze, že samotní ob ané m sta se mnohdy cítí být místními orgány opomíjeni. Velká ást pozornosti orgán m sta vede sm rem k turismu. Proto se zam ím v práci zejména na pohled samotných obyvatel a jejich subjektivní vnímání svého života v obci.

2. Cíl práce a metodika

Cílem práce je objektivní posouzení kvality života ve městě Mikulov z pohledu obyvatel města. Kvalita života bude zkoumána ve třech dimenzích a sice, ekonomické, sociální a environmentální. Autorka se zaměří také na určit subjektivní pocity samotných obyvatel. Subjektivní pocity o spokojenosti se životem pak budou porovnány s objektivními podmínkami kvality života.

Na základě osobních zkušeností se životem v Mikulov a rozhovor s místními obyvateli vznikly následující hypotézy:

- V Mikulov není dostatek pracovních příležitostí.
- 50 % obyvatel se neúčastní kulturních akcí pořádaných v Mikulov.
- V těsném okolí města se líbí prostředí, ve kterém žijí (myšleno životní prostředí z estetického pohledu).
- Obyvatelé města se domnívají, že zastupitelstvo vynucuje více energie do rozvoje cestovního ruchu, než do zkvalitnění života samotných obyvatel.

V závěru práce bych ráda dospěla k potvrzení či vyvrácení těchto hypotéz.

První část práce je věnována teoretickému vymezení pojmu kvalita života. Kromě klasifikace termínu bude, na základě práce s odbornou literaturou, také přiblížena problematika jeho měření a alokace do města Mikulov. Další částí práce je praktický výzkum, kdy se autorka bude věnovat aplikaci teoretických poznatků do vlastního výzkumu a následné interpretaci výsledků.

Pro ověření správnosti stanovených hypotéz byla zvolena metoda dotazníkového šetření za pomoci polostrukturovaného dotazníku. Především pro výzkum byla kvalita života ve městě Mikulov.

Dotazník byl zkonstruován na základě standardizovaných otázek maticového typu. Každá matice pak představovala jeden ze sedmi dílů zkoumaný okruh :

- Ekonomické aspekty
- Společenské aspekty
- Dítě
- Životní prostředí
- Veřejná správa obce
- Doprava
- Subjektivní vnímání kvality života

Pro potřebu selekce priorit respondentů byla v dotazníku jedna otevřená otázka ohledně preferencí v kvalitě života. Dále pak skupina nepovinných otevřených otázek pro slovní vyjádření se k tématu.

Dotazník byl zpracován v elektronické formě a následně zveřejněn na internetové fórum občanů města Mikulov. Respondenti byli motivováni k vyplnění dotazníku na základě přiblížení problematiky kvality života.

Internetový nástroj pro zpracování dotazníku Survivo umožňuje import nasbíraných dat do programu Excel. Data byla následně zpracovávána v programu Unistat 5.6. na základě statistických metod práce s četnostmi a měření závislosti.

3. Vymezení pojmu kvalita života

Lidé se o kvalitu života zajímali již ve starověké době a v mýtech, kde bývá jako součást mytologie spojována s osobami jako Asclepia a Aesculapa. Pojem QOL však poprvé objevuje v kontextu psychologie v 30. letech 20. století. Anglický ekonom Arthur Pigou v roce 1920 zmínil kvalitu života v práci zabývající se ekonomikou a sociálním zabezpečením. Po druhé světové válce se QOL dostala do zdravotnictví. Světová zdravotnická organizace (WHO) rozšířila definici zdraví, která poté zahrnovala nejen fyzickou, ale i duševní a psychickou pohodu. (Vaurová, 2005) Pro účely výzkumu kvality života nemocných a handicapovaných definovala QOL takto: „Kvalita života je individuální vnímání své pozice v životě. Je dána kulturou a hodnotovými systémy, v nichž žijeme a ve vztahu k cílům, očekáváním, standardům a obavám.“ (WHO-QOL, Group, 1998)

Rostoucí sociální nerovnost po 2. světové válce mezi západními společnostmi se staly v 60. letech 20. století impulsem pro vznik sociálních hnutí a politické iniciativy. (Vaurová, 2005) V té době se kvalitou života zabývalo mnoho odborníků v různých pojetích. Oblíbeným přístupem bylo zejména pochopení kvality života jako rozdílu mezi tím, co člověk k životu nezbytně potřebuje a co chce pro své blaho. V této souvislosti můžeme uvést například následující dvě definice:

„Nejlepším způsobem jak měřit kvalitu života, je změřit do jaké míry jsou splněny požadavky na štěstí. Tedy ty které jsou nezbytnou (i když ne postačující) podmínkou ního štěstí a ty, kterými štěstí není primárně podmíněno.“ (McCall, 1975)

„Kvalita života má dvě perspektivy: První je sociální pojetí, které určuje, co lidé potřebují. Druhou perspektivou je co lidé chtějí, aby si kvalitu života dokázali.“ (Mukherjee, 1989)

Velmi populárním pochopením problematiky, které trvá až do současnosti, je vnímání kvality života ze subjektivního a objektivního hlediska. Kde objektivní hledisko znamenají všeobecně platné podmínky pro kvalitní život. Subjektivní hledisko pak dotváří vnímání kvality života jedincem z vlastního subjektivního pohledu.

QOL se dá proto definovat i následovně : „Kvalita života je dána spokojeností se životem a je určena na jedné straně objektivními faktory a na straně druhé subjektivními faktory.“ (Szalai, 1980 In. Jeábková, 2011)

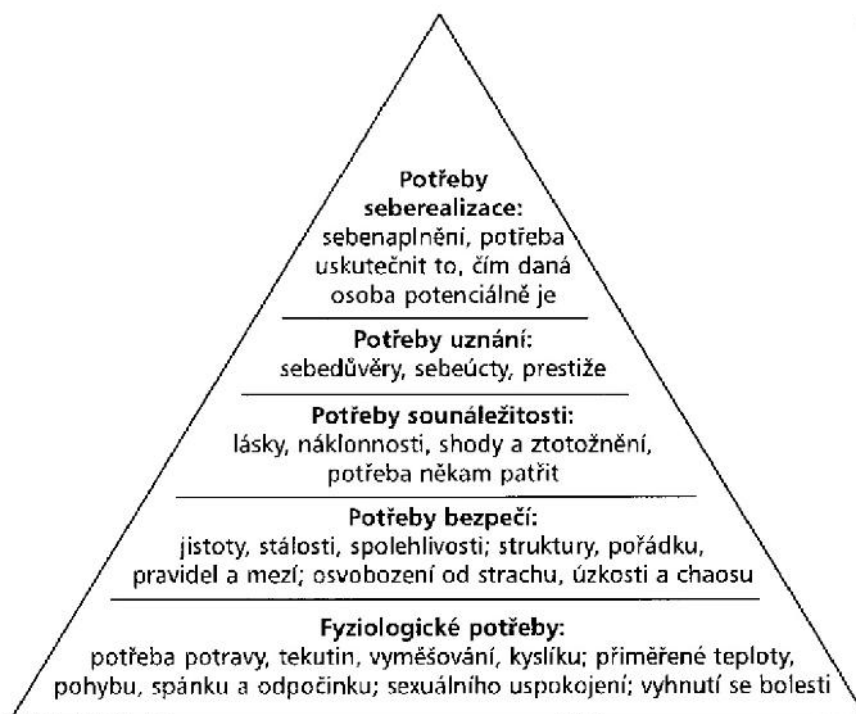
V 21. století je pojem chápán jako výsledek dílčích hodnot v životě a je uvažován primárně na subjektivní úrovni jedince. Nejvýznamnější definice tohoto pojetí jsou:

„Dobrý život je kombinací *potřeby* – pozitivní duševní stav, *spokojenosti* – hodnocení úspěchů v realizaci plánů (nebo osobní pojetí dobrého života) a *dokonalosti* – hodnota osobních aktivit.“ (Masschengo, 1999 In. Jeábková, 2011)

„Kvalita života je vázána na vnímání smyslu bytí. Nejblíže vnímáme smysl našeho bytí, když uvažujeme o tom co tvoříme, milujeme, v co víme nebo co za odkaz po sobě zanecháváme.“ (Frankl, 2000)

1.1 Potřeby

Mnoho definic QOL je založeno na vztahu lidských potřeb a tužeb, kdy kvalita života odráží hranici mezi tím, co skutečně potřebujeme a co si myslíme, že potřebujeme. Jedním z nejvýznamnějších představitelů, který zasvětil svůj výzkum lidským potřebám, byl Abraham Maslow. Zobrazil základní lidské potřeby vzestupně pyramidou. Pyramida potřeb popisuje lidskou motivaci. Maslow rozdělil lidské potřeby do pěti základních. Primární potřeby začínají na spodu pyramidy (jídlo, pití, spánek atd.) na vyšších úrovních se pak nacházejí sociální a psychické potřeby (seberealizace, hobby atd.) Aby člověk mohl dosáhnout na vyšší úroveň pyramidy, musí mít uspokojeny potřeby nižší. Čím výše se pak nacházíme, tím je pro člověka silnější motivace dosáhnout na vyšší stupeň. (Rakowski, 2008)



Obrázek 1. Maslowova pyramida základních potřeb (Zdroj: <http://www.uspesnaprezentace.cz/blog/kavarna-tvurci-mysleni-a-kreativni-pracovni-prostr/#.WA8tI8Nkge0>)

1.2 Ekonomické pojetí QOL

Pojem kvalita života je především politologický a ekonomický koncept. V 20. letech 20. století se začal objevovat v souvislosti s rozvojem ekonomiky. Byl chápán zejména v materiálním smyslu. Podoba konceptu byla pojímána spíše jako životní úroveň, kterou jako takovou lze zvýšit ekonomickým růstem společnosti. To vedlo k domněnkám, že „mít více“ vlastně slibuje jakousi vyšší kvalitu života. (Kentoš, 2004) Je logické, že při pojmu kvalita života si na prvních místech představíme ekonomické pojmy jako zaměstnání, HDP, mzda, životní standard. Zhruba v 70. letech minulého století se však do popředí zájmu ekonomických věd dostala otázka, jaký je vztah mezi objektivně vnímaným ekonomickým blahobytem HDP a subjektivně vnímaným pocitem štěstí a to nejen na úrovni jednotlivců, ale především i úrovni zemí. Po 2. světové válce v některých zemích úroveň dochodu a životního standardu vzrostla o desítky procent, nic se tím však nezmenilo na škále osobního hodnocení pocitu štěstí. (Heimanová, 2012) Zygmunt Bauer (2010) ve své knize Umění života vystihl vztah mezi indikátorem HNP a pocitem štěstí následovně: „Ve výpočtu našeho HNP se zohledňuje znečištění vzduchu, reklama na tabák a záchranná služba, která jezdí pro raněné na dálnici. Zapomínáme

do ní náklady na bezpečnostní systémy, které si monitorujeme na ochranu svých domovů a v nich, do nichž zamykáme ty, kterým se podařilo do našich domovů vloupat. Zaznamenáváme v nich to, jak si máme sekvojové lesy a stavíme místo nich rozléhající se chaotická města. Jeho součástí je i výroba napalmu, jaderných zbraní a obrněných vozidel, s jejichž pomocí policie uklidňuje pouliční nepokoje. Jsou v něm započteny televizní programy, které glorifikují násilí jen pro to, aby se děti prodávaly hračky. Na druhou stranu HNP opomíjí zdraví našich dětí, kvalitu našeho vzdělání, nebo rozmanitost našich her. Nemá krásu poezie ani pevnost manželství. Nehodnotí kvalitu našich politických debat ani integritu našich zastupitelů. Nevšímá si naší odvahy, moudrosti a kultury. Nevypovídá nic o našem soucitu a lásce k vlasti. Jedním slovem, HNP má všechno, kromě toho, pro co stojí za to žít.“ Bauer pojmal problematiku poetickým stylem, nutno však říci, že hloubka myšlenky zůstává stejná. Ne jen on, ale i mnoho dalších odborníků si kladou otázku: „Dá se ekonomický blahobyt skutečně srovnat s kvalitou života?“ Pojem se začíná dostávat do podvědomí jako nemateriální dimenze života až v 60. letech 20. století.

Bhútánský král Džingme Singye Wangchuck vytvořil pojem Gross National Happiness (GNH), který je jakýmsi návrhem jak postupovat k vývoji lidské společnosti v roce 1972. Hlavními pilíři pro rozvoj jeho země měly být: spravedlivý a udržitelný socioekonomický rozvoj, podpora a kultivace kulturních hodnot, ochrana životního prostředí, zabezpečení dobré a spravedlivé vlády. Wangchuck tedy vytvořil GNH pro svou zemi, aby se vyvíjela nejen ekonomicky, ale především v oblastech kultury a duchovna se spojitostí místního Buddhismu. Základem byl tedy rozvoj, který povede ke štěstí obyvatel země. (He manová, 2012) Když dala OSN svůj poslední průzkum štěstí obyvatel různých zemí, Bhútán potvrdil, že zasetý koncept skutečně funguje. V dotazování označilo 35% obyvatel svůj život za velmi šťastný a 52% za šťastný. Ve srovnání s USA jsou výsledky o jednu třetinu vyšší, a koliv USA mají 33 krát vyšší HDP na obyvatele než chudý Bhútán v Himalájích. (Kubal, 2008)

1.3 Subjektivní a objektivní dimenze kvality života

Na základě výše uvedených skutečností se nyní můžeme pokusit o přesnější vymezení dimenzí zkoumaného pojmu. Dva základní přístupy k posuzování QOL jsou objektivní kvalita života a subjektivní kvalita života.

Objektivní kvalita života sleduje znaky, které by měly být objektivně dané, jako materiální zázemí, ekonomické a sociální podmínky. Dále také zdravotní stav jedince a životní prostředí, ve kterém se nachází. Je to tedy jakýsi souhrn ekonomických, sociálních a environmentálních podmínek, které nás ovlivňují.

Subjektivní kvalita života naproti tomu udává vnitřní postoje člověka, jeho vnímání sebe sama ve společnosti. Dále pak etické kultury i náboženské otázky.

V dnešní době se odborníci již shodují na tom, že směřovat je posouzení QOL z pohledu subjektivního. Vnitřní postoje člověka totiž dokáže změnit míru ovlivnění jedince objektivními znaky (Vašurová, 2005)

Engel a Bergsmy (In Vašurová, 2005, s. 15) uvádí, že QOL lze měřit nejen na osobní úrovni jedince, ale i na jiných hierarchických sférách. Ve své knize uvádí tyto:

Makro-rovina

Jedná se o velké společenské celky jako státy, kontinenty. Na této úrovni se jedná o opravdové zamyšlení nad problematikou, o absolutní smysl života.

Mezo-rovina

Jedná se o kvalitu života v malých skupinách jako škola, podnik, nemocnice. Zde se posuzuje také sociální prostředí, vzájemné vztahy i sdílení hodnot.

Personální rovina

Zde se jedná o život jedince a jeho subjektivní vnímání sebe sama. Bere se v potaz jeho zdravotní stav, opekávání, přesvědčení i hodnoty.

Rovina fyzické existence

čtvrtá rovina, ve které se jedná o pozorování chování druhých, které je objektivně měřitelné a srovnatelné.

1.4 Kvalita života v prostoru

Doposud jsme se zabývali koncepcí QOL v neohrani eném teoretickém me ítku. Jak už ale napovídá název a cíle této práce, budeme se dále zabývat lokací kvality života do konkrétního území. Uchopením problematiky z prostorového hlediska dodáme problematice na hierarchi nosti a kvalitativní heterogenit jev . Geografické prostorové rámce m žeme rozlišit následovn : globální, makro-regionální, národní, regionální, mikro-regionální i lokální úrovn . (He manová, 2012)

Praktické ásti této práce se budeme pohybovat v prostoru lokálním. Pro každý z výše uvedených geografických prostor existují specifické podmínky ve zkoumání QOL. Podmínky se liší typem dat i metodou jejich získávání. Dále se pak liší i nositelé informací, kterými mohou být jak domácnosti, tak jednotlivci, i územní jednotky. Klasickým geografickým problémem je pak samotné vymezení region (administrativní, ú elový, p irozený apod.) (He manová, 2012)

1.4.1 Mikroregionální a lokální úrove

Na t chto úrovních bývají výsledky výzkumu zpravidla nejp esn jší. Na malém území lze zkoumat podmínky života jak z objektivního tak subjektivního hlediska. Na lokální a mikroregionální úrovni lze snadno použít metodika dotazování se samotných jedinc . Získáme tak informace i z oblastí, jako je nap íklad pocit št stí i spokojenosti. Problém m že nastat v otázce pokládání p íliš osobních dotaz . Respondent m nemusí vyhovovat p íliš osobní povaha t chto dotaz a mohou být p i odpovídání zdrženliví. Výsledky takového šet ení mohou být tak nepatrn zkresleny. Na druhou stranu lze objektivn mapovat uspokojování jejich materiálních i nemateriálních pot eb, a vše interpretovat v kontextu socioekonomickém, filozofickém a kulturním.

V lokální úrovni jsou výsledky výzkum zpravidla velmi kvalitní a nezkreslené. Oblíbenými metodami výzkumu v lokální a mikroregionální úrovni bývá šet ení za pomoci dotazník , i rozhovor . (He manová, 2012)

1.4.2 Prostorové dimenze

Aby bylo pojetí kvality života komplexní, je třeba se zaměřit na dílčí dimenze prostoru. Heimanová (2012) uvedla za stěžejní následující dimenze prostoru:

Psychologická dimenze prostoru

Při dlouhodobém pobytování v prostoru naměřeno, že dojde až k celoživotnímu zafixování určitého pocitu ohledně daného místa. Psychologickou dimenzí se rozumí tento individuální, někdy i sociálně sdílený pocit spojovaný s konkrétním prostorem, nebo typem prostoru.

Kulturní dimenze prostoru

Je speciální úloha kulturních, náboženských, symbolických i duchovních tradic a vzorců. Lidmi jsou tyto vzorce na základě pobytování v daném místě osvojovány.

Estetická dimenze prostoru

Osvojení si této dimenze v tšinu probíhá postupně na základě dlouhodobé fixace k místu. Důsledkem internalizace estetického nebo naopak nepřítel estetického prostředí může být rozlišná kvalita života, modifikovaná orientace, zvýšená nebo naopak minimální potřeba hezkého prostředí.

Přírodní dimenze prostoru

Jsou prvky živé a neživé přírody, do níž je sociální prostor ukotven.

Ekonomická dimenze prostoru

Je představována ekonomickými a časovými náklady na pohyb a činnost v daném prostoru, hodnotou a různými cenami nemovitostí apod.

Institucionální dimenze prostoru

Představují řídicí orgány, instituce zabezpečující fungování společnosti, včetně místních aktérů a organizací.

4. Měření kvality života

Díky těžké uchopitelnosti pojmu QOL je jasné, že neexistuje ani jedna správná metoda měření. Podle Kirbyho (1997) bývá nejčastěji měřena z následujících hledisek:

1. Objektivní měření sociálních ukazatelů.
2. Subjektivní odhad celkové spokojenosti se životem.
3. Odhad spokojenosti s jednotlivými životními oblastmi.

1.5 Měření objektivní kvality života

Objektivní ukazatele a z nich tvořené indexy umožňují identifikovat situaci a vývojové trendy v oblasti environmentální, ekonomických, sociálních, demografických a dalších jevů. Tyto indikátory tak zobrazují zejména všeobecně uznávané a předpokládané zdroje kvality života tj. dosažené vzdělání, dostupnost materiálních statků, zdravotní stav, kvalitu sociálních vztahů a možnost aktivní účasti ve veřejném životě. Z metodického hlediska lze pro objektivní měření použít hierarchizované agregované ukazatele, které by zahrnovaly ekonomickou, environmentální a sociální oblast. Heimanová ve své knize *Koncepty, teorie a měření kvality života* uvádí, že tyto indikátory by měly brát v potaz nejen současnou kvalitu života stávajících uživatelů, ale i její udržitelnost pro budoucí generace. (Heimanová, 2012)

1.5.1 Příklady měření a index

Výše zmíněné indikátory jsou nejčastěji využívány jako vstupní ukazatele pro konstrukci celkového agregovaného indexu. Agregované indexy slujují více proměnných do jednoho indexu. Tím je dosaženo jediného údaje poskytujícího celkový obraz o daném jevu. (Chudoba, 2012) Pro potřeby měření QOL existují konkrétní indexy založené na ukazatelích, které slouží k vyhodnocování předpokládaných oblastí kvality života.

Index lidského rozvoje

Index, který je pravděpodobně nejznámějším pokusem o vyjádření úrovně kvality lidského života. Poprvé byl zveřejněn v roce 1975 a až do roku 1990 byly výsledky pravidelně publikovány ve Zprávách o lidském rozvoji v rámci Programu rozvoje OSN. Do roku 2010 bylo jeho měření založeno na ukazatelích ze tří kategorií: Lidské zdraví, úroveň vzdělanosti a hmotná životní úroveň. Jako ukazatel lidského zdraví sloužila průměrná očekávaná délka života při narození. Ukazatel gramotnosti obyvatelstva staršího 15 let sloužil pro mapování vzdělanosti. Spolu s ukazatelem podílu populace příslušné věkové skupiny navštěvující školy prvního, druhého a třetího stupně. Hmotnou stránku života dokázal znázornit ukazatel Hrubého domácího produktu na osobu v USD. (He manová, 2012)

Index trvale udržitelného ekonomického blahobytu

Jak již bylo zmíněno dříve, v poslední době se objevuje kritika ukazatele HDP jako nejlepšího měřítka blahobytu. Index trvale udržitelného ekonomického blahobytu je reakcí na tento trend. Snaží se postihnout jak fenomén ekonomické udržitelnosti, tak ekonomického blahobytu a tím tak nahradit HDP. Index zohledňuje například náklady na ozbrojené složky, škody na životním prostředí nebo práce v domácnosti.

Index kvality života

Hodnotí devět oblastí determinujících objektivní podmínky života. Jde o zdravotní stav, rodinný život, sociální život, materiální blahobyt, politickou stabilitu a bezpečnost, klimatické a geografické podmínky, pracovní trh, politickou svobodu, genderovou rovnost. Index byl sestaven pro jednorázové použití Britským týdeníkem The Economic. Složením indikátor je ovšem velmi univerzální i pro potřeby lokálního měření kvality života. (He manová, 2012)

Index environmentální výkonnosti

Popisuje stav životního prostředí na základě 25 indikátorů seřazených do deseti oblastí týkajících se lidského zdraví a ochrany životního prostředí z hlediska čistoty vod, ovzduší, zachování biodiverzity, ochrany biotopů apod. (He manová, 2012)

1.6 Měření subjektivní kvality života

Měření QOL subjektivního vnímání jedince vychází z různých analýz životní spokojenosti a osobní pohody jedince. Ta v sobě zahrnuje duševní i duchovní dimenzi dále pak sociální, fyzickou a biomedicínskou. Indikátory, které je třeba přiměřeně sledovat, jsou vztahy ve smyslu dlouhodobějších emočních stavů jedince. Tedy pocit životního štěstí a radosti, pocity lásky, uspokojení a seberealizace v rámci sociálních vztahů, ale i pracovní seberealizace apod. Z povahy ukazatelů hlavním nástrojem bývá dotazníkové šetření, které s minimálním zkrácením může zachytit pocity každého jedince. Takové šetření může být zaměřeno buď na zkoumání celkové spokojenosti, nebo zkoumání dílčích aspektů života. Je možná i kombinace obojí. (Heimanová, 2012)

1.6.1 Příklady měření

Nezisková organizace World Values Survey (WVS) se dlouhodobě zabývá měřením celkové životní spokojenosti. Respondentům jsou pravidelně pokládány jen dvě otázky, které v originálu zní takto:

1. „All things considered, how satisfied are you with your life as a whole these days?“

„Jak jste v poslední době celkově spokojeni se svým životem?“

2. „Take all things together, would you say you are: very happy, rather happy, not very happy, not at all happy.“

„Vyberte z následujících možností. Jsem: velmi šťastný, spíše šťastný, ne příliš šťastný, nešťastný.“

Šetření probíhá v globálním rámci a bylo například zjištěno, že ve sledovaných letech vzrostla obecná spokojenost ve 45 z 52 dlouhodobě sledovaných zemí.

Dalším příkladem je instituce National Opinion Research Center (NORC), která do šetření kromě hlavní otázky týkající se obecného pocitu štěstí zařazuje i otázky ohledně spokojenosti finanční situací a spokojenosti s manželstvím. Výzkum je tím tak doplněn o dva dílčí aspekty.

Posledním příkladem může být uvedena metoda SWLS (The Satisfaction with Life Scale), kterou vyvinul Diener (1996). Metoda zkoumá spokojenost z hlediska realizace vlastních plánů, rozdíl mezi individuálními plány, nadějemi a realitou. Dotazník SWLS obsahuje pět základních otázek, které respondent oboduje na sedmistupňové škále podle toho, zda je s tvrzením v souladu či rozporu. Otázky zní:

1. Můj život se v těšinou shoduje s mou ideální představou o něm.
2. Mám vynikající životní podmínky.
3. Se svým životem jsme spokojený/á.
4. Zatím jsme dostal/a od života vše, co jsme považoval/a za důležité.
5. Kdybych mohl/a žít svůj život znova, neměl/a bych téměř nic.

Z povahy takto pokládaných dotazů vyplývá, že jednou z možných komplikací v šetření subjektivních hledisek QOL je osobní povaha dotazů. Respondenti se nemusí cítit dobře při zjišťování hluboce individuálních a psychologických údajů na jejich osoby a výsledky tak mohou být zkresleny.

5. Kvalita života v obci a marketingový výzkum

Obec je sociální jednotka tvořená obyvatelstvem, společně užívajícím vymezené území. (Čechová, 1996) Z této definice obce jasně vyplývá, že jsou to právě občané samotní, kteří obec jako takovou tvoří. Uspokojování potřeb a zájmů lidí je pak v pravomoci veřejné správy, kterou na místní úrovni představuje zastupitelstvo obce v čele se starostou. Je zřejmé, že a koliv štěstí jedince nezávisí na správě obce, může ho výrazně ovlivnit.

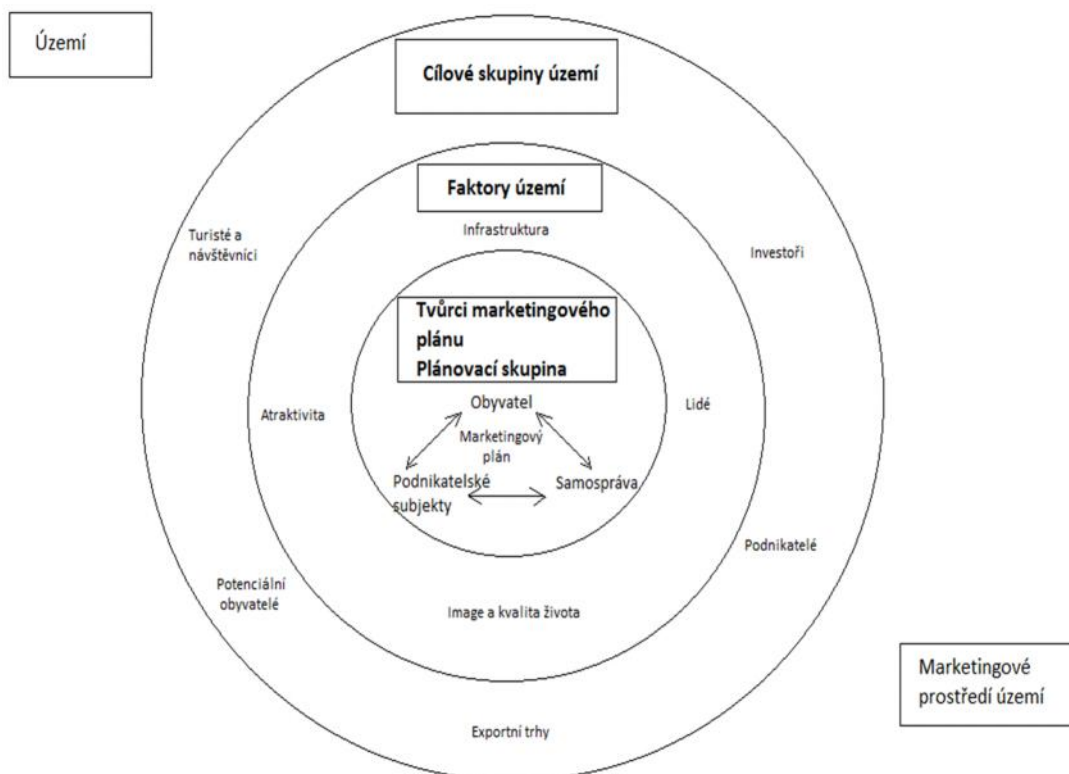
Princip uplatnění veřejné moci ve veřejném sektoru stojí na rozhodování ve veřejném zájmu. Toto rozhodování by mělo být založeno na demokratických principech. Rozhodovat v zájmu veřejnosti může samotný jedinec nebo skupina. Podkladem rozhodování jedince jsou rozhodnutí starosty, která musí být v souladu s jeho výkonnou povinností danou zákonem. Rozhodnutím skupiny je pak například politické hlasování zastupitelstva.

Rozhodování o kvalitě života obyvatel je nepřímo zahrnuto v rozhodování ve veřejném zájmu. Ve veřejném zájmu se rozumí obecně prospěšné zájmy, jejichž nositeli jsou blíže neurčená, nicméně rámcově determinovaná společenství osob, jako tzv. veřejnost například společnost. (Václavková, 2014) Veškeré veřejné služby, které jsou poskytovány obcí občanům, jsou součástí vnitřní kultury obce a tvoří její image. Hodnocením kvality veřejných služeb tak přispíváme k rozvoji kultury, podnikatelského prostředí, ale i identity občanů s obcí. (Janečková, Vašítková, 1999)

Aby se obec mohla objektivně rozhodovat pro jednotlivé kroky uplatnění veřejné správy, používá k tomu různé nástroje. Jedním ze základních nástrojů je územní marketing. Teritoriální (územní) marketing je integrované řízení vnitřních a vnějších sociálních procesů v území. Prostřednictvím odhadování a uspokojování požadavků obyvatel utváří změny postoje ekonomických a správních subjektů k určité lokalitě v souladu s hospodářskými a sociálními cíli, vytyčenými v regionálních rozvojových dokumentech. (Kutscherauer, 2006 In: Skořepa, Ježek, Ježková, 2008) Územní marketing je úspěšný tehdy, jsou-li za využití potenciálu města uspokojovány potřeby občanů, zlepšována kvalita života ve městě, zajišťování infrastruktury a posilování image města tak, aby bylo atraktivní pro jednotlivé cílové skupiny. Cílovými skupinami se rozumí

nejen občané, ale i podnikatelé, investoři a návštěvníci obce. Obrázek číslo 2 znázorňuje marketingový systém města, kdy jádro tvoří tvůrčí marketingového plánu, kteří jsou složeni z občanů, podnikatelů a místních i regionálních úředníků. (Václavková, 2014)

Pro specifikaci oblastí, které je třeba řešit, slouží marketingový výzkum, který je nástrojem pro shromáždění, specifikaci, analýzu a interpretaci informací. Obecně je marketingový výzkum funkce, která spojuje spotřebitele, zákazníka a veřejnost s marketingovým pracovníkem. Pro potřeby veřejné správy se spotřebiteli a zákazníky rozumí občané a návštěvníci obce. Marketingový výzkum specifikuje požadované informace podle vhodnosti řešení určitého problému, vytváří metody pro sběr informací, uskutečňuje procesy sběru dat, analyzuje výsledky a zjišťuje poznatky a jejich důsledky. (Skořepa, Ježek, Ježková, 2008)



Obrázek 2. Marketingový systém území - (zdroj: Václavková, 2014)

Výzkum zahrnuje dvě fáze:

1. Přípravná fáze

- definování problému, který má být řešen,
- specifikace potřebných dat,
- identifikace zdrojů dat,
- stanovení metod sběru dat,
- vypracování projektu výzkumu,

2. Realizační fáze

- shromáždění dat,
- zpracování a analýza dat,
- prezentace výsledků výzkumu

Pro sběr dat si můžeme zvolit následující metody:

Pozorování

Je záměrné sledování smyslovně vnímatelných skutečností, bez zásahu do pozorovaných skutečností. Je potřeba si stanovit jakým způsobem budou jevy sledovány, podmínky sledování a čas, ve kterém se bude daný jev pozorovat.

Dotazování

Je pokládání otázek respondentům na základě dotazníku. Z odpovědí jsou získávány primární údaje. Dotazování může probíhat osobně, telefonicky, písemně a elektronicky.

Experimentální výzkum

Spouívá ve vztahu dvou nebo více proměnných. Rozlišujeme laboratorní experiment, který se uskutečňuje v uměleém prostředí a terénní experiment kdy jsou testované prvky v reálném prostředí. (Skořepa, Ježek, Ježková, 2008)

1.7 Dotazníkové šetění

Metoda dotazování za pomoci vypracovaných dotazník bývá často zvolenou metodou výzkumu. První výhodou dotazník bývá čas. Za relativně krátkou dobu jsme za pomoci této metody schopni získat velké množství dat. Z této výhody čerpají také respondenti, kterým vyplnění dotazník zabere z pravidla jen několik minut. Další výhodou je nízká finanční náročnost metody. I přesto, že je na trhu široký výběr placených dotazníkových služeb, finanční náklady na tyto služby jsou stále nižší než jiné metody výzkumu. Nemén důležitou výhodou šetění je v neposlední řadě také anonymita respondentů.

Nevýhodou dotazníkového šetění bývá vysoká míra zkreslení ze strany respondentů. Další nevýhodou je malé procento zodpovězených otázek v rámci celkové „populaci“, které výzkum zkreslují.

Hlavními typy dotazníku jsou:

Standardizovaný dotazník, kde struktura dotazování je jasně daná. Respondenti odpovídají na předem dané otázky pomocí předvolby odpovědí jako: ano, ne, nevím

Nestandardizovaný dotazník, kde celý dotazník obsahuje pouze otevřené otázky, na které respondenti odpovídají vlastními slovy.

Polostrukturovaný dotazník obsahuje oba výše zmíněné typy otázek.

Postup při tvorbě dotazníku

1. Jasný, srozumitelný a jednoznačně formulovaný cíl šetění.
2. Sestavení baterie otázek (položek).
3. Zajištění vyplnění dotazník respondenty.
4. Statistické zpracování dotazník – výpočty, grafy.
5. Interpretace dosažených výsledků.
6. Před provedením vlastního dotazníkového šetění je vhodné provést předvýzkum, který zmenší riziko neúspěchu.

Při tvorbě dotazníku je třeba dodržovat logický postup, abychom dosáhli co nejméně zkresleného výstupu. Více než pravidly pro tvorbu dotazníku je tento systém určitým logickým postupem při tvorbě, který zabrání vzniku chyb.

Nejdůležitější požadavky na konstrukci dotazníku

1. Zdrojové požadání o vyplnění a vysvětlení k čemu budou získané údaje sloužit.
2. Otázky musí být jasné a srozumitelné, co možná nejstručněji.
3. Otázky musí být jednoznačné a nesmí připouštět chápání více významy.
4. Ochota respondentů spolupracovat. Dá se ovlivnit motivací v úvodu dotazníku (Proč jsou výsledky důležité, k čemu výzkum povede). Dotazník by měl být jednoduchý a jasový nenáročný.
5. Přiřazení položek v dotazníku má přednost psychologický postup před logickým. Začátek dotazníku by měl obsahovat otázky jednoduššího typu. Stejně pak otázky, jejichž zodpovězení je pro nás nejpodstatnější. Otázky na to by měly být až ke konci dotazníku. (vedajezabava.upol.cz, 2016)

Podoba dotazníku může být jak tištěná tak elektronická. Tištěné dotazníky můžeme například respondentům rozdat na veřejných místech. Nevýhodou je složité ruční zpracování dat. Pro tvorbu elektronických dotazníků existuje řada placených i neplacených internetových aplikací, které většinou dokáží data exportovat přímo do statistických programů. Takto vytvořené dotazníky pak můžeme respondentům buď rozesílat emailem, nebo zavést na veřejných přístupných fórech, či webových stránkách.

1.7.1 Statistické zpracování dat

Pokud provedeme dotazníkové šetření správně, jeho výstupem jsou data, k jejichž zpracování nám pomohou statistické metody.

„Statistika představuje rozsáhlý komplex exaktních metod, které jsou zaměřeny na získávání informací z dat.“ (Minařík, 2013) Statistické údaje se získávají měřením a mají převážně číselný charakter. Jejich typickými vlastnostmi jsou variabilita a hromadnost. Variabilita znamená, že jednotlivé případy se od sebe liší. Díky této vlastnosti má statistika svůj význam. Hromadnost udává, že data jsou vždy získávána

z rozsáhlého pozorovaného souboru, nikoliv z jednotlivých izolovaných případů. (Minařík, 2013)

Statistika se využívá v každém oboru a v každé oblasti: lékařských, přírodních, zemědělských, hospodářských i sociálních. Obecně lze říci, že statistika je v každé oblasti o metodách získávání informací z dat. Takto získané informace lze pak smysluplně interpretovat a porovnávat.

V praktické části práce budou použity statistické metody práce s četnostmi a měření závislosti kvalitativních znaků.

Četnosti

Mezi základní statistické metody zpracování patří četnostní data. Četnost udává, kolik hodnot daného znaku se vyskytuje ve statistickém souboru.

Vyjádření četnosti může být absolutní, které přímo definuje počet hodnot dané varianty, tedy kolikrát se daný jev v souboru vyskytuje. Relativní četnost znázorňuje procentuální vyjádření vzhledem k celkovému počtu prvků v souboru, tedy kolik procent souboru zabírá určitý jev. (www.matematika.cz/zaklady-statistiky, 2016)

Rozdělení četnosti při bodovém četnostním znaku představuje tabulka o dvou sloupcích. První sloupec tvoří prvky vektoru variant a druhý sloupec prvky vektoru četností. Prezentací četností při bodovém četnostním je grafické vyjádření pomocí histogramu.

Pokud se počet variant přibližuje rozsahu souboru, jsou data rozdělena podle intervalového četnostního. V takovém případě tabulka rozdělení četností vpadá následovně. První sloupec tvoří střední interval a druhý sloupec prvky vektoru četností. Grafickým znázorněním je sloupcový graf. (Minařík, 2013)

Kontingenční závislost

Měření závislosti pomocí kontingence je metodou měření závislosti slovních znaků. Slovní znaky rozlišujeme alternativní, které mohou nabývat zásadně dvou obměn (například ano, ne). Množné znaky mohou naproti tomu nabývat více než dvou obměn. Kontingenční závislost je tedy závislost kvalitativních množných znaků.

Kontingence se měří za pomoci kontingenční tabulky, která vzniká kombinováním četnostním. Závislost slovních znaků v kontingenční tabulce je tím vyšší, čím rozdílnější

jsou pozorované a vypočtené četnosti. Charakteristikou, která má tuto rozdílnost souhrnně za celou tabulku je tvercová kontingence.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{(n_{ij} - n'_{ij})^2}{n'_{ij}}$$

tvercová kontingence je charakteristikou intenzity závislosti v kontingenční tabulce. Kromě stupně závislosti zkoumaných znaků závisí také na rozsahu souboru a rozměrech kontingenční tabulky. Pro odstranění vlivu rozsahu souboru lze tvercovou kontingenci podílit rozsahem souboru. Získáme tak průměrnou tvercovou kontingenci.

$$\Phi^2 = \frac{\chi^2}{n}$$

Pro odstranění vlivu velikosti kontingenční tabulky slouží koeficienty kontingence. Prvním koeficientem je Pearsův koeficient kontingence. Nabývá hodnot z intervalu $(0,1)$ a nikdy dosáhnout.

$$P = \sqrt{\frac{\Phi^2}{1 + \Phi^2}} = \sqrt{\frac{\chi^2}{\chi^2 + n}}$$

Pro průměrný koeficient kontingence nabývá hodnot od nuly do jedné pouze pro tvercové kontingenční tabulky pro které $r = s$.

$$T = \sqrt{\frac{\Phi^2}{\sqrt{(r-1)(s-1)}}}$$

Cramér v koeficient kontingence nabývá hodnot $0 \leq C \leq 1$ bez ohledu na velikost tabulky. (Minařík, 2013)

$$C = \sqrt{\frac{\Phi^2}{\min\{r-1; s-1\}}}$$

Interpretací kontingenčních závislostí je míra závislosti zkoumaných znaků. Jsou-li znaky nezávislé, znamená to, že se oba znaky zároveň neovlivní v tom, jakých hodnot nabývají.

1.8 Msto Mikulov

Mikulov je město ležící v Jihomoravském kraji sousedící s Rakouskem. Na webových stránkách se můžeme dočíst, že je to město, které lze ochutnat doslova všemi smyly. Mikulov je totiž rájem pro turisty, které láká teplé podnebí, vinařský charakter oblasti, krásná příroda, historické památky města a v neposlední řadě také množství kulturních akcí. Mikulov je na první pohled atraktivním městem. Vápencové skály a lenitý reliéf propůjčují městu působivý krajinný ráz, a kolivmo se na území nacházelo před několika tisíci lety.

Ve městě s menší rozlohou 4533m² žije 7407 obyvatel. Nachází se v nadmořské výšce 242 m n. m., která zároveň zajišťuje podnebí teplejšího charakteru s průměrnou roční teplotou 9,6°C. Povolený útlak v obci vnikl k 1. lednu 2003 a jeho správní oblast zahrnuje sedmnáct okolních obcí s 20 000 obyvateli. Obcí prochází železniční trať Břeclav - Mikulov – Hrušovany nad Jevišovkou – Znojmo. Automobilovou dopravu zajišťuje Silnice 52, která umožňuje obyvatelům a návštěvníkům rychlou dopravu na trase Brno – Vídeň. Autobusovou dopravu městu poskytuje Břeclavská firma BORS, která v současné době zajišťuje pouze integrovanou dopravu. (Vrbka, 2009)

Mikulov a jeho okolí je ústředním místem ochrany přírody a krajiny. V roce 1976 byla v okolí Mikulova vyhlášena chráněná krajinná oblast Pálava. Dále je území součástí ptačích oblastí a evropsky významných lokalit NATURA 2000. Ptačí oblast Pálava hostí 20 druhů sledovaných ptáků na rozloze asi 8539 ha. Evropsky významnými lokalitami jsou Svatý kopeček u Mikulova a Tuřold. (Svoboda, 2013)



Obrázek 3. Svatý kopeček (zdroj: Vlastní fotka)

V Mikulov se nachází dostatek institucí, které poskytují občanům základní služby. Zdravotní péči ve městě zajišťuje Dům zdraví, ve kterém se nachází řada ordinací, z nichž můžeme uvést například urologii, psychiatrii, ultrazvuk, chirurgickou ambulanci, ortopedii, praktického lékaře, gynekologii a jiné. (www.dum-zdravi.com, 2016) Dále ve městě působí privátní specialisté jako pediatr, gynekolog, zubní lékař a další.

V obci se nachází dvě mateřské školy a tři školy poskytující základní vzdělání. Pokroilé vzdělání pro mládež poskytuje osmileté gymnázium, které funguje již 385 let. Střední odborná škola nabízí obory hotelnictví a cestovní ruch, cukrář, kuchař-číšník, a strojní mechanik. Vzdělání zakoněné výučním listem poskytuje střední odborné učiliště nabízející výuku oborů: strojírenství, zámečnictví, zednické práce, pevnatelství, kuchařské práce, stravovací a ubytovací služby. Kromě toho se v obci nachází také vzdělávací zařízení základní umělecká škola, centrum ekologické výchovy a dělnictví a mládeže. (www.gssmikulov.cz, 2016)

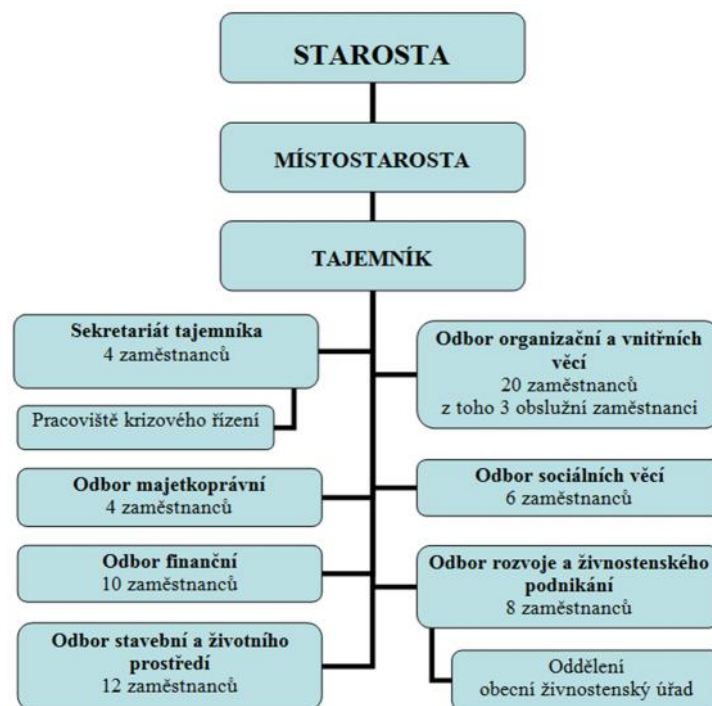
Mezi další instituce patří finanční úřad, úřad práce, městská policie, městská knihovna, kino, římskokatolická fara, česká pošta, jiné.

Na nám stí se nachází ada malých obchod s omezeným sortimentem jako: obuv, textil, papírnictví, zdravá výživa. Další nákupní možnosti ob an m zajiš ují ty i supermarkety a n kolik specializovaných obchod v ele s firmami Moundfield, Chevron (gastro-za ízení), rybá ské centrum. (Vrbka, 2009)

Kulturní život ve m st zajiš ují, krom ady galerií a spolk , hlavn pravideln se po ádající kulturní akce. Nejznám jšími tradi ními festivaly jsou mezinárodní kytarový festival a Mikulov gourmet festival. Nejvíce energie pak správa m sta v nuje do p ípravy Pálavského vinobraní.

Sou asným starostou obce je od roku 2006 Rostislav Kořtial. Starosta zastupuje m sto na venek a za výkon své funkce odpovídá zastupitelstvu m sta. Svolává a zpravidla ídí zasedání zastupitelstva m sta a rady m sta. Na obrázku . 3 je znázorn na organiza ní struktura m sta.

Ob ané jsou o innostech orgán m sta informováni m stským zpravodajem, který v tištné podob vychází každý m síc. Dále byl z ízen zpravodaj m sta jako webová stránka, kde si ob ané mohou p e íst všechny aktuality týkající se m sta.



Obrázek 4. Organizační struktura města (zdroj: www.Mikulov.cz)

6. Zpracování interpretace výsledků

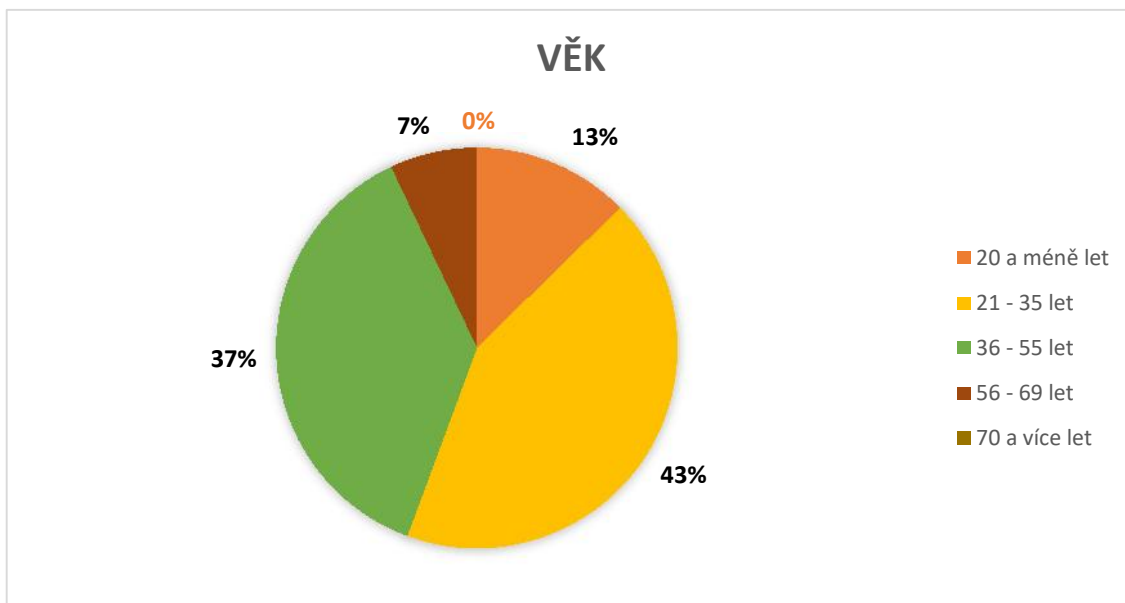
V praktické části budou interpretovány výsledky z dotazníkového šetření. Na základě výsledků zjistím, zda se potvrdily či vyvrátily stanovené hypotézy. Za pomoci práce s četnostmi a kontingenční závislostí budou uvedeny priority občanů a jejich spokojenost se současným životem v Mikulově.

V úvodu práce byly stanoveny tyto hypotézy:

1. V Mikulově není dostatek pracovních příležitostí.
2. 50 % občanů se neúčastní kulturních akcí pořádaných v Mikulově.
3. Většina občanů má rádo prostředí, ve kterém žijí (myšleno životní prostředí z estetického pohledu).
4. Občané mají pocit, že zastupitelstvo vkládá více energie do rozvoje cestovního ruchu, než do z kvalitního života samotných občanů.

1.9 Demografické údaje respondentů

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 142 respondentů, z toho bylo 103 žen a 39 mužů. Tato nerovnost může vycházet z povahy mužů a žen. Ženy jsou obecně vždy více ochotné a soucitnější, proto po zveřejnění dotazníku na sociálních stránkách, odpovídala převážně většina žen. Vycházím také z poznámek komentářů, které se pod zveřejněným dotazníkem objevovaly. Většinou z nich psaly ženy. Vložené složení respondentů bylo více méně vyvážené. Jak můžeme vidět z grafu, 37 % odpovědí bylo od osob ve věku 36-55 let. 43 % tvořili respondenti ve věku 21 – 35 let. Dotazníku se zúčastnilo také 7 % občanů ve věkovém rozmezí 56 - 69 let a 13 % respondentů mladších než 20 let. Jediná věková kategorie zůstala nevyplněná a to lidé nad 70 let. Tato skutečnost vyplývá z elektronické podoby dotazníku. Předpokládá se, že lidé nad 70 let většinou nevládnou počítačem.

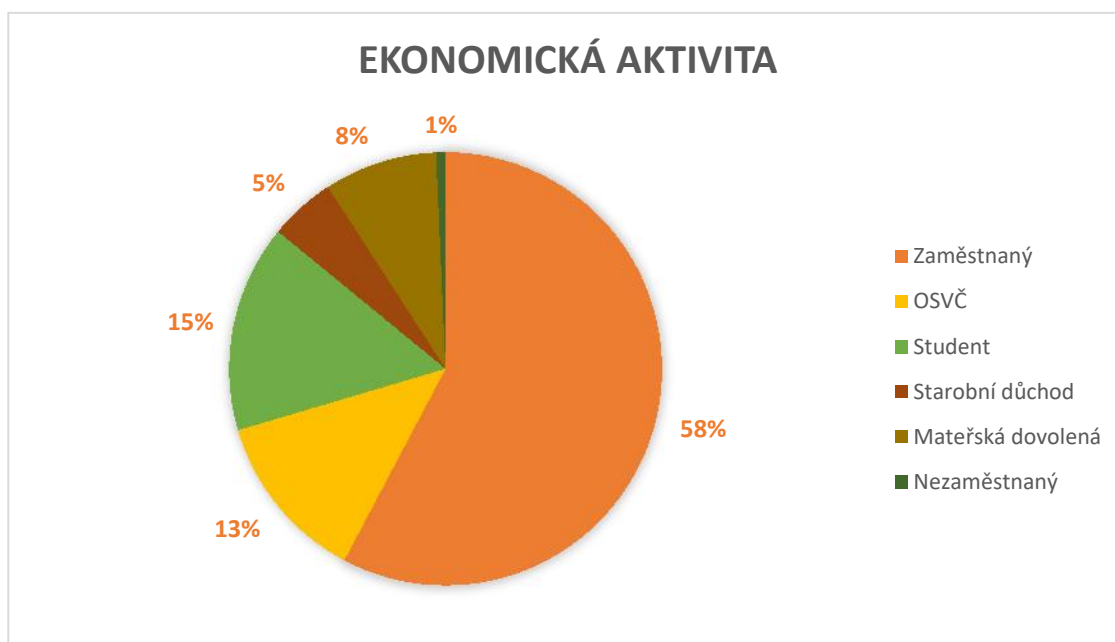


Obrázek 6. Věk respondentů (zdroj: vlastní zpracování)

Na obrázku 11. vidíme graf zachycující nejvyšší dosažené vzdělání respondentů. Šetření se účastnili občané ze všech nabízených kategorií. Téměř polovinu (46 %) zastupovali respondenti se středněškolským vzděláním s maturitou.



Obrázek 5. Nejvyšší dosažené vzdělání (zdroj: vlastní zpracování)

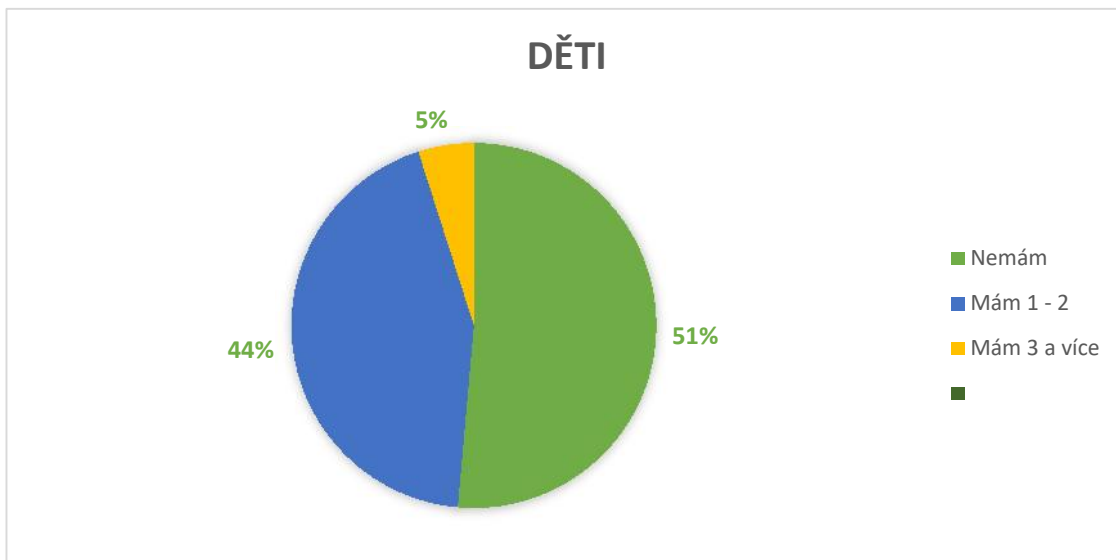


Obrázek 7. Ekonomická aktivita (zdroj: vlastní zpracování)

Ekonomickou aktivitu respondentů zastupovali z 58 % zaměstnaní. Dále bylo 15 % studentů a 13 % OSVČ. Méně početné skupiny tvořili respondenti na mateřské dovolené (8 %), starobním důchodu (5%) a nezaměstnaní (1 %). Pro celkový počet pracujících (82) a OSVČ (18) byla v šetření doplňující otázka, zda pracují přímo v Mikulově. Na tuto otázku však odpovědělo i 10 respondentů, kteří mají jinou ekonomickou aktivitu. Celkem tedy ze 110 respondentů vykonává svou pracovní činnost 55 respondentů přímo v Mikulově a 55 jich za práci dojíždí mimo Mikulov.

Šetření se zúčastnilo 51 % respondentů, kteří nemají děti. Jedno i dvě děti má 44 % z celkového počtu respondentů a více jak tři děti má 5 % respondentů.

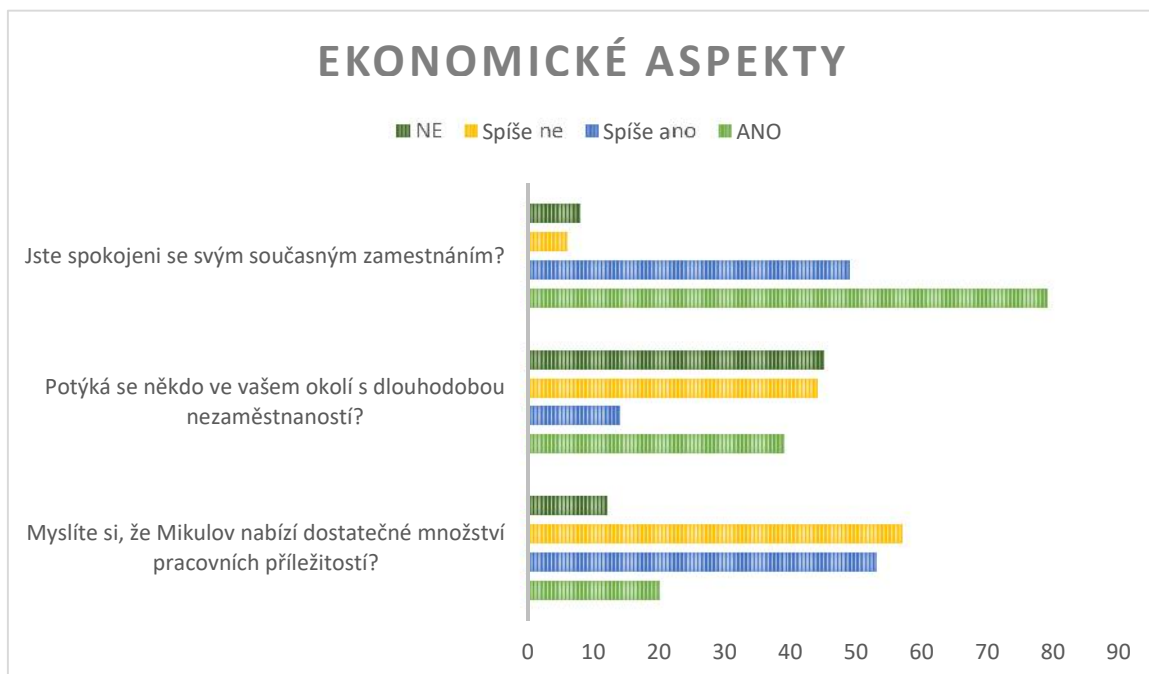
Respondenti měli v zájmu šetření odpovědět na otázku, která z nabízených oblastí pro spokojený život ve městě, je pro ně nejdůležitější. Nejčastěji zvolenou odpovědí (15,4 %) byla možnost pracovního uplatnění v obci a dostupnost vzdělávacích zařízení (14,3 %). 14,1 % odpovědí zastupovalo dostupné nebo příjemné bydlení. Respondenti měli možnost slovně dopsat co je pro ně ve městě důležité. 3 z 5 osob, které tuto možnost zvolily, odpověděly, že je pro ně důležitá geografická blízkost s rodinou.



Obrázek 8. Počet respondentů s dětmi (zdroj: vlastní zpracování)

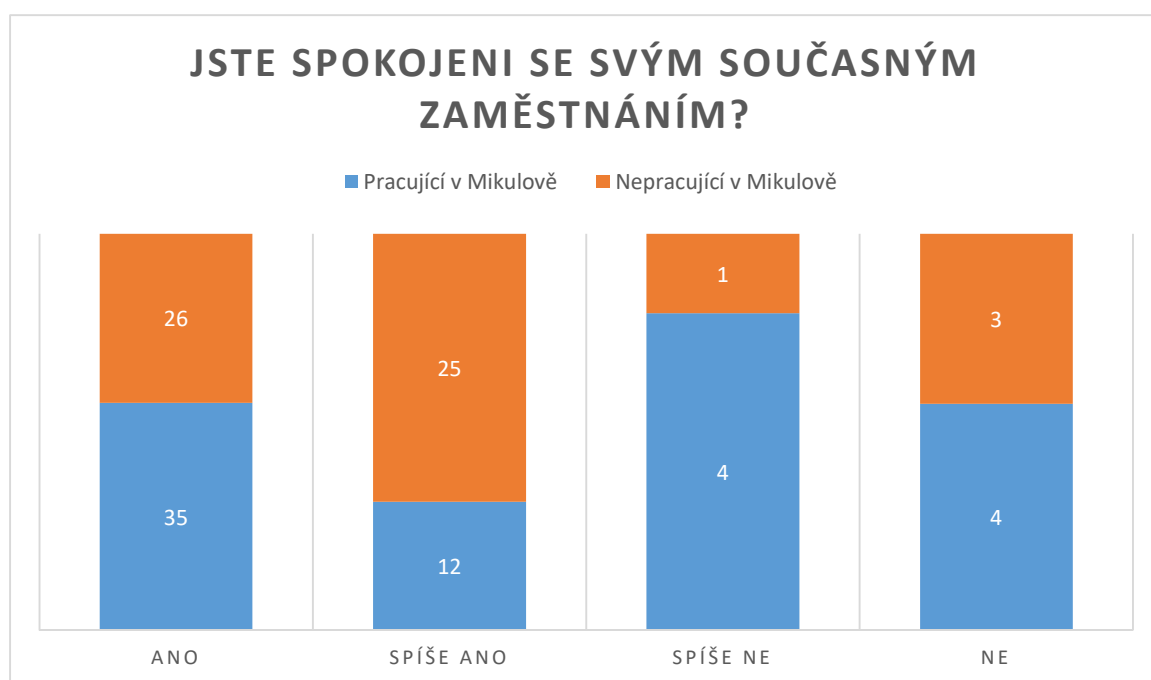
1.10 Ekonomické aspekty

Do ekonomických aspektů byly zahrnuty otázky z okruhu zaměstnanosti. Překvapivým výsledkem byla 65 % spokojenost respondentů se svou prací. 34 % pak odpovědlo, že jsou spíše spokojeni. Pouze malý zlomek respondentů svou práci rád nemá.



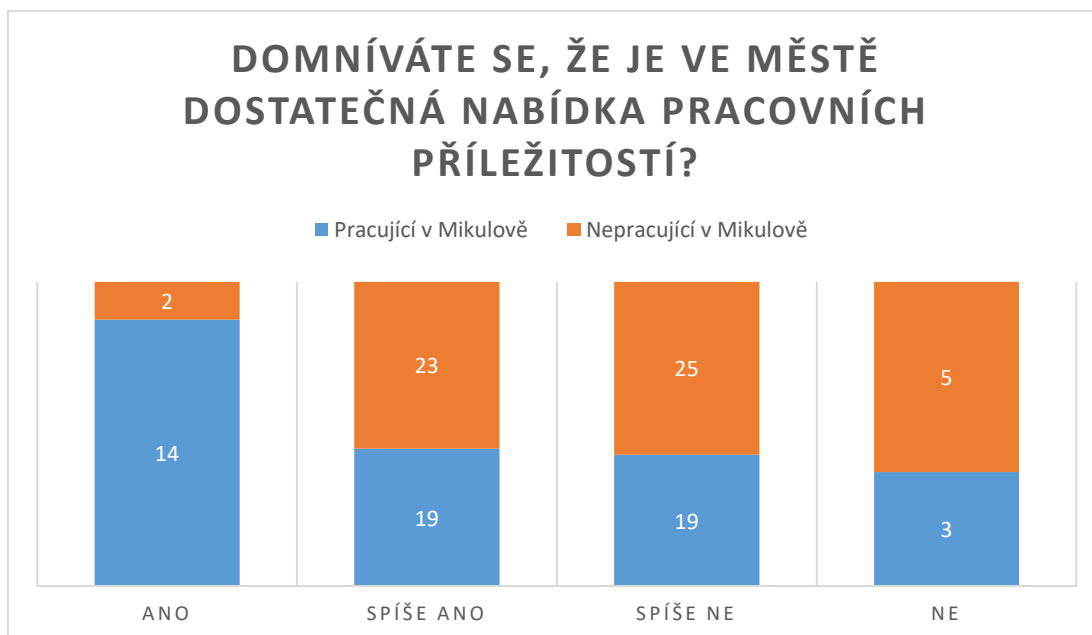
Obrázek 9. Ekonomické aspekty (zdroj: vlastní zpracování)

Byla zkoumána závislost mezi spokojeností s prací a místem výkonu práce. Na základ pravostranné pravd podobnosti 0,0495 nebyla však zjištěna žádná závislost. Cramer v koeficient vyšel 0,2669. Můžeme tedy říci, že spokojenost respondentů s jejich prací, nijak významně neovlivňuje skutečnost, zda pracují v místě bydliště, nebo zda za práci dojíždí. Respondenti, kteří vyjádřili nespokojenost se svým zaměstnáním, se mohli slovně vyjádřit pro to, že nejvíce respondentů se shodovalo na tom, že v nabídce pracovních příležitostí je v oboru služeb a v cestovním ruchu. Na druhém místě byl počet odpovědí ohledně nespokojenosti s finančním ohodnocením práce. Pouze 3 z 15 odpovědí se týkaly nespokojenosti s dojížděním do zaměstnání.



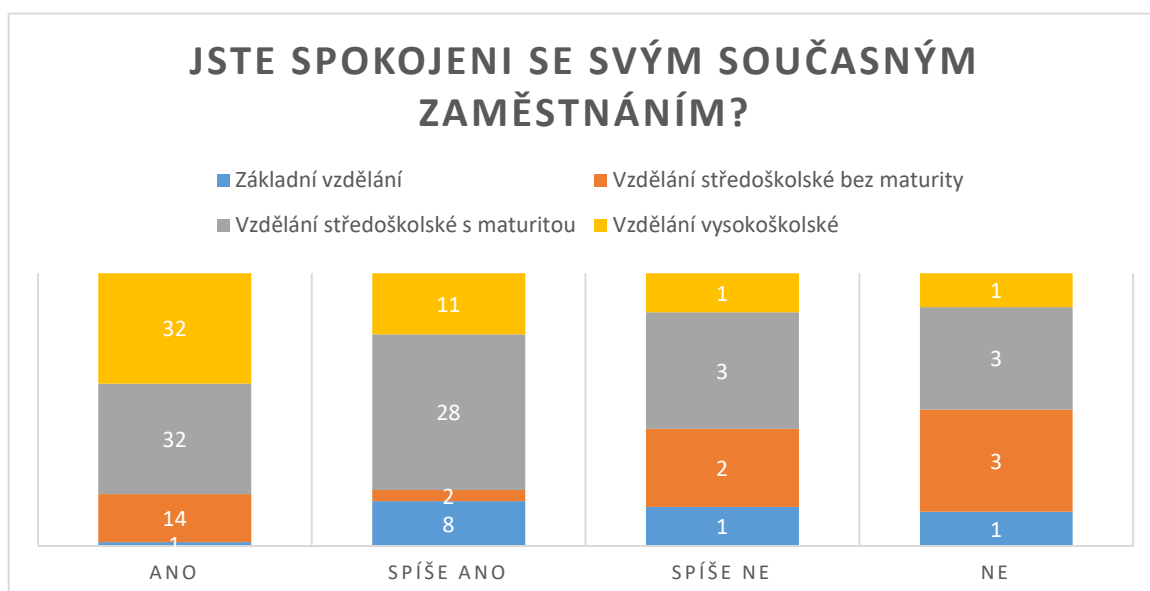
Obrázek 10. Závislost znaků: spokojenost se zaměstnáním / místo výkonu zaměstnání (zdroj: vlastní zpracování)

Naopak statisticky významná závislost se prokázala při porovnávání závislosti mezi místem výkonu práce a domněnkou, zda Mikulov poskytuje dostatečnou nabídku pracovních příležitostí. Výsledek pravostranné pravd podobnosti je 0,0135 a Cramer v koeficient je 0,3119. Respondenti, kteří odpovídali, že se domnívají, že volných pracovních míst je v Mikulov dostatek, zároveň uvedli, že pracují v Mikulov. V Mikulov naopak nepracující občané, kteří mají na pracovní nabídky v místě bydliště negativní pohled.



Obrázek 11. Závislost znaků: dostatečné množství pracovních míst v Mikulově / místo výkonu zaměstnání (zdroj: vlastní zpracování)

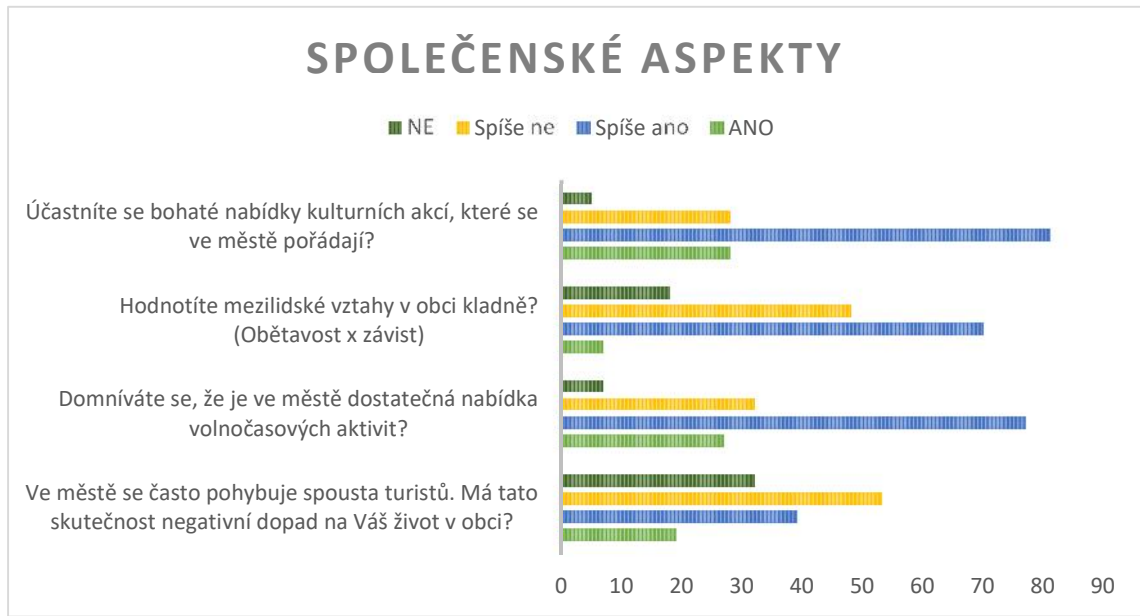
Nakonec byla ověřována závislost mezi dosaženým vzděláním respondentů a jejich spokojeností s prací. Vysoká míra této závislosti (pravostranná pravděpodobnost = 0,0029, Cramerův koeficient = 0,2424) nám uvádí, že respondenti s vysokoškolským, nebo středněškolským vzděláním s maturitou jsou v práci spokojenější než respondenti se vzděláním základním a bez maturity.



Obrázek 12. Závislost znaků: spokojenost se zaměstnáním / nejvyšší dosažené vzdělání (zdroj: vlastní zpracování)

1.11 Společenské aspekty

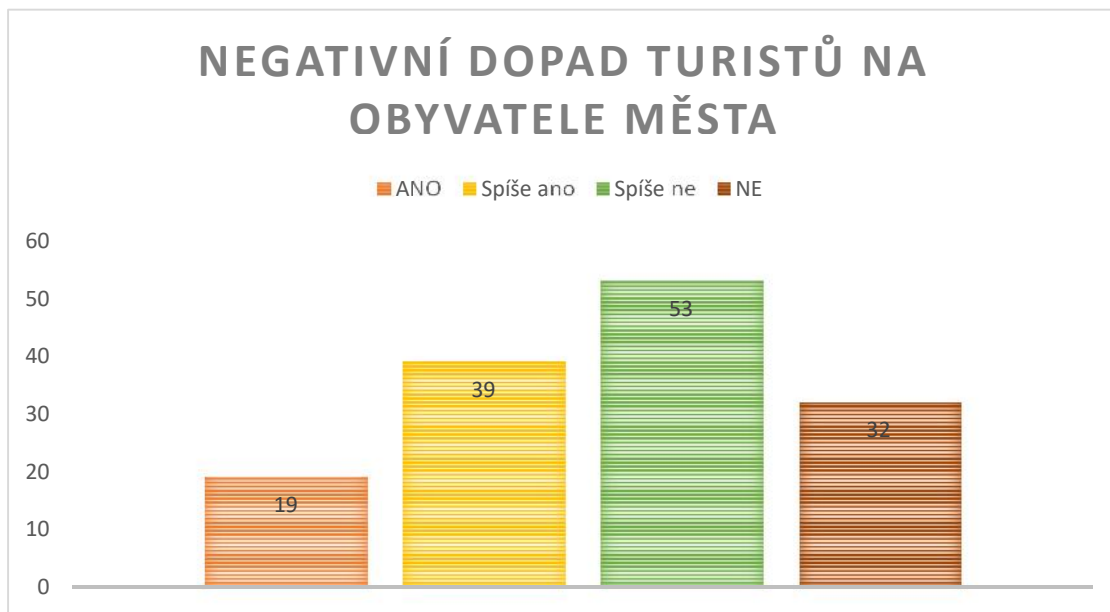
Odpovědi na otázky ohledně společenského života ve městě nebyly tak jednoznačné jako v oblasti ekonomické. Respondenti často volili možnost odpovědi Spíše ano, Spíše ne. Ve všech otázkách však převažují kladnější odpovědi.



Obrázek 13. Společenské aspekty (zdroj: vlastní zpracování)

Mikulov je vyloženě turistické město, proto jsem se zaměřila na posuzování kvality života i z tohoto hlediska. Z výsledků vychází, že občané města přitomnost turistů ve městě nepřevážně nevadí. Velká část občanů totiž pracuje ve sféře gastronomie, cestovního ruchu a jiných služeb, což přítomnost turistů vyloženě vyžaduje.

Ti z respondentů, kterým turisté v obci vadí, zároveň odpovídali také, že se neúčastní kulturních akcí ve městě. Ve slovních odpovědích pro sebe akcí ve městě občané neúčastní, byla nejčastější odpovědí právě přítomnost turistů. Respondenti také vyjádřili názor, že by měli mít jako občané města na kulturních akcích výhody (například zlevněné vstupné).

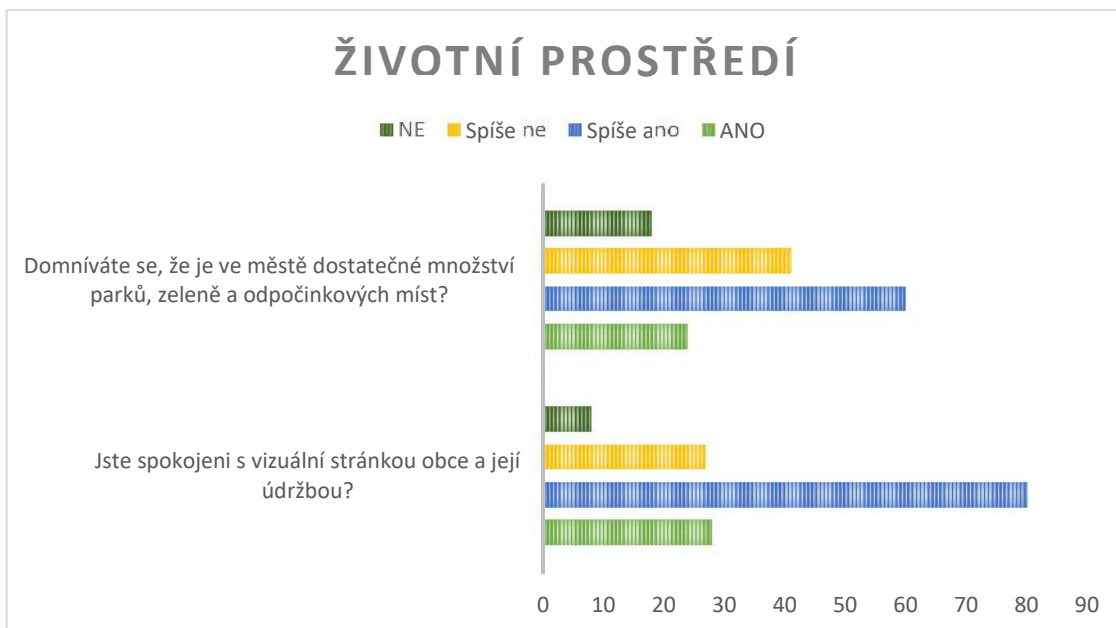


Obrázek 14. Negativní dopady turistů na obyvatele města (zdroj: vlastní)

1.12 Životní prostředí

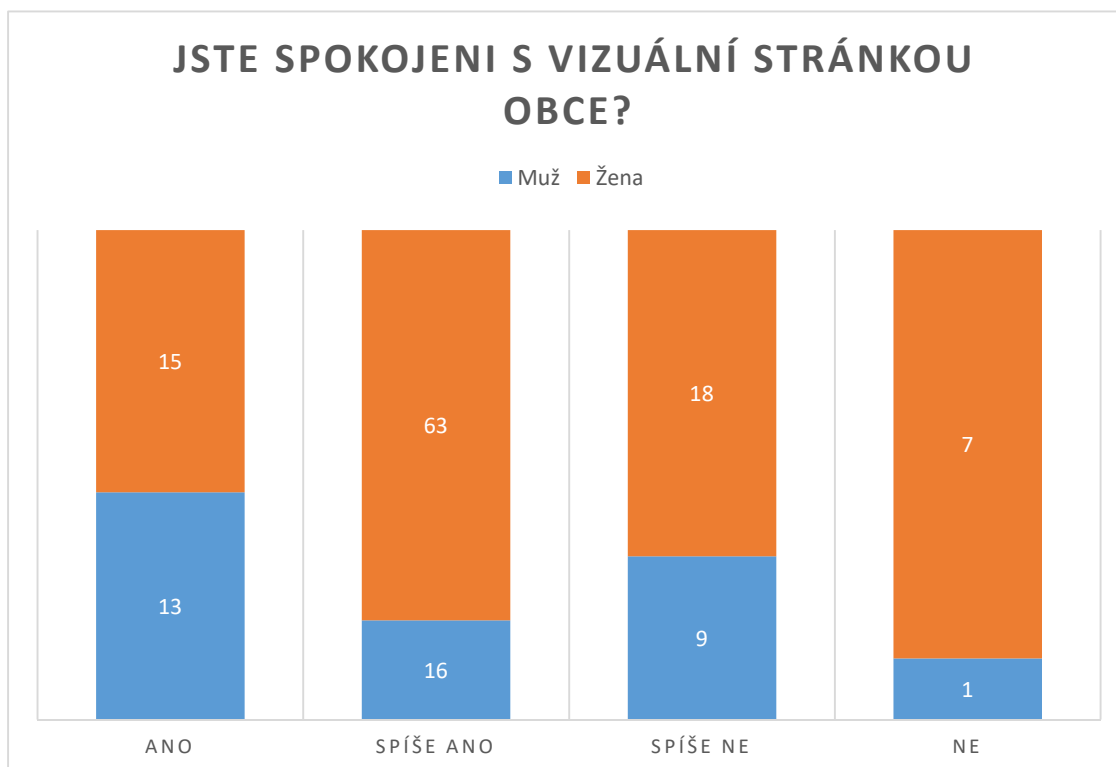
Hodnocení životního prostředí v obci mělo velmi kladné výsledky. 75,35 % respondentů je spokojeno s vizuální stránkou obce. Slabší výsledky vyšly v případě dostatku zeleně v městské části, kdy je spokojeno jen 58,45 %. Zejména respondenti s dětmi volili častěji záporné odpovědi.

Zajímavým výsledkem je závislost mezi otázkami spokojenosti s vizuální stránkou obce a pohlavím. Vyšla relativně vysoká míra pravostranné pravděpodobnosti 0,0370 a Cramerův koeficient 0,2444. Z těchto výsledků vyplývá, že muži jsou většinou spokojeni s tím, jak město vypadá. Ženy jsou kritičtější.



Obrázek 15. Životní prostředí (zdroj: vlastní zpracování)

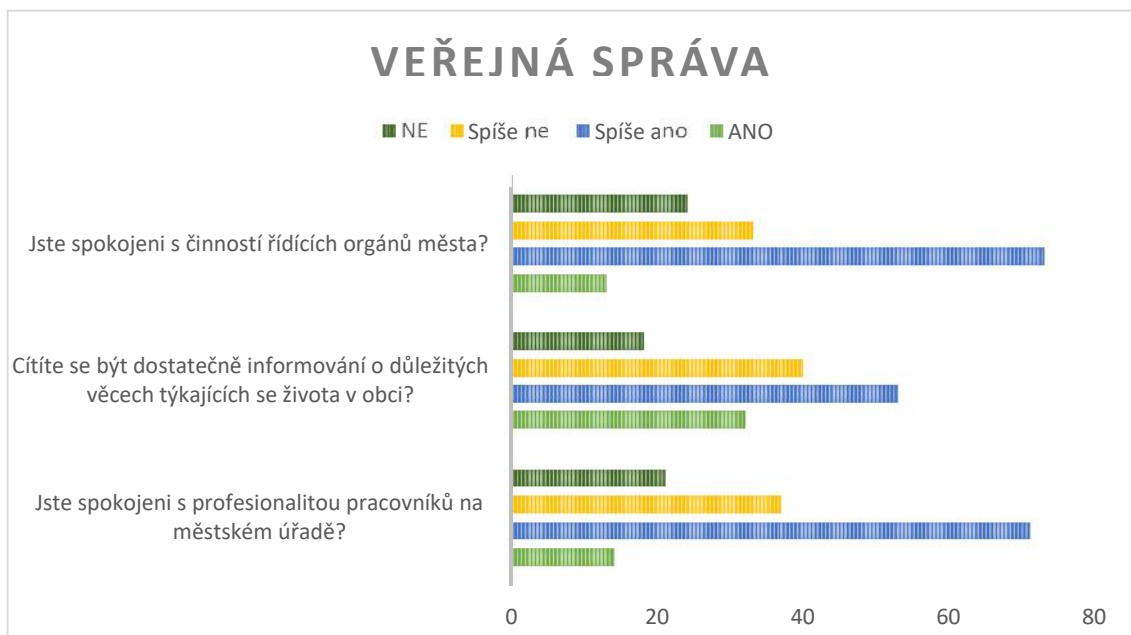
Zajímavým výsledkem je závislost mezi otázkami spokojenosti s vizuální stránkou obce a pohlavím. Vyšla relativně vysoká míra pravostranné pravděpodobnosti 0,0370 a Cramer v koeficient 0,2444. Síla závislosti udává, že muži jsou v tšinou spokojeni s tím, jak m sto vypadá. Ženy jsou kritičtější.



Obrázek 16. Závislost znaků: spokojenost s vizuální stránkou obce / pohlaví (zdroj: vlastní zpracování)

1.13 Veřejná správa

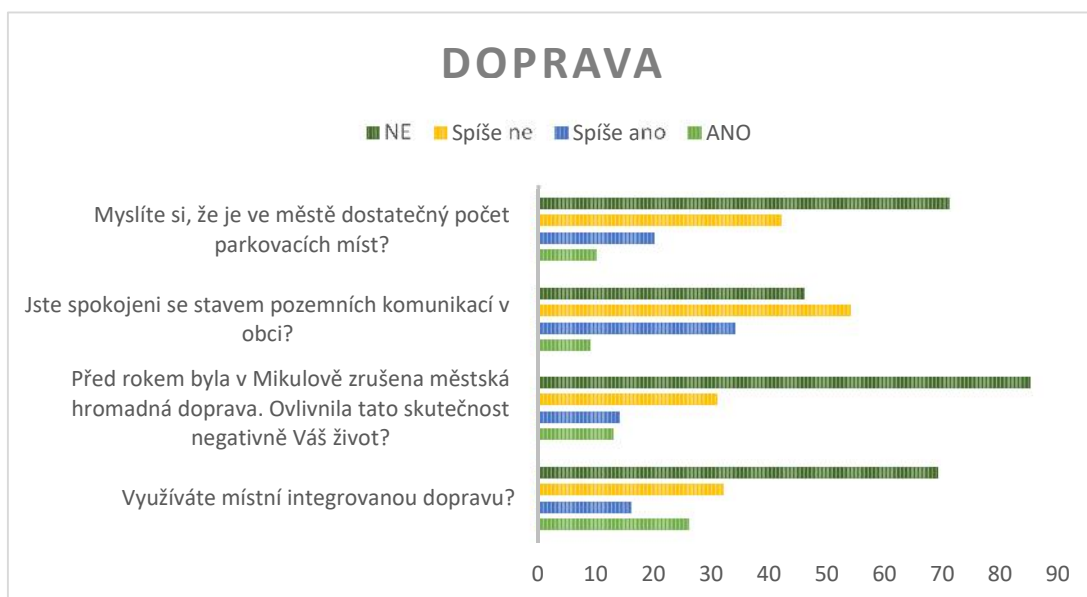
S profesionalitou pracovníků na městském úřadě je spokojeno 59,86 % respondentů. S činností řídicích orgánů města je pak spokojeno 60,59 %. V obou případech se nejedná o nijak vysoká čísla, abychom mohli tvrdit o vysoké kvalitě veřejné správy města. Ve slovním vyjádření respondenti nejčastěji uvádějí, že mají pocit, že orgány města se zaměřují v první řadě na rozvoj turismu a teprve poté na život obyvatel. Dále se také vyskytovaly odpovědi, že správa města se nezajímá o názory občanů.



Obrázek 17. Veřejná správa (zdroj: vlastní zpracování)

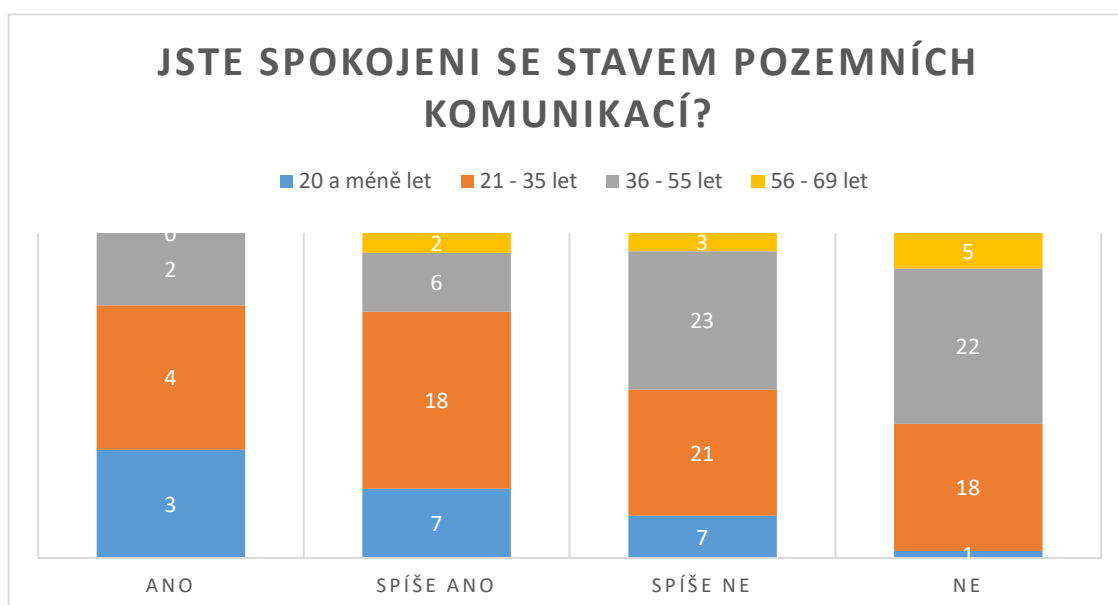
1.14 Doprava

Pečlivým zjištěním je skutečnost, že většina respondentů nemá zájem o zrušení místní hromadné dopravy. Výsledkem je plynout z vyjádření respondentů. Předpokládá se, že městskou hromadnou dopravu ocení spíše starší lidé, bohužel dotazníkového šetření se zúčastnila jen malá skupinka starších lidí. 79 % respondentů si myslí, že ve městě je nedostatek parkovacích míst. Tato skutečnost je způsobena tím, že se ve městě pohybuje velké množství turistů, kteří využívají většinu kapacity místních parkovišť.



Obrázek 18. Doprava (zdroj: vlastní zpracování)

Přímou závislostí mezi věkem respondentů a spokojeností se stavem pozemních komunikací vyšla silná závislost. Starší respondenti ve věku 36 – 69 let byli s pozemními komunikacemi převážně nespokojeni. Naopak mladší obyvatelé jsou spokojeni. Tento rozdíl může způsobovat skutečnost, že velké množství mladých obyvatel stále dojíždí mimo Mikulov za studiem nebo prací. Starší lidé bývají většinou už usazení s rodinami a zaměstnání vykonávají v místě bydliště, tudíž se jejich kvalita silnic více dotýká.

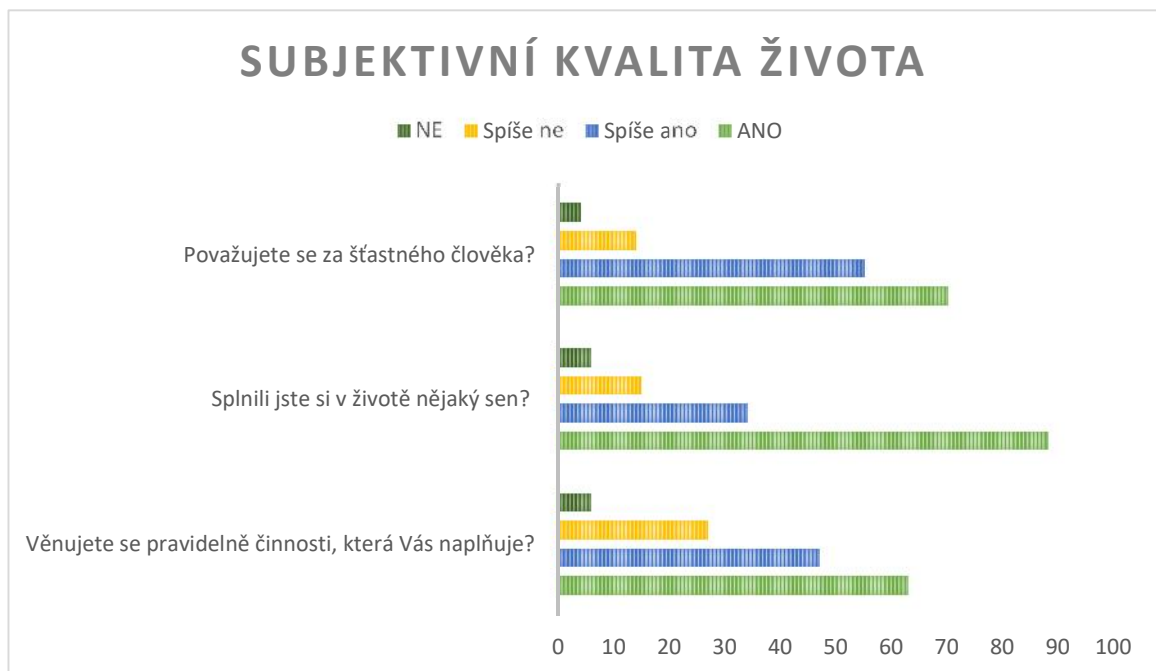


Obrázek 19. Závislost znaků: spokojenost se stavem pozemních komunikací / věk (zdroj: vlastní zpracování)

1.15 Subjektivní vnímání kvality života

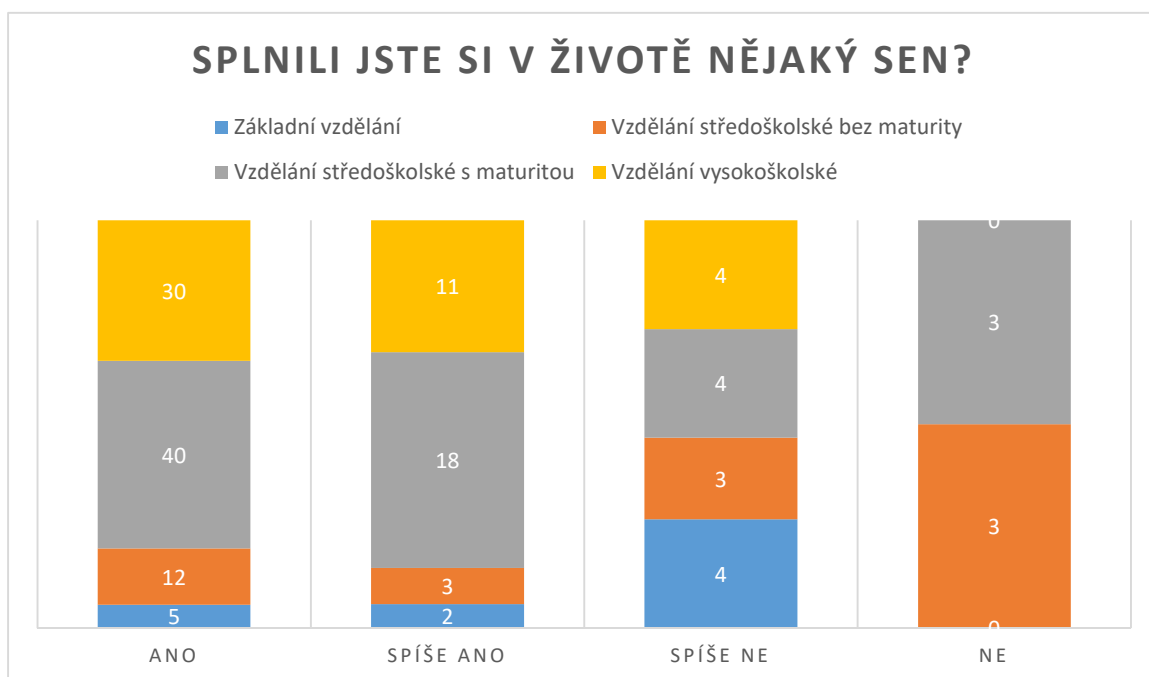
Respondenti odpovídali na otázky subjektivního vnímání kvality svého života v nadpoloviční většině kladně. 85,92 % respondentů si ve svém životě splnilo nějaký sen a 88,03 % respondentů se považuje za šťastného člověka (nebo spíše šťastného).

Při měření závislostí, vyšla mírná závislost pouze v porovnání otázek na výši dosaženého vzdělání a splněního snu respondentů. Hodnota pravděpodobnosti je 0,0349 a Cramerův koeficient vyšel 0,2057. Tato závislost je založená na předpokladu, že lidé s vysokoškolským vzděláním a vzděláním ukončeným maturitou si nějaký sen splnili spíše, než lidé se základním vzděláním a vzděláním bez maturity.



Obrázek 20. Subjektivní kvalita života (zdroj: vlastní zpracování)

Závislost na tom, že být způsobilý v kovovém složení respondentů. Lidé se základním vzděláním byli mimo jiné i respondenti mladší 20 let. U mladších lidí je pravděpodobnost splnění si snu v životě nižší, než u starších lidí. Dalším důvodem mohou být nižší příjmy lidí s nižším vzděláním, kteří si některé sny nemohou jednoduše dovolit.



Obrázek 21. Závislost znaků: Splnění si snu / nejvyšší dosažené vzdělání (zdroj: vlastní zpracování)

7. Diskuse

Hypotézy, které byly stanoveny v úvodu práce, vznikly buď na základě osobní zkušenosti, nebo osobní komunikace se spoluobčany. V této části si dovoluji vždy uvést krátkou osobní zkušenost, kterou pak pro potvrzení, či vyvrácení stanovených hypotéz porovnám s výsledky dotazníkového šetření.

První ze stanovených hypotéz byl předpoklad, že se v Mikulově nevyskytuje dostatečná nabídka pracovních příležitostí. Tuto domněnku jsem získala na základě několika rozhovorů s místními občany. Zjistila jsem, že spousta zaměstnaných lidí není se svou prací spokojena a odejít nechtějí ze strachu, že by v Mikulově jinou nenašli. Dále jsem zjistila, že spousta mladých lidí se z Mikulova po vystudování stěhuje za prací jinam. Tato hypotéza byla spíše vyvrácena. Více než polovina občanů považuje nabídku pracovních míst ve městě za dostatečnou i spíše dostatečnou. Velkým překvapením bylo, že naprostá většina respondentů je se svou prací vyloženě spokojena. Z 55 respondentů pracujících přímo v Mikulově jich 51 zároveň odpovídalo, že jsou se svou prací spokojeni nebo spíše spokojeni. Z výsledků vyplynulo, že Mikulov nabízí dostatečné množství pracovních míst. Hypotézu však nelze potvrdit jednoznačně, protože nabízená pracovní místa jsou převážně v oboru služeb a turismu. Občané, kteří mají technické či vdecké zaměření, musejí za prací dojíždět.

Druhá hypotéza zněla: „50 % občanů se neúčastní kulturních akcí“. Když jsem se stěhovala do Mikulova, nejvíce jsem se těšila právě na řadu kulturních akcí. Proto jsem byla překvapena, že místní neměli o akce až takový zájem. Nejvíce si stěžovali, že jsou akce moc drahé a, že se jich účastní spousta turistů. Hypotéza byla vyvrácena, protože kulturních akcí ve městě se účastní 76,76 % respondentů. Je třeba přihlídnout k tomu, že aby byla hypotéza definitivně vyvrácena, bylo by potřeba šetření provést na větším množství respondentů.

Těto stanovená hypotéza říká, že většina obyvatel se líbí prostředí, ve kterém žijí. Po zjištění dvou předchozích informací, jsem se místních ptala, proč v Mikulově bydlí, když tu nemohou najít práci jakou by chtěli a ani kultura je nezajímá. Odpovědí bývalo, že je Mikulov jednoduše hezký. Občané se tu cítí dobře. Hypotéza byla potvrzena, nadpoloviční většina obyvatel je spokojena s vizuální stránkou města i s množstvím zeleně a parků v obci. Tato skutečnost je z pohledu turistického zaměření

Mikulova. Msto o svou vizuální stránku peuje. Otázky ohledn ochrany prost edí a ekologie nebyly do šet ení zahrnuty vzhledem k tomu, že v okolí Mikulova se nachází Chrán ná krajinná oblast, která je udržovaná a chrán na ze zákona. Dále m sto Mikulov zvít zilo v sout ži spole nosti EKO-KOM jako m sto, které nejvíce t ídí odpad.

tvrtá hypotéza zn la: „Ob ané m sta, se domnívají, že zastupitelstvo v nuje více energie do rozvoje cestovního ruchu, než do zkvalitn ní života samotných ob an .“ Na tomto míst bych ráda uvedla p ímo osobní zkušenost. Bydlím dva kilometry od nejbližší autobusové zastávky sm r na Brno. D íve jsem dojížd la do školy denn , proto to pro m byla vcelku zásadní záležitost. Vzhledem k tomu, že m stská hromadná doprava byla zrušena, absolvovala jsem tuto cestu p šky. Hlavní p ekážkou je, že ást cesty vede kolem rušné silnice a chybí zde chodník. Nutno podotknout, že po silnici jezdí nap íklad i kamiony. Psala jsem na ve ejné fórum pro p ipomínky ob an , zda plánují tento chodník dod lat kv li bezpečnosti. Na fórum mi skoro m síc nikdo neodpovídal. Poté jsem se dozv d la, že nad chodníkem se uvažuje zhruba v roce 2018. Na druhou stranu m sto v sou asné dob vynakládá spoustu síly a pen z na totální rekonstrukci celého nám stí. Nám stí je více než v po ádku a naprosto bezpečné, jedná se jen o to, aby bylo pro turisty atraktivn jší. Hypotéza se áste n potvrdila i na základ odpov dí respondent . Výsledky šet ení v oblasti ve ejné správy nebyly sice jednozna n negativní, ale p esto se tato oblast stala jednou z problémových. Respondenti, kte í uvedli, že nejsou spokojeni s ínností ídících orgán , se v otev ené otázce v naprosté v tšin shodovali. Potvrdili, že v tšina vynaložené energie ídících orgán sm uje do rozvoje turismu. Dalším d vodem nespokojenosti s ídícími orgány byla nedostate ná odezva zastupitelstva na návrhy a stížnosti ob an . Jedna z respondentek se dokonce vyjád ila, že a koliv chodí pravideln na zasedání zastupitelstva, nikdy zatím nepocítla zájem o jakýkoliv návrh, i p ipomínky ob an .

Z výsledk hodnocení týkajících se života d tí v Mikulov byl nejh e hodnocen dostatek d tských h íš . Volno asové aktivity d tem ve m st zajiš uje d m d tí a mládeže, který nabízí velké množství kroužk a akcí pro d tí. D tem však chybí dostatek bezpečného prostoru, který by využili p i volném ase stráveném venku.

8. Návrhy řešení

V dnešní době se cada odborník domnívá, že nejdležitějším posouzením kvality života je čist subjektivní pocit jedince. Tyto subjektivní pocity vycházejí zejména z nejbližšího okolí každého z nás, jako jsou vztahy v rodině, sociální vztahy, vnování se n jakému koníku. Vnější podmínky jsou tedy až druhordým faktorem. I přesto se domnívám, že v moderní době je třeba uvažovat také na zkvalitnění těchto vnějších podmínek. Aby byly zkvalitněny podmínky pro život obyvatel města Mikulova, navrhuji několik opatření.

V Mikulově je třeba v první řadě zlepšit komunikaci zastupitelstva s občany. Je důležité, aby občané ze strany města cítili zájem a odezvu na jejich připomínky. Jedním z možných řešení by mohlo být zavedení schránky na připomínky v budově městského úřadu. V městském zpravodaji by pak mohla vzniknout rubrika, kde se zveřejní nejčastější připomínky občanů s vyjádřením zastupitelstva. Po zavedení tohoto opatření by pak měly řídicí orgány města (do dalšího vydání zpravodaje) aby mohly stížnosti a návrhy občanů kvalitně zpracovat. Občané by naopak potom cítili odezvu ze strany zastupitelstva.

Největším problémem je zájem řídicích orgánů, který plyne zejména do rozvoje turismu. Optimální řešení bohužel neexistuje. Zastupitelstvo samotné by muselo zmanit svůj postoj, aby se situace změnila. Můj osobní návrh zní takto:

Vzhledem k tomu, že počet turistů v Mikulově (i v okolních obcích) se mnohonásobně zvýšil po odvysílání filmu Bobule a seriálu Vinaři, považuji další investice do rozvoje turismu za zbytečné. Místo toho bych využila této velké popularity oblasti, pro přilákání firem, které by zlepšily zaměstnanost v obci. Firmy by měly mít takové zaměstnání, aby měly občane možnost pracovního uplatnění i v jiných oborech než je právě cestovní ruch a služby. Jednalo by se tedy o podniky, které jsou zaměřené například na informační technologie a potravinářství. Zejména v potravinářství osobně vidím největší budoucnost. Obrovskou popularitu si drží potraviny v bio kvalitě. Pro takovou firmu by pak mohlo být výhodné umístění v lokalitě, která je obecně známá pro svůj čistý, ekologický, bezstarostný a spirituální charakter. Další motivací pro firmy může být i nabídka pozemků za zvýhodněnou cenu.

9. Závěr

Na základě objektivního posouzení kvality života ve Mstě se domnívám, že Mikulov poskytuje dobré podmínky k životu. Kvalita života v Mikulově je tedy nadprůměrná.

Jako shrnutí výsledků měžeme obec uvést, že sledované oblasti kvality života byly obecně převážně kladně hodnoceny. Při zhodnocování výsledků jsem se zaměřila také na slovní odpovědi občanů, které se v tšinou shodovaly. Z oblastí, se kterými nejsou občané až tak spokojeni, je nejpodstatnější přítomnost turistického ruchu a činnost orgánů města. Občané se domnívají, že vedení města se zaměřuje převážně na rozvoj turismu ve městě, z čehož pro město plynou nemalé zisky. Na základě těchto investic do cestovního ruchu se v Mikulově pohybuje stále více turistů, což zaříná překročit únosnou míru pro obyvatele Mikulova. Za hlavní kámen úrazu v činnosti řídících orgánů občané považují špatnou komunikaci zastupitelstva s občané. Starosta ani zastupitelstvo neberou v potaz připomínky a prosby občanů. Méně závažným tématem je nedostatečná diferenciace v nabízených pracovních místech z hlediska oborů. Občané mají možnost pracovat převážně v oborech cestovního ruchu a služeb.

Aby se mohla kvalita života ve městě nadále zlepšovat, byla navržena tato opatření:

1. Schránka na připomínky umístěná na obecním úřadě. Zpětná vazba od zastupitelstva zveřejněná ve zpravodaji Mikulov.
2. Opuštění nadměrných investic do cestovního ruchu. Zaměřit se na rozvoj zaměstnanosti.
3. Využití turistické popularity města pro přilákání potravinářských firem se zaměřením na BIO produkty.
4. Zvýhodněné ceny pozemků pro přilákání firem.

10. Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje:

- [1] BAUMAN, Zygmunt. *Umění života*. Praha: Academia, 2010. XXI. století. ISBN 978-80-200-1869-4.1
- [2] EBIŠOVÁ, Taisia. *Obec: postavení, správa, innost*. Praha: ISV, 1996. Právo (ISV). ISBN 80-858-6619-6.
- [3] FRANKL. *Man's search for meaning: an introduction to logotherapy*. 4th ed. New York: Houghton, Mifflin, 2000. ISBN 08-070-1426-5.
- [4] DIENER, E., DIENER, C. *Most people are happy*. *Psychological Science*, 1996, 7, 181-185
- [5] HE MANOVÁ, Eva. *Koncepty, teorie a měření kvality života*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2012. Studijní texty (Sociologické nakladatelství). ISBN 978-80-7419-106-0.
- [6] CHUDOBA, Michal. *Modelování agregovaných indikátorů*. Pardubice, 2012. Diplomová práce. Univerzita Pardubice. Vedoucí práce Jiří Kůpka.
- [7] JANEKOVÁ, Lidmila a Miroslava VAŠTIKOVÁ. *Marketing města a obcí*. Praha: Grada, 1999. Město a obec. ISBN 80-716-9750-8.
- [8] JEÁBKOVÁ, Hana. *Kvalita života v rurálním prostoru: Příklad obce Doubravice nad Svitavou*. Brno, 2011. Diplomová práce. Masarykova univerzita. Vedoucí práce Ivan Andráško.
- [9] KIRBY, Douglas. *No easy answers: Research findings on programs to reduce teen pregnancy*. Washington D.C.: The National Campaign to Prevent Teen Pregnancy, 1997. ISBN 978-1586710088.
- [10] MCCALL, S. *Quality of Life: Social Indicators Research 2*. 1975.
- [11] MINAŘEK, Bohumil. *Statistika: všeobecný základ : statistika v hospodářství : e-learningová studijní opora pro studenty bakalářských oborů*. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2013. ISBN 978-80-7375-721-2.
- [12] MOŽNÝ, I. *Česká společnost: Nejdůležitější fakta o kvalitě našeho života*. 1. vyd. Praha: Portál, 2002. 207 s. ISBN 80-7178-624-1.
- [13] MUKHERJEE, Ramkrishna. *The quality of life: valuation in social research*. Newbury Park: Sage Publications, 1989. ISBN 08-039-9587-3.
- [14] SKOPEČEK, Ladislav, Jiří JEŽEK a Renáta JEŽKOVÁ. *Marketing města a obcí*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2008. ISBN 978-80-86708-55-3.
- [15] SVOBODA, Miroslav a Dobromila BRICHTOVÁ. *Mikulov*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2013. ISBN 978-80-7422-262-7.

- [16] RAKOWSKI, Nina. *Maslow's hierarchy of needs model - the difference of the Chinese and the Western pyramid on the example of purchasing luxurious products*. München: GRIN Verlag GmbH, 2011. ISBN 36-404-0765-2.
- [17] VÁCLAVKOVÁ, Renáta, Martina MELÁROVÁ a Lukáš ORAMUS. *Efektivní řízení obce - strategie, marketing, projekty, ve ejné zakázky*. Ostrava: VŠB-TU Ostrava, 2014. ISBN 978-80-248-3614-0.
- [18] VA UROVÁ, Helena a Pavel MÜHLPACHR. *Kvalita života: teoretická a metodologická východiska*. Brno: Masarykova univerzita, 2005. ISBN 80-210-3754-7.
- [19] VRBKA, Svatopluk. *Povídání o Mikulov , aneb, O em m stské kroniky hovo í a o em ml í*. Mikulov: Muzejní spolek v Mikulov , 2009. ISBN 978-80-254-6108-2.
- [20] WHO-QOL GROUP. *The World Health Organization Quality of Life Assessment: Development and general psychometric properties*. Social science and medicine, 1998.

Elektronické zdroje:

- [21] *D m Zdraví Mikulov s.r.o.* [online]. [cit. 2016-11-17]. Dostupné z: <http://www.dum-zdravi.com>
- [22] *GSSMikulov* [online]. [cit. 2016-11-17]. Dostupné z: <http://www.gssmikulov.cz>
- [23] KENTOŠ, Michal. *Soudobá sociologie II: Kvalita života* [online]. [cit. 2016-11-10]. Dostupné z: http://kvalitazivota.vubp.cz/prispevky/soudoba_sociologie_II_kvalita_zivota-svobodova.doc
- [24] KUBAL, Michal. Bhútánské "BDŠ". *Lidé a Zem* [online]. [cit. 2016-11-14]. 2008 Dostupné z: <http://www.lideazeme.cz/clanek/bhutanske-hds>
- [25] *Mikulov* [online]. [cit. 2016-11-17]. Dostupné z: <http://www.mikulov.cz>
- [26] Vzd lávání st edoškolských pedagog a student st edních škol jako nástroj ke zvyšování kvality výuky p írodov dných p edm t . In: *Investice do rozvoje vzd lávání* [online]. 2016 [cit. 2016-11-14]. Dostupné z: http://www.vedajezabava.upol.cz/docs/jak_udelat_dotaznik.pdf

11. Seznam obrázků a grafů

Obrázek 1. Maslowova pyramida základních potřeb (Zdroj: http://www.uspesnaprezentace.cz).....	11
Obrázek 2. Marketingový systém území - (zdroj: Václavková, 2014).....	21
Obrázek 3. Svatý kopeček (zdroj: Vlastní fotka).....	28
Obrázek 4. Organizační struktura města (zdroj: www.Mikulov.cz).....	29
Obrázek 5. Nejvyšší dosažené vzdělání (zdroj: vlastní zpracování).....	31
Obrázek 6. Věk respondentů (zdroj: vlastní zpracování).....	31
Obrázek 7. Ekonomická aktivita (zdroj: vlastní zpracování)	32
Obrázek 8. Pohlaví respondentů s dětmi (zdroj: vlastní zpracování).....	33
Obrázek 9. Ekonomické aspekty (zdroj: vlastní zpracování)	33
Obrázek 10. Závislost znaků : spokojenost se zaměstnáním / místo výkonu zaměstnání (zdroj: vlastní zpracování)	34
Obrázek 11. Závislost znaků : dostatečné množství pracovních míst v Mikulově / místo výkonu zaměstnání (zdroj: vlastní zpracování)	35
Obrázek 12. Závislost znaků : spokojenost se zaměstnáním / nejvyšší dosažené vzdělání (zdroj: vlastní zpracování)	35
Obrázek 13. Společenské aspekty (zdroj: vlastní zpracování)	36
Obrázek 14. Negativní dopady turistů na obyvatele města (zdroj: vlastní).....	37
Obrázek 15. Životní prostředí (zdroj: vlastní zpracování).....	38
Obrázek 16. Závislost znaků : spokojenost s vizuální stránkou obce / pohlaví (zdroj: vlastní zpracování).....	38
Obrázek 17. Veřejná správa (zdroj: vlastní zpracování).....	39
Obrázek 18. Doprava (zdroj: vlastní zpracování).....	40
Obrázek 19. Závislost znaků : spokojenost se stavem pozemních komunikací / věk (zdroj: vlastní zpracování).....	40
Obrázek 20. Subjektivní kvalita života (zdroj: vlastní zpracování).....	41
Obrázek 21. Závislost znaků : Splnění snů / nejvyšší dosažené vzdělání (zdroj: vlastní zpracování).....	42

12. Přílohy

Příloha . 1 – dotazníkové šetření pro občany města Mikulov

Vážení spoluobčané města Mikulov,

ráda bych Vás požádala o vyplnění následujícího dotazníku, který mi poslouží k vypracování mé bakalářské práce.

Předem velmi děkuji,

Kateřina Diasová

1. Která z následujících oblastí, je pro Vaš kvalitní život v obci nejdležitější?

Nápověda k otázce: Označte maximálně 3 odpovědi

Možnost pracovního uplatnění	
Dobré nákupní možnosti v obci	
Kontakt se spoluobčany a sousedy	
Příjemný vzhled obce	
Kulturní vyžití	
Možnost volnočasového vyžití (sporty, kroužky, spolky)	
Dostupné nebo příjemné bydlení	
Dostupnost kvalitní zdravotní péče	
Dostupnost vzdělávacích zařízení (mateřské školy, základní školy, střední školy)	
Jiné:	

2. Ekonomické aspekty

	ANO	Spíše ano	Spíše ne	NE
Myslíte si, že Mikulov nabízí dostatečné množství pracovních příležitostí?				
Potýká se někdo ve vašem okolí s dlouhodobou nezaměstnaností?				
Jste spokojeni se svým současným zaměstnáním?				

3. Pokud jste na předchozí otázku odpověděli ne/spíše ne, napište prosím, co konkrétně vám v zaměstnání nevyhovuje.

4. Společenské aspekty

	ANO	Spíše ano	Spíše ne	NE
Ve městě často pohybuje spousta turistů, má tato skutečnost negativní vliv na váš život v obci?				
Domníváte se, že je ve městě dostatečná nabídka volnočasových aktivit?				
Hodnotíte mezilidské vztahy v obci kladně? (občanstvo vs. Závist)				
Účastníte se bohaté nabídky kulturních akcí, které se ve městě pořádají?				

5. Pokud jste na předchozí otázku odpověděli ne/spíše ne, napište prosím, proč se kulturních akcí neúčastníte

6. Dále

	ANO	Spíše ano	Spíše ne	NE
Myslíte si, že je ve městě dostatečný počet dětských hřišť?				
Je ve městě dostatečná nabídka volnočasových aktivit pro děti?				
Domníváte se, že je Mikulov bezpečným místem pro výchovu dětí?				

7. Pokud jste na předchozí otázku odpověděli ne/spíše ne, napište, co konkrétně má v obci špatný vliv na rozvoj dětí.

8. Životní prostředí

	ANO	Spíše ano	Spíše ne	NE
Jste spokojeni s vizuální stránkou obce a její údržbou?				
Domníváte se, že je ve městě dostatečné množství parků, zeleně a odpadkových míst?				

9. Veřejná správa

	ANO	Spíše ano	Spíše ne	NE
Jste spokojeni s profesionalitou pracovníků na městském úřadu?				
Cítíte se být dostatečně informovaní o důležitých změnách týkajících se života v obci?				
Jste spokojeni s činností řídicích orgánů města?				

10. Pokud jste na předchozí otázku odpověděli ne/spíše ne, uveďte prosím, co konkrétně byste na činnosti řídicích orgánů změnili?

11. Doprava

	ANO	Spíše ano	Spíše ne	NE
Využíváte místní integrovanou dopravu?				
Před rokem byla v Mikulově zrušena městská hromadná doprava. Ovlivnila tato skutečnost negativně Váš život?				
Jste spokojeni se stavem pozemních komunikací v obci?				
Myslíte si, že je ve městě dostatečný počet parkovacích míst?				

12. Subjektivní podmínky kvality života

	ANO	Spíše ano	Spíše ne	NE
Venujete se pravidelně činnosti, která Vás naplňuje?				
Splnili jste si v životě nějaký sen?				
Považujete se za šťastného člověka?				
Trpíte dlouhodobě vážnější nemocí?				

13. Uveďte Vaše pohlaví

Žena	Muž

14. Jaký je Váš věk?

20 a méně let	21 – 35 let	36 – 55 let	51 – 69 let	70 a více let

15. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Základní	Stedoškolské bez maturity	Stedoškolské s maturitou	Vysokoškolské

16. Uveďte prosím vaši současnou ekonomickou aktivitu

Zaměstnaný	
Nezaměstnaný	
OSV	
Student	
Mateřská dovolená	
Starobní důchod	
Invalidní důchod	

17. Pokud jste zaměstnaný nebo OSV, vykonáváte svou práci v Mikulově?

ANO	NE

18. Máte děti?

Nemám	Mám 1 – 2 děti	Mám 3 a více dětí