

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Ústav sociálních studií**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucího práce**

---

**Jméno autora:** Gabriela Halbrštátová

**Název práce:** RIZIKOVÉ A PROTEKTIVNÍ FAKTORY SYNDROMU VYHOŘENÍ U POLICISTŮ ČR

**Rok obhajoby:** 2021

**Rozsah:** 92 s.

**Tabulky a grafy:**16/5

**Přílohy:**3

**Použitá literatura:** 32 pramenů

**Struktura práce:** Bakalářská práce se zabývá syndromem vyhoření u příslušníků Policie ČR, je členěna do 7 kapitol. Autorka vychází z interakčního přístupu k psychické zátěži a stresu. Pozornost věnuje multikauzální etiologii syndromu vyhoření (dále BOS), jeho vybraným rizikovým a protektivním faktorům, příznakům a fázím. Menší pozornost autorka věnuje případné komorbiditě BOS a možnostem prevence. Vzhledem k tématu práce je diskutabilní rozsah kapitoly věnované policii ČR. Empirická část práce mapuje míru syndromu vyhoření Policistů ČR v přímém výkonu služby a vybrané faktory BOS.

**Téma práce:** problematice BOS je věnovaná dlouhodobá pozornost

**Rozsah práce:** odpovídá

**Zaměření práce:** spojuje prvky teoretické a empirické práce

**Metodologický přístup:** Pro přesnější zmapování zkoumaného jevu autorka kreativně volí smíšený výzkumný design. Cíl kvantitativní části šetření je formálně správný. Autorka by mohla zpřesnit formulaci hypotéz. H1 neodpovídá komplexnosti zkoumaného jevu. H2 a H3 jsou příliš obecné, vztahy mezi zkoumanými jevy vždy existují. Výzkumnou metodou je česká mutace Shirom – Melamedovy škály vyhoření. Respondenty jsou policisté ČR v přímém výkonu služby ze 3 policejních služeben Královéhradeckého a Pardubického kraje (N=37). Statistické zpracování dat (Spearmanův korelační koeficient) odpovídá danému typu práce a volbě korelační studie. Cíl kvalitativního šetření i DVO jsou formulovány správně. Umožňují identifikovat stresory v práci policistů, zpřesnit závažnost projevů BOS, možný podíl životního stylu v etiologii BOS a roli zaměstnavatele v prevenci BOS. Výzkumnou metodou byl polostrukturovaný rozhovor (N=6). Kladně hodnotím souhrny jednotlivých VO. Data mohla být v závěru více okomentována.

**Cíl práce:** splněn

**Přínos pro společenskou praxi:** střední

**Použitá literatura:** aktuální

**Citace v textu:** přiměřená, v textu jsou také citace z druhé ruky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá tomuto typu práce

**Formální stránka práce:** odpovídá, soupis bibliografických citací je méně důsledný

**Autorka bakalářské prokázala:**

a) souhrnná orientace v řešeném problému, mezioborový přístup	střední
b) hlubší zájem o zvolené odborné téma	vysoký
c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	střední
d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	střední
e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky	střední

f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	střední
g) schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího	střední

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Co je podstatou profesiogramu (profesiografického rozboru) a jaké jsou jeho části?
2. Lze považovat lidské chování za vnitřní rizikový faktor (s. 21)?
3. Jaký je vztah mezi BOS a kardiovaskulárními nemocemi?
4. Závažnost projevů BOS vždy vyhodnocujeme komplexně, kolik procent respondentů vykazovalo přítomnost vyhoření? Porovnejte Vaše výsledky např. s dostupnými celostátními výzkumy autorů Ptáčka a Rabocha (2014-2017)
5. Které protektivní faktory BOS postihuje Váš výzkum?

**Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci tohoto typu.**

**Výsledné hodnocení:**

30..5.2021

**Datum**

*PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.*

**Podpis vedoucího práce**