



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Lenka Vítková
Název práce: Příprava leváků na nástup do školy
Obor: Učitelství pro mateřské školy
Rok: 2022
Vedoucí práce: Lánská Soňa, Mgr.
Oponent/ka práce: Vítová Jitka, Mgr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| Charakter práce: | teoreticko-praktická |
| Rozsah: 61 stránek. | odpovídající |
| Aktuálnost tématu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Vytyčení cíle práce: | 3 ----- ----- ----- ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Celková odborná úroveň textu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Celková formální úprava textu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Prezentace vlastního názoru: | 3 ----- ----- ----- ----- |
| Použitá literatura: 29 titulů. | dostatečný počet, aktuální. |
| Přílohy (počet): 5 | vhodné pro doplnění textu |
| Využitelnost pro praxi: | 3 ----- ----- ----- ----- |

Práce je věnována problematice leváctví. Teoretická část práce je reálně vystavena na 9 základních odborných zdrojích, přičemž ne všechny zdroje jsou zcela aktuální. (existují nové pohledy na lateralitu v kontextu kognitivní psychologie a rozvoje neurověd apod.) Není plně dodržena norma UHK pro psaní akademických prací. (dvojitě citace, samostatné kapitoly). Překvapivě je v textu velká část bez jakékoliv citace (vzhledem k charakteru práce není jasná sekundární citace a text autorky).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu: | adekvátní |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů: | 4 ----- ----- ----- ----- |

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Cíle: | 3 ----- ----- ----- ----- |
| Rozsah: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Metodické zpracování: | 3 ----- ----- ----- ----- |
| Využitelnost pro praxi: | 3 ----- ----- ----- ----- |
| Vyhodnocení realizace: | dostatečné |
| Celková kvalita zpracování: | 3 ----- ----- ----- ----- |

Praktická část práce nemá jednoznačně stanovený cíl. Snahou práce je "sebrat návody a postupy učitelů a sestavit z nich sadu účinných pomůcek", "ověřit vše v rámci týdenního projektu", "sestavit aktivity, nápady, zajímavé postupy".... Návrh realizace projektu je uveden na stránkách 34 - 40. Není jasně doložena realizace s dětmi. Jednotlivé dny jsou pouze popisně popsány autorkou, nejsou doloženy všechny činnosti ani použité materiály, není uvedena ukázka evaluace dětí.... V příloze je uveden vstupní a výstupní test, výsledky pozorovaných dětí jsou diskutabilní, obzvláště tvrzení u chlapce C "nespolupracuje, práci odbyl naschvál"....

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Studentka si vybrala téma laterality, které je jí z osobního i profesního pohledu blízké. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Vysvětlíte pojmy: návod, postup, sada, pomůcky, aktivita, nápad, postup, projekt.

Na s. 25 otázka 6 popisujete situace ze školek. Zamyslete se a pokuste se vysvětlit, čím je způsobený sledovaný jev "hází, skáčou a koulí v jiném směru než ostatní děti".

Podpis:

V Hradci Králové dne: 24. 05. 2022