

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Klára Dostálková

Název práce: Využití "filosofické praxe" jako alternativní metody pomoci v sociálně-pedagogickém poradenství

Vedoucí práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petr Macek, Ph.D.

Téma práce: Práce se zaměřuje na analýzu filosofické praxe jako svébytného poradenského odvětví a odlišnosti a spojitosti f. p. a psychoterapie.

Jazyková stránka práce: Dobrá, bez většího množství pravopisných chyb. Místy se objevují nepřesná vyjádření (např. užití slova "iluze" v úvodu na s. 10), matoucí slovosled apod. Nepřesnosti se také nevyhly užívání osobních jmen (pravděpodobně vzhledem k jejich velkému množství) - psycholog Rogers se často objevuje jako Roger (s. 16 a dále). U jména filosofky Marthy Nussbaumové bych doporučoval naznačit, že jde o ženu např. užitím křestního jména, pokud se autorka chce vyhnout přechylování (s. 21). V textu to působí tak, že jde o autora Nussbauma.

Práce je zaměřena: Prakticky, na možné využití filosofického poradenství v české praxi

Rozsah práce: Dostačující, 56 stran

Použitá literatura: Autorka pracuje s velkým množstvím autorů. Na základě použitých odkazů na literaturu je ale zřejmé, že s nimi většinou pracuje na základě textů manželů Šulavíkových. Práce je tak patrně poměrně značně závislá na jejich interpretaci dané problematiky. Doporučoval bych proto více používat primární zdroje. K rozpracování by se např. nabízel francouzský filosof Pierre Hadot (letmo zmíněný na s. 26) - jeden z prvních, kdo ve 20. století pracoval s konceptem filosofie jako životní a duchovní praxe.

Počet uváděných titulů: cca 20.

Citace v textu: Zpracovány na základě odpovídajících akademických norem.

Formální stránka práce: Práce je zpracována pečlivě a má všechny potřebné náležitosti.

Otázky a témata k diskusi:

Práci by výrazně prospělo hlubší a konkrétnější zamyšlení nad samotným pojmem filosofie. Přestože se to v práci na několika místech v náznamech objevuje, není jednoznačně zřejmé, jak autorka pojem filosofie chápe. Zdá se, že se kloní k existencialistické filosofii. Jak by bylo možné do koncepce filosofické praxe začlenit různé metafyzické systémy? Části věnované různým přístupům k filosofické praxi působí poměrně mozaikovitě, bylo by dobré je zpracovat systematictěji.

Zajímavé jsou úvahy o současném postavení filosofie (s. 11 a dále). Opravdu je současný stav filosofie tak tristní? Není to v rozporu se soustavným rozvojem

filosofického bádání? Měla by využitelnost filosofie směřovat především do poradenské praxe? Má být vůbec filosofie instrumentálně využitelná?

Autorka označuje za jednu ze zásad filosofické praxe směřování k autonomii (s. 27). Můžeme autonomii prohásit za základ filosofického myšlení? Odpovídalo by to např. antické tradici nebo jde spíše o ustavující rys moderní, novověké filosofie?

Praktický výzkum BP se zaměřil na respondenty z psychoterapeutického a psychologického poradenství. Bylo z něj zřejmé, že s filosofickým poradenstvím neměli příliš velké zkušenosti. Nebylo by přínosnější se více zaměřit na výzkum mezi samotnými filozofy a jejich pohled na praktické využití jejich oboru? (V kontextu této otázky se mi zdá velmi zajímavý závěrečný rozhovor s "praktikujícím filozofem").

Využitelnost pro praxi: Dobrá, nabízí konkrétní možnosti uvedení filosofického poradenství do české praxe.

Cíl práce: Práce naplnila vytčený cíl a zodpovědala na základní výzkumné otázky.

Celkové zhodnocení: Práce má všechny náležitosti akademického kvalifikačního textu. Má jasně stanovený cíl, dobře promyšlenou strukturu a odpovídajícím způsobem zpracovaný praktický výzkum.

Za určité limity práce považuji přílišnou závislost na textech manželů Šulavíkových a nepřilíš systematické a mozaikovitě teoretické úvahy o filosofické praxi. Hlubší rozpracování by si také zaslouhoval praktický výzkum. Myslím, že by bylo vhodné jednotlivé otázky komentovat již při průběžné analýze, nikoliv pouze uvádět citace odpovědí a závěrečně shrnutí.

Výsledné hodnocení:

Datum: 31. 5. 2024

.....
Podpis oponenta práce