

## Posudek na bakalářskou práci

### **Kulturní památky regionu, jejich prezentace a využití v cestovním ruchu (hrady a zámky v povodí dolní Vltavy a Labe)**

**Autor:** Jan Moudrý

**Studijní program:** B7310 Filologie

**Studijní obor:** Cizí jazyky pro cestovní ruch - anglický jazyk

Cizí jazyky pro cestovní ruch - ruský jazyk

Cílem předkládané bakalářské práce s názvem **Kulturní památky regionu, jejich prezentace a využití v cestovním ruchu (hrady a zámky v povodí dolní Vltavy a Labe)** je, jak již název sám napovídá, analýza vybraného regionu z hlediska historického a uměleckého vývoje.

Autor práce v úvodu sám přiznává, že si téma práce vybral na základě svého laického zájmu o historii. Nedá mi, abych už na tomto místě nezmínil, že se jedná o jednu ze slabších stránek práce. Nicméně autor není studentem historie, tudíž je možné mu některé nedostatky v práci velkoryse prominout. Student si, zcela správně zúžil své poměrně široké téma na hrady a zámky, které jsou nějakým způsobem spojené s rodem Lobkoviců.

Je znát, že autor si vzal k srdci výtky oponenta práce a do přepracované verze doplnil další dvě lokality. Autor práci člení do osmi hlavních kapitol, které mají vždy stejnou, logickou a přehlednou strukturu. Jednotlivé kapitoly jsou nazvány podle zámků/hradů, kterým se následně věnují: Zámek Nelahozeves, Zámek Veltrusy, Zámek Mělník, Zámek Roudnice nad Labem, Litoměřický královský hrad, Hrad Střekov a Děčínský zámek. Po těchto kapitolách následuje kapitola, která se věnuje zájezdu po popisovaných památkách. V podkapitolách se autor věnuje historii objektů, umění umístěného v objektech, atraktivitám zámků/hradu, pověstem z okolí a popisuje i další turistické atraktivity a turistická informační centra. I některé z těchto podkapitol autor významně rozšířil, tak, aby naplňovaly cíl práce.

V původní verzi práce jsem podkapitoly, týkající se turistických atraktivit v okolí a činnosti turistických informačních center, považoval za silnější část práce, která může mít pro čtenáře poměrně významnou informační hodnotu. Zůstalo tomu tak i nadále, přičemž významné navýšení dalších turistických cílů, přispělo k celkovému zlepšení práce. Stále trvám na tom, že je škoda, že autor nezařadil a obsáhleji nerozpracoval více pověstí ze zámků/hradu a okolí. Jako vedoucí práce jsem se na tuto část práce upřímně těšil, jako na zajímavost, která text bakalářské práce obohatí o nezvyklé informace. Bohužel drobné fragmenty, které v práci

byly zařazeny, svědčí buď o tom, že pověstí z popisovaných objektů je velmi málo, nebo o tom, že autor nevěnoval těmto podkapitolám dostatečné úsilí. Snahu navýšit jejich počet, však hodnotím kladně.

Oproti tomu považuji za zdařilejší poslední plnohodnotnou část práce, kde se autor pokusil připravit zájezd pro seniory. Časový harmonogram zájezdu je reálný, nicméně některé aktivity bych doporučil přehodnotit, neboť se jedná o poměrně velkou skupinu turistů a časové rezervy by měly být větší.

Práce je psána česky. Pravopisná stránka práce je na standardní úrovni. Stylistická stránka práce se oproti původní verzi výrazně zlepšila, i když stále můžeme narazit na neobratné formulace. Autor se snaží důsledně citovat zdroje přímo v samotném těle práce, což hodnotím kladně. Práce prošla výraznou úpravou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

### **Navrhovaná známka:**

V Hradci Králové 27.6.2016

Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.