

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: Iva Mládková, DiS.

Název závěrečné práce: Syndrom vyhoření a jeho prevence u pracovníků v pomáhající profesi v neziskových organizacích v Pardubicích

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Jak hlavní výzkumný cíl, tak jednotlivé dílčí cíle jsou formulovány jasně a v souladu s Metodickým pokynem ředitelky ÚSP jsou představeny jak v I. části práce, tak ve III.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce je v souladu se záměrem celé práce a odpovídá Metodickému pokynu ředitelky ÚSP.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce zahrnuje relevantní literaturu, citace stejně jako způsob odkazování jsou jednotné. Touto svou jednotností splňuje povinnost kladenou Metodickým pokynem ředitelky ÚSP.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Z metodologického hlediska jsou v práci představeny zásadní roviny spojené s kvantitativním výzkumem, resp. dotazníkovým šetřením: hypotézy a jejich převedení do DVC, operacionalizaci, popis metody, rizika výzkumu atd. V tomto smyslu je tedy práce v souladu s Metodickým pokynem ředitelky ÚSP.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F

Odůvodnění:

Kolegyně Mládková provedla požadované úpravy, zvláště v případě změny grafického znázornění rozdělení odpovědí pro jednotlivé otázky (původní byly nahrazeny barevnými koláčovými dle preferencí předešlého oponentského posudku). Tím odpovídá Metodickému pokynu ředitelky ÚSP.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Výzkumem bylo stanovených cílů dosaženo. Kolegyně Mládková shrnuje své výsledky a diskutuje je adekvátně svým zkušenostem. Vytyčuje i to, co sama považovala za překvapující a v jakém ohledu je možné přenést zjištěné výsledky do praxe. Metodickému pokynu ředitelky ÚSP tak bylo dostáto.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je po formální stránce adekvátní Metodickému pokynu ředitelky ÚSP.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Kolegyně Mládková zpracovává téma sice známé, přesto v geografickém vymezení, na které se soustředí, přináší konkrétní poznatky a sama z nich čerpá obecná doporučení platící právě pro tuto oblast. V tomto smyslu je práce přínosná právě pro pracovníky a pracovnice v Pardubicích.

Další připomínky:

Otázky a podněty k obhajobě:

- 1) Jsou nějaké další aspekty, které by bylo možné - z pohledu kolegyně Mládkové a na základě jejich vlastních zkušeností ze zaměstnání - v případě syndromu vyhoření ještě zkoumat?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Bakalářská práce kolegyně Mládkové dosahuje povinné úrovně kladené Metodickým pokynem ředitelky ÚSP. Navrhuji ji tedy hodnotit **stupněm A**.

V Hradci Králové

dne 5.5.2023

Mgr. et Mgr. Daniel Štěpánek, Ph.D.

podpis vedoucího práce/~~oponenta~~