

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponentky práce

Jméno autora	Martina Švarcbachová		
Název práce	Možnosti, strategie komunikace pracovníků přímé obslužné péče se seniory v domovech pro stárnoucí osoby		
Studijní obor	Speciální pedagogika intervence		
Oponent práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.		
Vedoucí práce	PhDr. Lenka Neubauerová		
Rok obhajoby	Květen 2016		
Rozsah práce (počet):	96		
Přílohy	2		
Použitá literatura (počet)		Autorkou práce nečíslováno	

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma bakalářské práce lze hodnotit jako aktuální a přínosné. Empirická část přináší konkrétní data pro speciálně pedagogickou praxi. Práci ocení všichni ti, kdo se zajímají o problematiku podpory dospělých lidí s mentálním postižením – příbuzní, vychovatelé, speciální pedagogové, klíčoví pracovníci v sociálních službách atp.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka práce si za hlavní cíl vytkla „zjistit, jak probíhá podpora rozvoje pracovních dovedností.“ (s. 53).

Ke splnění hlavního cíle autorka práce by bylo vhodné formulovat výzkumné otázky. Cíl práce je komplikovaně stanovený, obsahuje více faktorů, bylo by vhodné jej rozdělit do cílů dílčích.

V teoretické části se autorka věnuje souvisejícím obsahům převážně dostatečně. Samotné výzkumné šetření koresponduje se stanovenými cíli a lze tedy konstatovat, že se v předložené práci stanoveným cílům dostát podařilo.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano	ne	s výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů	překladové	ne	s výhradami
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Realizace originálního metodického postupu	ano	ne	s výhradami
Zaměření na komparativní historický náhled	ano	ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano	ne	s výhradami
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano	ne	s výhradami
Užití akceptované formy citací	ano	ne	s výhradami
Vhodná jazyková úroveň práce	ano	ne	s výhradami
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Přiměřená forma příloh	ano	ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Teoretická část (TČ) předložené práce je logicky a přehledně uspořádaná a zabývá se zvolenou problematikou.

Praktická část práce je zpracována pečlivě na odpovídající úrovni s velmi logickým a přehledným vyjádřením dat. Přináší zajímavou sondu vztahující se k problematice seniorů s narušenou komunikační schopností. Studentka mohla získané informace podrobněji zanalyzovat. Dále mohla lépe a podrobněji vystihnout nejméně frekventovaná data z výzkumného šetření.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících menších celků.

Formální výtku mám k tomu, že dílčí podkapitoly jsou přesměřeny číselně rozmělněné. V teoretické části práce není rovněž vhodné texty podtrhávat.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

a) Seznamte komisi s nejdůležitějšími daty z Vaší práce.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce.

9.5. 2016 v Hradci Králové

.....
datum a místo

PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení