



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Tomáš Pírko

**Název práce:** Potencionál informačních technologií pro zlepšení kvality života seniorů

**Oponent práce:** Ing. Pavel Jedlička, CSc.

**Cíl práce:** Analyzovat využití moderních technologií mezi seniory a navrhnout jejich využití pro zlepšení života seniorů

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Téma velmi zajímavé a aktuální, bohužel uchopeno velmi jednostranně. Zcela chybí sociální stránka problému.

V cíli práce avizované návrhy na využití moderních technologií pro zlepšení života seniorů v samotné práci absentují. Návrh na využívání kamerového systému v domácnostech seniorů mi připadá jako z Orwella.

Interpretace výsledků dotazníkového šetření je v některých případech diskutabilní.

Některé citované a odkazované zdroje (Kovářová, Rabušic, Český statistický úřad) nejsou uvedeny v seznamu použitých literatury. Sám seznam pak není seřazen podle ani jednoho přípustného kritéria.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce byl naplněn jen zčásti.

Zvolené téma bylo dostatečně náročné na teoretické znalosti a autor je v zásadě prokázal.

Metody zpracování jsou odpovídající jen zčásti.  
Analýza nebyla provedena do dostatečné hloubky a byla příliš jednostranná  
Práce se literaturou není na požadované úrovni, některé zdroje nejsou uvedeny v seznamu literatury a sám seznam není sestaven podle normy  
Práce má logickou strukturu.  
Terminologická úroveň je odpovídající.  
Práce, kromě seznamu literatury, splňuje požadavky kladené na formální úpravu.  
Využitelnost výsledků práce je velmi omezena.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky pro diskusi:**

1. Využití moderních technologií autor omezil na využívání osobního počítače, internetu a mobilního telefonu. Neexistují jiné skutečně moderní technologie?
2. Je možné využít moderní technologie k odstranění sociální izolace seniorů?

**Navržená výsledná známka: dobře**

**V Hradci Králové, dne 11.5.2015**

---

**podpis oponenta práce**