



KATEDRA POMOCNÝCH VĚD HISTORICKÝCH A ARCHIVNICTVÍ
POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Monika Kvereková

Obor a forma studia: N 7105 Archivnictví – modul Moderní systémy v archivnictví

Název práce: Bezpečnostní politika organizace – spisová služba v režimu utajovaných informací

Autor posudku: Ing. Monika Borkovcová, Ph.D.

Cíl práce: Analýza a vyhodnocení aplikace spisové služby v režimu utajovaných informací ve vybraném orgánu státní správy. Rozbor metod, které se aplikují při školení životního cyklu dokumentů v režimu utajovaných informací, sběr dat u jednotlivých účastníků školení pro další zpracování a vyhodnocení konkrétních skupin osob a doporučení pro nastavené metody.

Vedoucí práce: Ing. Monika Borkovcová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Sylva Sklenářová, Ph.D.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou a prameny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Překládaná práce obsahuje místy stylistické a gramatické chyby, které v některých částech práce způsobují horší čitelnost textu. Cílem práce bylo stanovení doporučení pro nastavené metody, tyto jsou popsány jen v závěru práce a částečně je lze vyčíst i v jednotlivých

vyhodnoceníh hypotéz, i když v anotaci práce je uvedeno že praktická část práce provádí rozbor těchto metod. Bylo by vhodnější rozborů nad metodami více rozvinout v samostatné kapitole.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka překládá diplomovou práci na zajímavé téma spojené s bezpečnostní politikou organizace a zaměřuje se na spisovou službu v režimu utajovaných informací. V teoretické části autorka řádně popisuje legislativu utajovaných informací, kterou v následující kapitole doplňuje historickým vývojem právních norem. Dále popisuje bezpečnostní politiku organizace, administrativní a personální bezpečnost. V administrativní bezpečnosti uvádí ucelený přehled administrativních pomůcek s názornými ukázkami a tato kapitola je koncipovaná jako metodická pomůcka, lze na ní tedy pohlížet ze způsobu zpracování jako na část praktickou. V personální bezpečnosti se věnuje jednotlivým podmínkám přístupu k utajovaným informacím pro stupně utajení důvěrné, tajné, přísně tajné a vyhrazené. V další části se autorka věnuje dotazníkovému šetření, kde jsou nedílnou součástí elektronické přílohy obsahující datové matice a definice proměnných včetně měřítek. Dotazníkové šetření bylo provedeno řádně a dle pravidel i vyhodnoceno. Byly správně stanoveny měřítka a sledované znaky a vyhodnoceny hypotézy. Zpracovaný dotazník je v práci uveden jako příloha č. 11, četnostní tabulky a grafy jsou součástí přílohy č. 12 a 13, celkově mají tyto přílohy 34 stran.

Rozsáhlá teoretická část poukazuje na fakt, že se autorka dlouhodobě v dané problematice orientuje, jelikož je součástí jejího povolání. V praktické části autorka řádně zpracovala dotazníkové šetření, kdy distribuovala 755 dotazníků a měla návratnost v počtu 461 dotazníků. Těchto 61% navrácených papírových dotazníků následně přenesla do statistického nástroje IBM SPSS, kde, po vytvoření datových matic, správně definovala proměnné, provedla očištění dat, vytvořila několik základních testů pro ověření konzistence jednotlivých datových matic, na jejichž základě provedla analýzu pomocí četnostních a kontingenčních tabulek a doplňujících grafů. Na základě těchto výsledků šetření vyhodnotila jednotlivé hypotézy a popsala vybrané výsledky v textové části závěrečné práce. Postupy v kapitole zabývající se administrativní bezpečností může využít i jiná organizace, která vede spisovou službu pro utajované informace.

Celkově práci doporučuji k obhajobě, časově náročný výstup praktické části je zpracován řádně a v souladu s pravidly, výsledek šetření pokládám za přínos práce, zároveň i teoretickou část, která je rozsáhlá nejen co do obsahu ale i řešených podtémat, tyto kvality, dle mého názoru, převyšují výše uvedené připomínky k práci.

Otázky k obhajobě:

Jaké metody byly aplikovány ve Vaší organizaci dle Vámi navrženého doporučení. Jsou nějaké nové metody proškolení?

Práci doporučuji k obhajobě. Zvolte známku.

V Hradci Králové, dne 27. května 2019

podpis