



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: : Bc. Roman Boháček

Název práce: Klíčové indikátory výkonu firmy

Autor posudku: doc. Ing. Václav Janeček, CSc.

Cíl práce: „Cílem této diplomové práce je vymezit poměrové ukazatele jako indikátory ekonomického výkonu společnosti. Na základě dat získaných z účetních závěrek za vymezený časový úsek, a to především využití údajů z rozvahy, výkaz u zisků a ztrát a výkazu cash flow, provést výpočet těchto indikátorů. Následně budou tyto údaje aplikovány do dvou ekonomických modelů (bonitní a bankrotní) posuzujících stav hospodaření podniku.“ (s. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledkem anti-plagiátorské kontroly je konstatování celkem 11 % shody. Při bližším prozkoumání je zřejmé, že s výjimkou několika málo zdrojů, u kterých se ukázala shoda nejvýše kolem 4 % se jedná zpravidla o shodu méně než 2 % u velkého počtu srovnávaných textů (celkem 173). Obsahově pak je shoda zejména u citací, zdrojů dat a obecně používaných pojmů, v žádném případě se nejedná o shodu v oblasti vlastní analýzy a závěrů práce.

Dílčí připomínky a náměty:

Z hlediska stylistického a formální úpravy textu lze konstatovat, že je práce na solidní úrovni.

Z hlediska obsahu je možná škoda, že autor ne plně využil svoje poznatky z aplikace vybraných syntetických ukazatelů k jejich vzájemnému „teoretickému“ srovnání jako takových, bez ohledu na charakter podniku, na který jsou aplikovány.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část práce představuje zdařilou obsáhlou kompilaci, ve které autor popisuje metody a postupy finanční analýzy, především bankrotní a bonitní modely (syntetické ukazatele). Využívá přitom v závěrečných pracích tohoto typu běžně používanou odbornou literaturu, kterou parafrázuje a vždy uvádí zdroj svých formulací.

V praktické části práce aplikuje vybrané postupy finanční analýzy na zkoumané podniky.

„Analýzy byly provedeny s účelem nalézt odpovědi na následující výzkumné otázky:

- *Jaká je ekonomická výkonnost jednotlivých společností?*
- *Jsou zkoumané společnosti bonitní?*
- *Jaký je vývoj hospodaření zkoumaných společností v čase? Jsou stabilní?*
- *Která ze zkoumaných společností se jeví jako ekonomicky nejsilnější, a která jako nejslabší? „(s.3)*

Autor zpracoval velké množství ekonomických dat hodnocených podniků, prokázal, že se v dané problematice velmi dobře orientuje. Práce není pouze popisného charakteru, autor uvádí své vlastní závěry a snaží se reagovat i na neočekávané výsledky hodnocení podniků (rozpor mezi použitými syntetickými ukazateli).

Za určitý nedostatek práce lze považovat, že velmi dobře zpracovanou analýzu mohl využít k ještě lépe strukturované formulaci svých vlastních závěrů a zejména doporučení pro porovnávané podniky.

Celkově autor cíl své práce bezesporu splnil, práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Na s. 64 autor uvádí: *“Zatímco Index Bonity označil společnosti ve velké většině období jako bonitní, Index IN05 za stejná období označil společnosti povětšinou jako bankrotní. (s. 64)* Lze tento rozpor vysvětlit pouze specifičností hodnoceného podniku, není to také ve vlastní konstrukci porovnávaných syntetických ukazatelů?

Mohl by se autor vyjádřit k tomu, zda by bylo zjištěné hodnocení podniků použitými modely v souladu s výsledky ukazatele EVA, pokud by byl vypočten?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 10. května 2023

podpis